

يَا قَوْمِ إِنِّي كُنْتُ نَذِيرًا لَّكُمْ وَلَئِنِّي أَخْشَوُكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ

لوگو! کیا بات ہے کہ میں تو تمہیں نجات فلاح کی طرف بلارہا ہوں اور تم جہنم کی طرف گھسیٹے ہو۔

بفضل خدائے کریم و کتاب اوصواب کا جواب بنام

مشکوٰۃ مصباح الہدیٰ

مصنفہ مفسرہ و محدثہ حضرت مولانا مولوی محمد صاحب ریس مہتمم مدرسہ

دارالحدیث محمدیہ۔ وائیڈیٹرو مالک اخبار محمدی دہلی

المعروف بہ

مشکوٰۃ محمدی

ان تمام حصوں کے برے عامیانہ اور عالمانہ اعتراضوں کا تفصیل وار باطل جواب جو جماعت الحدیث پر گئے جلتے ہیں۔ ان تمام باتوں کا ازالہ جو اس جماعت پر رکھی جاتی ہیں۔ ساقط ہی تقلید کی اور قیاس کی زبردست تردید ہے۔ الحدیث کے مخصوص مسائل کا کافی ثبوت ہے شرک بدعت کی اور رسوم و رواج کی بھی پوری تردید ہے اور پھر اعتراض کرنے والی جماعت کے مخصوص مسائل دکھاتے ہیں اور ان پر وہ مخصوص اعتراضات کئے گئے ہیں۔ جس کا جواب اُسے نہیں ہو سکتا۔ الغرض یہ کتاب اس آیت کی مصداق ہے۔

سَبَّحَ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ

حق کے چھپانے والوں کو اللہ تعالیٰ نے لوٹا دیا اور انہیں نہ برکت نقصان کیساتھ واپس ہونا پڑا

بہار جمادی الاخریٰ ۱۳۵۵ھ جید برقی پریس دہلی میں طبع ہوئی۔

ملنے کا پتہ

دفتر اخبار محمدی باڑہ ہندوراؤ۔ دہلی

اس کی چودہ آیتیں۔ تقسیم کرنے کیلئے زیادہ تعداد میں لینے والوں کو جو صفائی رعایت

فہرست کتاب مشکوٰۃ محمدی

عنوان	صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان	صفحہ
رسالہ راہِ صواب کی حقیقت	۱	مؤلف کی بے علمی	۱۳	توحید کا بیان -	۱۷
سوادِ عظم کی اتباع کی روایت سے		مؤلف کا صحاح ستہ پر حملہ	۱۳	پانچویں تہمت کا ازالہ	۱۷
حنفی جہات لال کر تے ہیں		تیسری تہمت کا رد	۱۳	وسیلے کا بیان -	۱۷
اسکے جوابات . . .	۲۵	المحدث امام صاحب کے دشمن نہیں	۱۳	حنفی اور سائوپر لڑھوپوں	۲۸
ایجا تقلید کی اپنی تحقیق	۳	امام ابو حنیفہؒ پر لعینیت	۱۴	تہمت کا ازالہ	۱۸
چار سال تک تقلید ہنسی	۴	خلاف حدیث قول کو	۱۴	سیف محمدی	۱۸
آٹھواں جواب .	۴	چھوڑنا نشان اسلام ہے	۱۴	مؤلف کی اصل غرض کا بیان	۱۹
تاریخ تقلید	۵	در اصل امام مالک امام اعظم ہیں۔	۱۴	امام بخاریؒ کی بزرگی	۱۹
سوادِ عظم والی زیارت کے جوابات ۲۴ تک -	۶	مذمت عراق کی حدیث	۱۵	مذمت اختلاف -	۲۰
سوادِ عظم سے مراد المحدثین	۸	عراق کے فتنے -	۱۵	پر جرح -	۲۱
تقریظ پر تنقید -	۹	سجدین کی تعریفیں -	۱۵	امام احمدؒ سے تقلید کی مذمت	۲۲
دوسری تقریظ پر تنقید	۱۰	امام محمد بن عبد الوہابؒ کی قیلے کی تحریف میں حدیثیں -	۱۵	طریق محمدی -	۲۳
مؤلف کی گالیاں -	۱۰	سجدیوں کی برأت -	۱۶	مؤلف کا کفر پر حملہ	۲۳
قرآنی آیت میں خیانت	۱۰	قبیلہ محمدی -	۱۶	چار اور تہمتوں کا ازالہ	۲۳
مؤلف کی جہالت -	۱۱	گنہگاروں کے دلائل	۱۶	حنفی مذہب کی نقد کی کتاب	۲۳
اسکے چار جوابات	۱۲	اسکی بیانت امام صاحب کا خزان	۱۶	میں صحابہؓ پر حملہ	۲۳
دو تہمتوں کا ازالہ	۱۲	توحید محمدی -	۱۷	سیف محمدی	۲۴
مسند ابو حنیفہؒ کی تحقیق	۱۲	جو تھی تہمت کا ازالہ	۱۷	محمد بن کی بے ادبی کا جواب	۲۴
امام ابو حنیفہؒ کی کوئی تصنیف نہیں	۱۳	فقیہ کسے کہتے ہیں ؟	۲۵	مختصر کو بھائی کہنا	۲۵

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
وَسَلَامٌ عَلٰی عِبَادِہِ الدِّیْنِ الصُّلَظٰہِ

جن کی نیت حق کو ثابت کرنے باطل کو رد کرنے اور لوگوں کی صحیح رہنمائی کی ہوتی ہے ان کا تو کیا ہی کہنا؟ لیکن ان کے سوا بھی جو لوگ مہذب ہیں وہ ظاہری تہذیب کو ہاتھ سے نہیں لے دیتے گو تعصب برتیں گو جہالت کا مظاہرہ کریں گو لوگوں کو صرف مخالفت ہی دیں لیکن وہ بھی ایک قریب کا ہوتا ہے۔ ہم تو سمجھتے تھے کہ موصوفے ہی منہ پھٹ ہیں لیکن آج ایک رسالہ جو ہماری نظر سے گذرا اس نے ہمیں باور کر دیا کہ ننکا میں جسے دیکھو باورن گزرا۔ یا یوں کہہ دیجئے کہ حمام میں سب نکلے۔ اس رسالہ کا نام ہے "راہ صواب"۔ شاید کاتب کی غلطی سے خراب کے بدلے صواب لکھ دیا گیا ہے ورنہ اس کا صحیح نام راہ خراب ہے۔ یہ رسالہ میری کتاب دلائل محمدیہ کے حصہ دوم کے جواب میں لکھا گیا ہے لیکن اول سے آخر تک مؤلف صاحب نے دلائل محمدیہ کی کسی بحث کو حقیقی طور پر چھوا بھی نہیں صرف منہ چڑایا ہے اور گالیاں دی ہیں اور اوپر اُدھر کی باتوں سے پورا رسالہ چوتھ صفحہ کا بھر دیا ہے۔ اس رسالہ کے مؤلف نے اپنا نام لکھا ہے مولوی سید قربان علی شاہ صاحب خفقی قادری حیدر آبادی۔ اگر مؤلف صاحب بجائے شاعرانہ ترنگ اور دل آزاری کے مقتدی کے سوزہ فاتحہ پڑھنے کی ادبچی آواز سے آمین کہنے کی رفیع المیدین کی اور سینے پر ہاتھ باندھنے کی ہماری وارو کردہ دلیلوں پر نقص کرتے اور انھیں توڑ کر رہنے توڑے ہوئے دلائل کو جوڑتے تو کم از کم یہ رسالہ برائے نام ہماری کتاب کا جواب تو کہا جاتا۔ لیکن مؤلف صاحب نے ایسا نہیں کیا انھوں نے تو کچھ بولیاں بولی ہیں کچھ پھیلیاں بھجوائی ہیں کچھ شاعرانہ انداز میں پھیتیاں کسی ہیں کچھ غیر متعلق بحثیں چھیڑی ہیں ایک راز کی بات سے بھی ہم اہل حیدر آباد کو مطلع کر دیں۔ وہ یہ کہ جہاں تک اصلیت کا تعلق ہے مسکین قربان علی صاحب سے تو صرف عاریتاً نام لے لیا گیا ہے ورنہ اس کے اصلی مصنف تو کوئی محبوب علی شاہ ہیں جو کا روان

ساہو ان کے کسی مدرسے کے ملازم ہیں۔ لیکن خدا جانے کس منسلکت سے انھوں نے اپنے
 تئیں پردہ میں رکھا اور کسی اور کا نام رسالے پر لکھا مارا۔ اصلی مؤلف نے بھی اس کے سوا کچھ
 نہیں کیا کہ بیعتیوں کے چند مختلف رسائل اپنے سامنے رکھ کر ان میں سے عبارتیں نقل کر کے
 ایک کتاب کی تالیف کر لی ہے اور چنانچہ ہمیں معلوم ہوا ہے قربان صاحب تو محض قربانی
 کیلئے پیش کئے گئے ہیں انھیں تو مطلقاً لکھنا پڑھنا ہی نہیں آتا۔ ہاں حیدر آباد کی ایک مجلس
 نے چونکہ اس رسالہ کی اشاعت کی ہے اسلئے اس کے جواب کی ضرورت محسوس ہوئی۔

سب سے پہلے آپ نے ابن ماجہ کے حوالے سے ایک حدیث دیار کی ہے کہ بڑی جماعت
 کی تابعداری کرو۔ چونکہ عموماً حنفی بھائیوں کی طرف سے یہ حدیث پیش کی جاتی ہے اور
 اسے اپنے مطلب کے سانچے میں ڈھال کر رکھا جاتا ہے کہ بڑی جماعت خفیوں کی ہے اسلئے
 اور سب کو بھی حنفی بننا چاہیے۔ چنانچہ اس رسالے کے صفحہ ۴ میں بھی لکھا ہے ”وہو اعظم مذہب
 حنفی“ میں چاہتا ہوں کہ اس کا قدرے تفصیل سے جواب لکھ دوں تاکہ مسلمانوں کو اصل حقیقت
 پر عبور ہو جائے۔ مصنف کے نقل کردہ الفاظ حدیث یہ ہیں عن ابن عمر قال قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شئ مثل فی النار ابن ماجہ
 ملاحظہ ہو ص ۱) پس پہلی غلطی تو یہ ہے کہ اس حدیث کا حوالہ ابن ماجہ کا دیلے میرا جلیخ
 ہے کہ مولوی صاحب نے یہ حوالہ غلط دیا ہے اگر وہ سچے ہیں تو یہ حدیث ابن ماجہ میں کھادیں
 میں کر کے علی الاعلان کہتا ہوں کہ یہ حدیث ابن ماجہ میں نہیں ہے (۲) ابن ماجہ میں ابن عمر
 سے نہیں بلکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث اور ہے جس کے الفاظ یہ ہیں لَنْ
 اُمَرَّیْ لَا یُجْمَعُ عَلٰی حَذَلًا لَّوْ فَاذَارَ اَنْتُمْ اِخْتِلَافًا فَعَلَّیْکُمْ بِالسَّوَادِ الْعَظَمِ +
 (۳) لیکن یہ حدیث بھی صحیح نہیں ہے چنانچہ امام سندئ حنفی لکھتے ہیں فی اسنادہ
 اَبُو خَلِیفٍ الْاَعْمٰی وَاسْمُهُ حَازِمُ بْنُ عَطَاةٍ وَهُوَ ضَعِیْفٌ یعنی اس حدیث کی سند
 میں ابو خلف اعمیٰ ہیں جن کا نام حازم بن عطاء ہے اور یہ ضعیف ہیں پس یہ حدیث ضعیف ہے
 (۴) ساتھ ہی یہ بھی یاد رہے کہ اس روایت کی جتنی سندیں ہیں سب کی سب مجروح ہیں
 چنانچہ امام سندئ حنفی لکھتے ہیں وَقَدْ جَاءَ الْحَدِیْثُ بِطَرِیْقٍ فِیْ کُلِّهَا نَظَرًا (۵)
 اس حدیث کو جس غرض سے مصنف نے پیش کی ہے اور ان کے ہم مشرب بھی جس غرض سے
 پیش کرتے ہیں وہ بھی سراسر باطل ہے کیونکہ سواد اعظم سے مراد ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ملاحظہ ہو

نہایت

نہایت

نہایت

نہایت

نہایت

ماہنامہ

ماہنامہ

ماہنامہ

امام آپ کے اصحاب رضی اللہ عنہم اور سلف کرام کی وہ جماعت جو اسی روش پر تھی۔
 ملاحظہ ہو متفق الرواۃ عبارت یہ ہے وَالْمُرَادُ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَأَصْحَابُهُ وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنَ الْمُسْلِمِينَ (۵) اگر اس سے مراد یہ لی جائے کہ تم مقلدوں
 کی تابعداری کا ہیں حکم ہو رہا ہے تو اس کا بطلان صرف اسی سے ظاہر ہے کہ مقلد کی تقلید
 ہو نہیں سکتی "او خود گم است کرار سہری کند" اندھے کے پیچھے اگر کوئی اندھا لگے تو ایسا
 ہے جیسے ظلمات بعضہا فوق بعض اندھیرے میں اندھیرا۔ (۶) پھر جو وقت رسول
 کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم یہ ارشاد فرماتے ہیں اس وقت تو حنفی شافعی مالکی بنی
 تھے ہی نہیں یہ تو پیدا ہوتے ہیں چوتھی صدی کے بعد۔ اس پر ہم آپ کو آپ کے گھر کا گواہ
 دیتے ہیں (۷) دیکھئے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں رَاعِلَمَنَّ النَّاسُ
 یعنی چوتھی صدی سے پہلے لوگ شخصی تقلید پر مجھے ہوئے نہ تھے۔ چنانچہ ابوطالب کی قوت
 القلوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کتابیں اور یہ مجسوع نوید ہیں لوگوں کی باتوں پر بات کہنا
 اور ایک ہی امام کے قول پر فتویٰ دینا اسی کو لینا ہر قسم کے مسائل میں اسی ایک امام کے
 اقوال کو بیان کرتے رہنا۔ اسی کے مذہب کی فقہ کو لینا یعنی شخصی تقلید کرنا یہ وہ چیز ہے جس
 پر سلف صاحبین نہ تھے نہ تو پہلی صدی میں یہ بات تھی نہ دوسری صدی میں یہ بات ہوئی
 انتہی۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں دوسری صدی کے بعد بھی گو کچھ تخریج ہونے لگی لیکن
 چوتھی صدی ولسے بھی ایک ہی مذہب کی تقلید پر کسی کی فقہ پر اور اسی کے فتوؤں پر رحم نہیں
 گئے تھے۔ جو شخص ان لوگوں کے حالات کی تفتیش کرے گا وہ ہماری بات کی صداقت خود ہی دیکھ
 لیگا۔ ہاں ان میں عامی بھی تھے اور عالم بھی تھے۔ عامی حضرات ان مسائل میں جن میں اختلاف
 نہیں صرف شارع علیہ السلام کی ہی مانتے تھے یعنی حدیث پر عامل تھے اور وضو غسل نماز
 زکوٰۃ وغیرہ اپنے بزرگوں اور استادوں سے سیکھتے تھے اور اس پر عامل ہوتے تھے اگر کوئی
 ایسا ہی واقعہ درپیش ہو جاتا تو جس مفتی سے چاہتے دریافت کر لیتے یہ بات ان میں تھی
 کہ فلاں خاص مذہب کے مفتی سے ہی اسی مذہب کا مسئلہ پوچھیں یہ تو حقی حالت عام لوگوں
 کی خاص لوگوں کی یہ حالت تھی کہ ان میں جو الحدیث تھے وہ لوگ ان احادیث کے عامل تھے۔
 جو انھیں پہنچیں وہ معمولی احادیث مستفیض ہوں تو اور صحیح ہوں تو اور موقوف ہوں تو۔
 وہ ان کے ساتھ کسی اور چیز کے محتاج نہ تھے۔ اور دراصل احادیث پر عمل چھوڑنے کا کوئی

عذر ہے بھی نہیں۔ یا اُن ظاہر اقوال کو لیتے تھے جو مجتہد صحابہ اور تابعین کے ہوں۔ جن کی مخالفت کوئی اچھی چیز نہیں۔ اب اگر کوئی مسئلہ قرآن حدیث صحابہ تابعین سے نہ ملا تو سلف کے اور بزرگ اہل علم کے اقوال کی طرف رجوع کرتے۔ اس میں بھی یہ کوئی قید نہ تھی کہ وہ کوئی ہی کے ہوں یا دینے ہی کے ہوں۔ پھر اگر ان میں اختلاف پاتے تو جو قول زیادہ موافقت والا نظر آتا اسے لیتے۔ اگر ان میں بھی وہ مسئلہ نہ ملتا تو پھر ان میں جو علمائے وہ اپنے اجتہاد سے کام لیکر اقوال نکالتے اور اس بنا پر انھیں لوگ منسوب کر دیا کرتے تھے کہ ذلال شافعی ذلال حنفی۔ اور اسی طرح ائمہ حدیث بزرگوں کو بھی انہی کی طرف لوگ منسوب کر دیا کرتے تھے۔ جن کی جس سے زیادہ موافقت دیکھی اسی کو اس کی طرف نسبت دیدی جیسے امام نسائی امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہما کو شافعی کی طرف منسوب کر دیا گیا پس قضا کا فتوؤں کا والی وہی بنایا جاتا تھا جو مجتہد پرور اصل فقیہ نام بھی اسی کا ہے جو مجتہد ہو مقلد نہ ہو۔ ان چاروں صدیوں کے گزرنے کے بعد یعنی اسلام پر چار سو برس کا امتد زانہ گزر جانے پر اب لوگ دائیں بائیں ہو گئے اور شخصی تقلید نے لڑائی جھگڑے خلاف اور اختلاف پیدا کر دیا اور مذہب واحد کی فقہ بر لوگ چمٹ گئے (رحمۃ اللہ الباغہ مصری حصہ اول ص ۱۲) (۸) آگے چل کر ص ۱۵۲ میں آپ جو تحریر فرماتے ہیں اس کا ملخص مطلب یہ ہے کہ پچھ چوں چوں زمانہ گزرتا گیا تقلیدی نشہ بڑھتا گیا اور پھر تو یہ حال ہو گیا کہ اس مذہب والا اپنے مذہب پر اور اس مذہب والا اپنے مذہب پر جان چھڑکنے لگا ایک ایک سے الگ ہو گیا ایک ایک کی ترویج میں پھنس گیا اور جس طرح پادشاہوں کی آپس کی جنگ نے سلطنت اسلامی کو پاش پاش کر دیا ان چاروں مذہبوں کے جھگڑوں نے تعلیم اسلام کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ زمانے کے گزرنے کے ساتھ تقلید کا فتنہ زور پکڑتا گیا تحقیق کا مادہ اٹھ گیا یہاں تک کہ اب تو دین خدا تام رہ گیا اسی تقلید کا آپ کتنی ہی دیلیں قرآن حدیث کی پیش کریں لیکن وہاں سے صرف اتنا ہی جواب ملتا ہے کہ ہم تو اپنے بڑوں کے مقلد ہیں ہمیں تو یہی تقلید کافی ہے (ملخص از ص ۱۱۱ حجتہ اللہ) الخضر یہ تحریر صاف ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ تقسید شخصی کی یہ آفت اجتماعی طور پر مسلمانوں میں چار سو سال اسلام پر گزر چکنے کے بعد آئی ہے۔ اور یہ حدیث چار سو برس پہلے کی ہے پس ظاہر ہے کہ اس سے مراد یہ تو نہیں سکتی کہ تقلید سے الگ رہنے والوں کو حصہ فرماتے ہوں کہ تم تقلیدیوں کے ساتھ ہو جاؤ کیونکہ اس وقت اور اس کے بعد پانچ سو سال تک دنیا اس بدعت سے خالی تھی ۔

(۹) اب حدیث کا صاف مطلب یہی ہو سکتا ہے واللہ اعلم کہ حضورؐ نے اپنے ساتھ اپنے صحابہ کی کفایت یا کثرت کی اتباع کا حکم دیا اور یہی مطلب آیت وَمَنْ يُثَاقِقِ الرَّسُولَ اِنْهُ اور یہی مطلب حدیث مَا اَنَا عَلَیْکُمْ وَاَصْحَابِیْ کا ہے۔ (۱۰) اب ہمیں کہنے دیجئے کہ اس حدیث کے بھی اولین مخالف مصنف صاحب جیسے حضرات ہی ہیں کہ اجماع صحابہ ترک تقلید پر لیکن یہ حضرات اس کے تتبع نہیں اور اسے چھوڑ دیتے ہیں پس اپنی پیش کردہ حدیث کے مصداق اور اپنی پیش کردہ آیت کے مصداق کون ہیں؟ دیانت داری سے خود ہی بتلا دیں۔ واللہ الموفق

(۱۱) ان مقلدین جاہلین کو اجماع صحابہ اور اجماع تابعین کا مخالف سلف صالحین نے بھی لکھا ہے چنانچہ حجۃ اللہ کے صلاۃ میں امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کا مقولہ منقول ہے کہ اَلتَّقْلِیْدُ حَرَامٌ وَ لَا یُحِلُّ فَمَنْ عَنِیْ تَقْلِیْدٍ حَرَامٌ ہے اور بلادیل کی کا قول بخیر قول نبوی ماننا حلال نہیں کیونکہ فرمانِ خدا ہے کہ تمہاری طرف جو وحی نازل ہوئی ہے اسے مانو اس کے سوا اور اولیا کی پیروی میں نہ لگ جاؤ۔ فرمانِ خدا ہے جب انھیں وحیِ خدا کی تابعداری کو کہا جاتا ہے تو یہ اپنے بزرگوں کی تابعداری الایہ لگتے ہیں تقلید نہ کرنے والوں کی تعریف میں ارشاد خداوندی ہے کہ میرے اُن بندوں کو خوشخبری سادے جو بات سکر اس کی اچھائی کی پیروی کرتے ہیں یہی راہ یافتہ اور عقلمند ہیں۔ فرمانِ باری تعالیٰ ہے کہ جب بھی تم میں کوئی کبھی اختلاف ہو اسے تم اللہ رسولؐ کی طرف لیجاؤ اگر تم میں اللہ پر اور قیامت کے دن پر ایمان ہے خیال فرمائیے کہ سوائے قرآن حدیث کے اور طرف اختلاف کے لیجانے کو اللہ تعالیٰ نے جائز نہیں رکھا۔ اختلافی مسئلہ میں قرآن و حدیث کے سوا کسی اور کے قول کو دینا خدائے تعالیٰ نے مطلقاً حرام فرمادیا۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اول سے لیکر آخر تک اور تابعین عظام رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کا اول سے لیکر آخر تک اسی طرح تتبع تابعین کا اول سے لیکر آخر تک اس پر اجماع ہے کہ کوئی شخص اپنے زمانے کے یا اس سے پہلے کے کسی انسان کے تمام اقوال کا ماننا یعنی اس کی تقلید کرنا اپنے ذمے ضروری نہ کر لے۔ پس حنفی مالکی شافعی اور حنبلی جو کہ ان چاروں اماموں کے تمام اقوال کی تقلید ضروری جانتے ہیں ہر قلد اپنے امام کے سوا اور کا قول نہیں لیتا بلکہ اپنے امام کے خلاف قرآن حدیث پر بھی اعتماد نہیں رکھتا یہ سب اجماع امت کے مخالف ہیں انہوں نے اول سے آخر تک کی تمام امت کا خلاف کیا ہے ایک شخص کبھی تینوں بزرگانوں میں انہیں ایسا نہیں ملیگا جو اس مرض کا مریض ہو۔ پس یہ

سوال جواب

سوال جواب

سوال جواب

مقلدین جابرین تمام پانڈرول کی راہ کے خلاف راہ چلنے والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس بدترین تقلید سے نجات دے۔ پھر لطف تو دیکھو کہ یہ مقلد جن کی تقلید کے دعوے دار ہیں خود ان اماموں نے بھی تو اپنی تقلید سے ممانعت فرمادی ہے پس یہ تو اپنے اماموں کے بھی مخالف ہیں پھر یہ بھی خیال فرمائیے کہ آخر وجہ کیا ہے کہ یہ چاروں امام تو تقلید کئے جانے کے قابل ہوں؟ اور چاروں خلفاء راشدین اور بڑے بڑے بزرگ صحابہ کرام میں سے کوئی بھی تقلید کے لائق نہ ہو۔ اگر تقلید ہی کرتی ہے تو حضرت عمر حضرت علی حضرت ابن مسعود حضرت ابن عمر حضرت ابن عباس حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین کیا ان اماموں سے وجہ میں یا علم میں یا دیانت میں یا تقویٰ میں غرض کس چیز میں کم ہیں جو انھیں چھوڑا انھیں کچرا جائے؟ انتہی۔ سن لیا آپ نے سوادِ اعظم اور اجماعِ مسلمین اور سبیلِ مومنین کے مخالف کون لوگ ہیں؟ (د ۱۲) یہ تو ظاہر ہے کہ تقلید شخصی اور یہ چاروں جماعتیں مقلدین کی اپنے اماموں کے بعد کی ہی ہو سکتی ہیں کوئی بیٹا اپنے باپ سے عمر میں بڑا نہیں ہو سکتا اور اگر کوئی نالایق ایسی بات کہے تو گویا وہ کسی اور کو اپنا باپ کہتا ہے پس اماموں سے پہلے تو یہ مقلد ہو ہی نہیں سکتے اور اماموں کی تائید خود آپ نے اپنے رسالے میں لکھی ہے آپ کے فصاحت و بلاغت بھرے الفاظ یہ ہیں سہا سہا دفات حضرت امام اعظم رحمہ اللہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ حضرت امام احمد حنبل رحمہ اللہ (یہ احمد حنبل کون بزرگ ہیں؟ افسوس کہ ائمہ کے صحیح نام کا بھی تہ نہیں اور چلے ہیں مذہب کی منجھدھاریں پڑی ہوئی کشتی کی ملاحی کرنے کی) حضرت امام مالک رحمہ اللہ الغرض یہ ائمہ جب تک نہ تھے نہ ان کے مقلد تھے اس وقت سوادِ اعظم کا کیا مذہب تھا؟ ظاہر ہے کہ وہ مقلد نہ تھے وہ تقلید سے محض نا آشنا تھے پس ان کے بعد جس نے تقلید کو لیا اس نے سوادِ اعظم کی پیروی ترک کی اور اس نے سبیلِ مومنین کا خلاف کیا۔ اس آیت و حدیث پر جسے عمل کرنا ہوا اسے آج ہی تقلید کی بیڑیاں فقہ پرستی کی ہتکڑیاں لگے قیاس کے طوق توڑ دینے چاہئیں۔ بحمد اللہ الحمدیث نہ تو سوادِ اعظم کے مخالف ہیں نہ ان کی راہ سچے مومنوں کی راہ کے خلاف ہے۔ (د ۱۳) اور اگر یوں ہی ایک پیچہ کھڑی کر کے آپ کہیں کہ یہ سوادِ اعظم اور یہ سب مقلدین تو ہم کہیں گے کہ ہر بات میں بیضیا نہیں ہوتا ہر گٹری عصلے موسوی کا حکم نہیں رکھتی ہر تخت والا سلیمان نہیں کہلاتا ہر جام والا جم اور ہر آئینے والا سکندر اور ہر کتاب والا بنی نہیں ہوتا۔ ورنہ جناب کے

سامنے حسینی اور زینبؓ کی گزہ بھی ہے عثمانی جماعت اور باغی ٹولہ بھی ہے (۱۴) صرف کثرت تعداد باعث فخر نہیں ہوتی ہزار خرمہروں سے ایک موتی زیادہ قیمتی ہوتا ہے قرآن کا فرمان ہے وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ میرے شکر گزار بندے بہت کم ہیں (۱۵) کیا وہ وقت یاد نہیں؟ جب ایک خدا کا پوجنے والا روئے زمین پر صرف ایک ہی تھا اور ساری زمین کفار سے پٹی پڑی تھی۔ وہ خلیل خدا حضرت ابراہیم علیہ السلام تھے (۱۶) کیا وہ وقت یاد نہیں؟ جب اپنے ساتھ ایک یار غار کو لیکر سرورِ رسولان سردارِ پیغمبران رات کے اندھیرے میں گئے سے نکلے تھے۔ پس اپنی تعداد کو بڑھا چڑھا کر ہمیں دکھا کر یہ ضعیف روایتیں پڑھ کر گو تھوڑی دیکھ کیلئے اپنے والوں میں آپ کی عزت بڑھ جائے لیکن حقیقت کھیلنے پر سوائے ندامت کے کچھ حاصل نہ ہوگا (۱۷) کیا وہ حدیث یاد نہیں کہ قیامت کے دن حضرت آدمؑ کو حکم ہوگا کہ ہر ہزار میں سے نو سو ننانوے جہنم کے لئے نکالیں اور ایک جنت کیلئے (۱۸) میدان بدر کا نقشہ توبیش نظر نہ ہوگا؟ یا آپ کے ہاں کی گنتی میں تین سو کی تعداد بارہ سو سے زیادہ ہے؟ (۱۹) سو عدد وہاں گئے نہاتے ہیں جہاں خیر برابر کی ہو۔ روپیوں کی گنتی کے مقابلے میں پیسوں کی گنتی کی زیادتی پر فخر ہے جاہل لوگو کہاں حقی کہاں محمدی؟ (۲۰) حضورؐ فرماتے ہیں میری امت کے تہتر گروہ میں سے ایک ناجی باقی ناری۔ کہئے سوا عظیم تہتر کی ہوئی یا ایک کی؟ پس حکم حضورؐ ہے کہ بہتر اس کی پیروی کریں (۲۱) آپ کے مذہب کی کتاب سقرۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے عَنْ سَفِيَّانَ لَوْ أَنَّ فِقْهًا عَلَى رَأْسِ جَبَلٍ لَّكَانَ هُوَ أَجْمَعَةً یعنی ایک عالم جو تنہا ہوا اور کسی پہاڑ کی چوٹی پر ہو وہی جماعت ہے۔ پس معلوم ہوا کہ کثیر التعداد عوام کی بھٹی سوا عظیم نہیں کہی جاتی۔ (۲۲) اسی کتاب میں ہے وَالْمُتَّحِدُ اجْتَمَاعُ الْعُلَمَاءِ وَلَا غَيْرُكَ بِاجْتِمَاعِ النَّوَاقِمِ لَا تَدْرِي لَكُنْ عَنِ عِلْمٍ یعنی اجماع علم سے ملو اجماع علماء سے عوام کے اجماع کا کوئی اعتبار نہیں اسلئے کہ اس میں علم نہیں ہوتا۔ اور آپ مقلدین علماء میں داخل نہیں نہ تقلید علم ہے (اعلام) پس آپ حضرات کی بھٹی ہرگز مراد حدیث نہیں۔ یہ عقیدہ یقیناً خلاف شرع ہے گو اس عقیدے والوں کی گنتی زمین کے سنگریزوں کے برابر ہو جائے کہ امت میں کوئی ایسا ہے جس کی تقلید ہم پر فرض ہے جس کا خلاف ہم پر حرام ہے جس کی بات شرع ہے۔ شاہ ولی اللہؒ حجتہ اللہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ وَلَمْ تَوْفَّقْ

جواب سوال

جواب سوال

جواب سوال

جواب سوال

جواب سوال

جواب سوال

جواب سوال

جواب سوال

جواب سوال

جواب سوال

بِقِيَّتِهِ أَيَا كَانَ أَتَى أَوْ حَى إِلَيْهِ الْفَقْهَ وَفَرَضَ عَلَيْنَا طَاعَتَهُ وَآتَى
مَعْصُومٌ، یعنی ہمارا کسی فقیہ پر ایمان نہیں خواہ وہ کوئی بھی ہو ہم یہ نہیں مانتے کہ اس کی
طرف فقہ خد نے اپنی وحی سے نازل فرمائی ہو اور ہم پر اس کی اطاعت فرض کر دی ہو اور
وہ فقیہ معصوم ہو غلطی سے پاک ہو۔ (۲۳) سوادِ اعظم کے معنی آپ نے تو بڑی جماعت کے
کر دیے لیکن یہ تو شاید آپ نے کبھی سنا بھی نہ ہو گا کہ اس سے مراد کتاب و سنت بھی ہوا کرتی ہے
آپ ہی کے ہم مذہب ملا علی قاری مرقاة میں لکھتے ہیں قِيلَ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ مَكْتُوبَةٌ
مَعَ إِيْظَافٍ بِغَيْرِ اِيْضٍ ایک قول یہ بھی ہے کہ مراد سوادِ اعظم سے حدیث و قرآن ہے اور اسے سوادِ
اعظم یہ وجہ ان کے معانی کی کثرت کے کہا جاتا ہے نواب مطلب اور واضح ہو گیا کہ حضور
فرماتے ہیں تم قرآن حدیث کی تابعداری کرو۔ اور الحمد للہ یہی الحدیث کا مذہب ہے (۲۴)
مولوی صاحب کی تشفی اگر مترجمہ بالاتمام دلائل سے بھی نہ ہوئی ہو تو اب ہم وہ دلیل پیش
کرتے ہیں کہ اگر اس کے بعد بھی کسی کی تشفی نہ ہو تو وہ ایمان سے خالی ہے سبوح جمع الزوائد جلد
اول ص ۱۱۱ میں طبرانی کبیر سے نقل کر کے حدیث لائے ہیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کرتے ہیں مَا السَّوَادُ الْأَعْظَمُ حضور سوادِ اعظم کون ہے
آپ ارشاد فرماتے ہیں مَنْ كَانَ عَلَى مَا آفَأَعَلَيْكَ وَآفَحَاكِيْ یعنی وہ لوگ جو اس پر ہوں جس
پر میں ہوں اور میرے اصحاب۔ طبرانی صغیر کی روایت میں لفظ الْيَوْمَ زَائِدٌ ہے یعنی جس پر
آج میں ہوں اور میرے اصحاب۔ حضور نے اس سوال کے جواب میں بھی کہ نجات پانینوالی
جماعت کون ہے؟ یہی فرمایا تھا۔ اب سمجھ لو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ
کس چیز پر تھے؟ آیا وحی خدا پر؟ یا تقلید مروج پر؟ اس کا جواب ایک اور صرف ایک ہی
ہے کہ آپ ص ۱۱۱ اصحاب صرف وحی الہی یعنی قرآن و حدیث کے پابند و پیرو تھے پس آج بھی جو
جماعت اصولاً عقیدتاً عملاً انہی دو چیزوں کی تبع ہے وہی سوادِ اعظم ہے وہی فرقہ ناجیہ
ہے۔ ہے کوئی؟ جو اس واضح حقیقت کا منکر ہو جائے کہ الحدیث کا یہی مذہب ہے وہ قول
ائمہ کو یہ درجہ نہیں دیتے کیونکہ حدیث رسول کے مقابلے میں چاروں اماموں میں ایک تو کیا
چاروں کا متفقہ قول لینا بھی حرام اور جاسوز ظلم ہے چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ
علیہ حجۃ اللہ میں تحریر فرماتے ہیں فَإِنْ بَلَّغْنَا بِرَبِّهِ نَحْنُ حَالِيْثٌ مِّنَ الرُّسُولِ الْمَعْصُومِ
الَّذِيْ فَرَضَ اللَّهُ عَلَيْنَا طَاعَتَهُ لِيَسْتَدِلَّ صَالِحٌ يَّدُلُ عَلَى خِلَافِ مَذْهَبِهِ

وَعَرَّكَ نَحْلًا بِشِدَّةٍ وَاسْتَعَاذَ إِلَهُ التَّحْمِينِ مَنْ أَظْلَمُ مَنَا وَمَاعَدٌ لَنَا يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ
لِرَبِّ الْعَالَمِينَ، یعنی اگر ہمیں کوئی صحیح حدیث پہنچے اور وہ ہمارے مذہب کے خلاف
ہو پھر بھی ہم اپنے مذہبی مسئلے پر اڑے رہیں اور واجب الطاعت پیغمبر کی حدیث کو چھوڑ دیں
تو ہم سے بڑھ کر ظالم کون ہوگا؟ اور قیامت کے دن خداے رب العالمین کے سامنے ہمارا
کیا غدر ہوگا؟ الغرض بھراں یہ حدیث بھی بر تقدیر صحت ہماری دلیل ہے نہ کہ ہمارے
مخالفین کی۔ بلکہ مخالف فرقہ اسے اگر اٹھالے تو توحید اختلاف دور ہو جائے۔ اللہ ہمیں نیک
توفیق اور اچھی سمجھ دے۔ آمین

مصنف کی اور تحریک کی طرف رجوع کرنے سے پہلے میں ایک لطیفہ ناظرین کے گوش
گذا کر دوں اس کتاب کے شرف میں صلہ پر مولف کے ایک محبوب نے تقریظ لکھی ہے ہم اس سے بھی
چشم پوشی کر لیتے مگر چونکہ مقرر صاحب نے اپنے تئیں مفتی اور عالم اور سید اور شاہ اور حسینی اور حنی الو
قادر اور نظامی وغیرہ وغیرہ لکھا ہے اسلئے ہم اُن سے با ادب عرض کرینگے کہ کیوں جناب کسی
کتاب کے ریویو کے لئے اس کے بعض مضامین کو دیکھ لینا ہی کافی ہے؟ کیا فتویٰ دیتے وقت
استفتاء کے چند فقرے پڑھتے ہی جناب فتویٰ دیدیا کرتے ہیں؟ اگر واقعی ہی روش جناب کی ہی
تو یقیناً اُن مستفتیوں کی حالت قابل رحم ہے جو آپ کے فتووں پر عمل کر لیں کیونکہ جناب نے تو
سوال کے چند فقرے پڑھے اور جواب لکھ دیا ظاہر ہے کہ جس نے سوال ہی پورا نہیں پڑھا اس کا
جواب کہا تک پورا ہوگا؟ آپ نے اپنے منصب کا بھی کچھ خیال نہ فرمایا کہ ایک زہریلی دل آزار
گالیوں کی بوجھاڑ بھنڈی کی پڑیا کتاب پر تعریفی ریویو کر دیا اور ساتھ ہی لکھ دیا کہ میں نے
بعض بعض مضامین علیحدہ کو دیکھا الغرض ناظرین یاد رکھیں کہ مفتی صاحب نے صرف اپنے محب
کی محبت میں ہی یہ چند کلمے لکھے ہیں کیونکہ مصنف آپ کے محب ہیں لکھا کہ محب مولوی الخ ورنہ
اگر انھیں بیان حقیقت انصاف کے ساتھ منظور ہوتا تو کم از کم اس کتاب کو جسے خود وہ مختصر
ہی کتاب لکھتے ہیں پہلے ٹھنڈے دل سے پوری دیکھتے زائل بعد اس پر قلم اٹھاتے مفتی صاحب
اگر توجہ آپ مفتی ہیں تو کم از کم آپ کو تعصب سے بہت دور ہونا چاہیے اور فرقہ پرستی اور
طرفداری کی لعنت سے اپنے تئیں بہت بچانا چاہیے۔ آپ کو سمجھنی ہوئی کارروائی کرنی چاہیے اور
جہالت کی باتوں کو نہ اٹھانا چاہیے۔ یہ رسالہ جب یہ محمد کا دل خوش نہیں ہوتا جب تک کہ دوسری
جماعت اودان کے بزرگوں کو سو قیادہ گالیاں نہ دے لے آپ اس کی نسبت لکھتے ہیں کہ مذہب حق

کی تائید وغیرہ ائمہ۔ پس اس غلطی سے نام نہاد ہوجائے اور تو بکجے اور مسلمانوں کو آپس میں شائع جائے
ایک اور صاحب نے بھی جنھوں نے کسی مصلحت سے اپنا نام بھی نہیں لکھا صرف کنیت پر
ہی اتنا کیا ہے اس رسالہ کی دوسطری تائید فرمائی ہے وہ بھی اپنے ہاتھ پاؤں بچا کر مولف کی
بدتمیزی اور اس کی گالیوں سے اپنا دامن دھونے کیلئے یہی سہر تھامتے ہیں کہ احقر نے اس کتاب
کے بعض مضامین سے نفی الواقع یہ کتاب اس لائق ہے ہی نہیں کہ کوئی مہذب آدمی اسے پورے
سن سکے۔ اگر خدا کو منظور رہا تو میں مولف کی گالیاں نقل کر دوں گا لیکن سر دست آپ یہ سن لیجئے
کہ مولف لکھتا ہے

ابن عبدالوہاب بخاری و جال ص ۱۱ کجنت ص ۱۱ بھرائی کی نسبت لکھتا ہے شیخ بخاری
معنی شیطان کے ہیں ص ۱۱۔ ص ۱۲ پر لکھتا ہے ابن عبدالوہاب بخاری شیطان۔ ص ۱۳ پر لکھتا
ہے ابن تیمیہ وابن تیم ابن حزم ابن عبدالوہاب نفس پرست (ہیں) اسی طرح اور فوت شدہ
مسلمان بزرگوں کے بھی نام لکھ لکھ کر انھیں کو سا ہے اور میری نسبت تو کچھ نہ پوچھے اسقدر
گالیاں لکھی ہیں کہ اگر انھیں الگ کیا جائے تو کئی صفحات میں آئیں اسی طرح عموماً سارا رسالہ
پھکر بازی سے پر ہے اس لئے ان دونوں مقررین نے ”بعض مضامین“ کا لفظ کہہ کر اپنا بچاؤ
کر لیا ہے اب اگر کوئی مہذب مسلمان اسے کہے کہ تم نے ایسی گندی اور دل آزار تحریریں کی
نسبت یہ لکھا تو یہ جھٹسے کہہ دینگے کہ صاحب یہ عبارت ہماری نظر سے اس وقت نہیں گذری تھی
یہ مقرر صاحب بھی عداوت حدیث اہل حدیث میں مولف صاحب سے کم نہیں اپنی دوسطری
جبارت میں بھی ہمیں دہائیہ وغیرہ کہنے سے نہیں چھوڑے۔ خیر یہ تو ہوا بیچ کا ایک لطیفہ اب ہم
مولوی سید قربان علی شاہ صاحب کی اور تحریر کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

نام کے اثر سے متاثر ہو کر غالباً سب سے پہلے آپ نے اپنے عقل و علم کی قربانی کی ہے ہمارے
بارے میں آیت قرآنی نقل کی ہے اذ اخلاہمہم الجاہلون فقالوا سلاما کیا ہم مولوی
صاحب سے دریافت کریں کہ یہ آیت کس قرآن میں ہے؟ قسم خدا کی ہم نے تو بار بار کی اپنی تلاوت
میں اس قرآن کریم میں جو ہمارے ہاتھوں میں امانت رسول کے طور پر خدا کی کتاب کی حیثیت
میں ہے یہ آیت تیسوں پاروں میں کہیں نہیں پائی۔ کیا قربان علی جہربانی فرما کر یہ آیت ہمیں کھا دیں
گے؟ ورنہ شرماؤں خدا کی کتاب میں اور یہ خیانت؟

اس کے بعد مولف صاحب خیر سے ایک اور حدیث لائے ہیں کہ اس کا مصداق بھی عجات

دوسری نظر پر نظر

مولف کی گالیوں کا نمونہ

قرآنی آیت میں خیانت

الحدیث ہے۔ وہ حدیث ان کے الفاظ میں یہ ہے یكون في اخر الزمان دجاون كذا بون
یا تو لکم من الاحادیث بما لم تسمعوا انتم وایا وکم لا یصلونکم ولا یفینونکم ترجمہ
ان کے الفاظ میں یہ ہے یعنی ہوں گے آخر زمانے میں قریب کرنے والے جھوٹے مکار لوگ لائیں
گے تمہارے پاس ایسی حدیثیں کہ نہ سنی ہوں گی تم نے اور نہ تمہارے باپ داداؤں نے سو
بچاؤ تم اپنے تئیں ان سے اور ان کو اپنے سے اسلئے کہ کہیں گمراہ نہ کر دیں تم کو اور فتنہ و فساد
میں نہ ڈالیں تم کو۔ صلا۔ ناظرین کو یہ یقین دلانے کیلئے کہ راہ خراب کے سالک نے جو کچھ نقل
کیا ہے وہ اردو کے چند چیتھروں سے اور متعصب بے علم لوگوں کی چند تحریروں سے ہے ہم
کہتے ہیں یہ حدیث مشکوٰۃ کے باب الاعتصام فیہ میں موجود ہے۔ آباؤکم سے پہلے لفظ لایہ
لیکن مصنف اہل کتاب دیکھتے اور وہاں سے نقل کرتے تو اسے لاتے یا عربیت کے عالم کو
تو ترجمہ کہتے وقت خیال آتا کہ میں جو لکھ رہا ہوں نہ تمہارے باپ داداؤں نے یہ نہ کس لفظ
کا ترجمہ ہے؟ پھر اس لفظ آباؤکم کے بعد حدیث میں یہ لفظ ہے قایا لکھو یا لکھو لیکن یہ
جملہ بھی مولف نے نقل نہیں کیا ساتھ ہی چونکہ عربی زبان سے بھی محض نا آشنا ہیں اسلئے کسی رسالے سے ترجمہ نقل کیا
ہو ورنہ خود ترجمہ کرتے تو پہل چاٹا کہ جو میں لکھتا ہوں سو بچاؤ تم اپنے تئیں ان سے اور ان کو اپنے سے یہ ترجمہ
کس فقرے کا ہے؟ اے جناب آپ کی نقل کردہ عربی عبارت میں تو وہ فقرہ ہے ہی نہیں لیکن
یہ تو وہ سمجھ جو عالم ہو جاہل کی جانے بلا۔ ایک سطر کی حدیث نقل کرنے میں مولوی صاحب
نے دو غلطیاں کیں۔ تیسری غلطی ملاحظہ ہو کیوں جناب؟ ترجمے میں اپنے دجاون کا ترجمہ
کیا قریب کر نیوالے کذا بون کا ترجمہ کیا جھوٹ لیکن پھر مکار یہ کس لفظ کا ترجمہ ہے الغرض
نہ نقل درست نہ ترجمہ درست۔ اب جناب کی اردو دانی اور فصاحت و بلاغت ملاحظہ ہو
یہ آخری زمانے کی زمانہ بول چال کی کیا ضرورت تھی؟ اور یہ فقرہ تو معلوم ہوتا ہے سونا
منڈھا ہوا ہے (سو بچاؤ تم اپنے تئیں ان سے اور ان کو اپنے سے) یہ میں نے صرف
اسلئے لکھا ہے کہ مولوی صاحب کا سالار زور اپنے رسالے میں صرف اسی بات پر ہے کہ یہ
فقرہ دلائل محمدی میں یوں لکھا ہے اور یوں چاہئے وغیرہ۔ اس لئے ہم نے صرف نمونے کے
طور پر ان کا قصور علم بتا دیا باقی ایسی خطاؤں سے جن سے ان کا رسالہ پر ہے اب ہم چشم پوشی
کر رہے کیونکہ اس سے مولف صاحب کے کمال علم کے اظہار کے سوا اور کوئی اہم فائدہ
نہیں۔ پس اب حدیث کے متعلق سنئے۔ حدیث کا صحیح مطلب تو ان لوگوں کی مذمت ہے

حدیث کے الفاظ معانی اور عربیوں کی غلطی

بلا جواب

جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لیکر موضوع حدیث بنائیں۔ لیکن خوش مذاق نامہ عالم فہم مولف صاحب نے اس سے مذمت جماعت الحدیث مسجد لی ہے۔ حالانکہ ہمارے نزدیک حضور پر جھوٹ بہتان بانٹنے والا یقیناً جہنمی ہے۔ اور اگر جناب کے نزدیک واقعی یہ حدیث الحدیث کی مذمت میں ہے تو کیا اس سے آپ کے مذہب کے تمام فقہاء کی تردید و مذمت نہ ہوئی؟ جب کہ خود آپ نے اپنے رسالے کے ۱۸۰ میں لکھا ہے کہ ہر فقیہ الحدیث ہے اور ص ۳۳ میں ائمہ اربعہ کو بھی الحدیث لکھا ہے۔ اور اگر یونہی اپنے مخالف کو خواہ مخواہ ہی ایک غیر متعلق حدیث سے الزام دینا ہو تو کیا وجہ کہ اس سے مراد جماعت حنفیہ ہی ذلی جائے؟

اس کے بعد مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ الحدیث کے نزدیک خدا کا جھوٹ بولنا ممکن ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جھوٹوں پر ایسی لعنت اللہ علیہم اجمعین الحدیث اس الزم سے بھی بری ہیں اپنے جس کا نام لکھا ہے اور جو لوگ اس کے قائل ہیں۔ وہ بھی آپ جیسے ہی تھے ہیں۔

پھر آپ نے ایک جھوٹ اور بولا ہے کہ الحدیث مسند ابو حنیفہ مسند احمد جنبل موطا امام محمد موطا امام مالک کو معتبر نہیں مانتے۔ میں کہتا ہوں یہ بھی غلط ہے الحدیث ہر اس حدیث کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا کرتے ہیں جو بطریق محدثین صحیح سے مروی ہو خواہ حدیث کی کسی کتاب میں ہو اور آپ مسند ابو حنیفہ کہاں سے لاتے؟ حضرت وہ تو مسند خوارزمی ہے

جو ساتویں صدی کے شخص تھے ۱۵۰ھ میں ان کا انتقال ہوا ہے۔ ساتویں صدی میں یہ مسند جمع کی گئی امام صاحب کا انتقال دوسری صدی میں ہوا ہے۔ لیکن آپ کی تحقیق کو حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں جو زبان پر چڑھا لکھا ملا۔ آپ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب حجتہ اللہ البالاء دیکھ لیجئے اس کا نام ہی مسند خوارزمی لکھا ہے۔ پھر کتب حدیث میں اس کا

درجہ کیا ہے؟ اس کی نسبت لکھا ہے کہ یہ جو تھے طبقہ کی کتاب ہے عبارت یہ ہے کَاذِبُونَ اَلْحَقُّ اَرَزَمِي يَكُونُ مِنْ هَذِهِ الطَّبَقَةِ اَمْ لَمْ يَكُنْ مِنْ هَذِهِ الطَّبَقَةِ مَا ذَكَرَ كِتَابُ الْمُؤَلَّفَاتِ لَاِبْنِ الْجَوَازِيءِ ابْنُ الْجَوَازِيءِ کی کتاب الموضوعات کا مادہ اسی طبقہ کی کتابیں ہیں یعنی اس طبقہ کی کتابوں کی اکثر و بیشتر حدیثیں گری پڑی بلکہ موضوع اور وہی ہیں۔

خود جامع مسند خوارزمی نے دیباچے میں لکھا ہے کہ لوگوں کی اس بات سے کہ امام صاحب کی کوئی کتاب حدیث نہیں مجھے حیرت نہ ہوئی نے ابھارا کہ میں اس کتاب کو لکھوں۔ پس ساتویں صدی میں یہ کتاب لکھی گئی ہے امام صاحب کی جمع کردہ نہیں محض حمایت و تعصب

دوسری صدی کا ازالہ

چوتھی صدی کا ازالہ

پنجمی صدی کا ازالہ

دوسری صدی کا ازالہ

مسند ابو حنیفہ کی حقیقت

نذیب کا مظاہرہ کیا گیا ہے اور دوسرے متعصبین نے اسے مسند امام ابو حنیفہ کا نام دیکر اچھا لانا شروع کیا ہے۔ خود آپ کے ہم نذیب بھی اسے مانتے ہیں سیرۃ النعمان میں مولانا شبلی نے صاف لکھا ہے کہ ”الضاف یہ ہے کہ ان تصنیفات کو امام صاحب کی طرف منسوب کرنا نہایت مشکل ہے“ نیز امام رازیؒ نے مناقب الشافعی میں لکھا ہے کہ امام صاحب کی کوئی تصنیف نہیں ہے۔ سیرۃ النعمان میں لمبی بحث کے بعد بطور نتیجہ تحریر ہے کہ ”آج امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے۔ پس مسند امام ابو حنیفہ امام صاحب کی تالیف کردہ نہیں ہے ہاں جناب یہ احمد جنبلؒ کون بزرگ ہیں یہ آئے ہیں المجریش کے مقابل؟ جنہیں یہ بھی تمیز نہیں کہ حضرت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا صحیح نام کیا ہے؟ سنئے آپ کا پورا نام حضرت امام احمد بن محمد بن جنبل ہے۔ کبھی آپ کو داد کی طرف نسبت کر کے احمد بن جنبل بھی کہہ دیتے ہیں لیکن احمد بن جنبل یہ آپ کی علمیت کا نرالا نشان ہے۔

پھر آپ نے صحاح ستہ پر حملہ کیا ہے۔ سچ ہے ایک مقلد کو صلاح ستہ سے واسطہ ہی کیا؟ وہ تو کہے آپ کو عوام الناس کا درس ہے ورنہ آپ تو قرآن کریم کی نسبت بھی ایسے الفاظ کہہیں کیونکہ آپ مقلدین جس طرح صحاح ستہ سے بے نیاز ہیں کلام اللہ شریف سے بھی کیسویں نہ حدیث سے مسائل آپ لے سکتے ہیں نہ قرآن سے آپ ہیں اور فقہ حنفی کی کتابیں۔ آپ صحاح ستہ کو دو وٹھائی صدی کے بعد کی لکھی ہوئی بان کران پر حملہ کرتے ہیں لیکن چھ صدی کے بعد کی لکھی ہوئی مسند خوارزمی کو معتبر مانتے ہیں فاق لکھو؟

زائل بعد آپ نے لکھا ہے کہ الحدیث کو امام عظیمؒ سے دلی عداوت ہے وہ انھیں بہت برا جانتے ہیں وغیرہ اس کی نسبت صرف اتنی گزارش ہے کہ جسے ائمہ دین میں سے کسی سے بھی عداوت ہو خدا ربے تبارک و تعالیٰ دونوں جہاں میں اس کا منہ کالا کرے۔ الحمد للہ ہم امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کی عداوت سے انھیں برا کہنے سے اور برا جاننے سے پاک ہیں اور جو ہم پر اس قسم کی تہمت لگاتا ہے قیامت کے دن اس کا دامن ہوگا اور ہمارا ہاتھ۔

اے حنفی قادر ہی صاحب سنو۔ اگر امام صاحبؒ کی تقلید کے چھوڑنے کی وجہ سے آپ کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا ہے کہ ہم حضرت امام صاحبؒ کے دشمن ہیں تو ذرا گریبان میں منہ ال کر دیکھو تو سہی کہ تم نے جو تینوں اور اماموں کی تقلید ترک کی ہے کیا تم ان کے دشمن نہیں ہو؟ اگر باوجود ان تینوں بزرگوں کی تقلید نہ کرنے کے تم ان کے دشمن نہیں ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ

امام ابو حنیفہؒ کی تصنیفات نہیں

مولف کی امام کے اسم سے تہجدی

مولف کا صحاح ستہ پر حملہ

تہجدی ائمہ کا ازالہ

الحدیث امام صاحب کے دشمن نہیں

ہمیں امام صاحب کی تقلید نہ کرنے پر تم ان کا دشمن بتلاؤ۔ سنو جو ہمارا مذہب ہے وہی
 مذہب حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا تھا۔ چنانچہ مباحیۃ النہایہ میں اور شامی میں
 آپ کا فرمان موجود ہے اِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي یعنی صحیح حدیث میں جو ہو
 وہی میرا مذہب ہے۔ الحدیث بھی یہی کہتے ہیں کہ ہمارا مذہب صحیح حدیث ہے۔ فرماتے
 ہیں صَحِيْفُ الْحَدِيْثِ اَحَبُّ اِلَيَّ مِنْ اَرَاءِ الرِّجَالِ، تمام لوگوں کی رائے سے ایک
 ضعیف حدیث مجھے بہت سی پیاری معلوم ہوتی ہے (عقود الجواہر) فرماتے ہیں مَا
 جَاءَ عَنْ الرَّسُوْلِ اللّٰهُ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ فَاِنَّ الرَّاسِ وَالْعَيْنِ، یعنی رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سرائیکھوں پر ہے۔ پس امام صاحب کے سچے متبع ہم ہیں نہ کہ
 وہ جنہوں نے امام صاحب کا نام لیکر سینکڑوں برس بعد ہزار ہا مسائل گھڑائے اور انہیں
 امام صاحب کا مذہب قرار دے لیا۔ ہم تمہاری اس گھڑت کے منکر ہیں نہ کہ حضرت الامام
 کے صحیح مذہب کے جسے وہ خود اپنی زبان مبارک سے بیان فرمائے ہیں رحمۃ اللہ علیہ۔
 آپ لکھتے ہیں کہ مجتہد کو راستی اور غلطی پر ثواب ملتا ہے یہ تو درست ہے لیکن کہیں
 اس کی دلیل بھی آپ نے دیکھی ہے کہ مجتہد کا اجتہاد خلاف حدیث ہو۔ اور کسی کے
 سامنے وہ حدیث بھی ہو اور کسی مجتہد کا خلاف حدیث اجتہاد بھی ہو پھر وہ حدیث چھوڑ کر
 اجتہاد کو ماننے تو اسے بھی ثواب ملیگا؟ ہم تو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ایسی صورت میں اجتہاد
 مجتہد کو ماننے والا اسلام سے مذاق کرنے والا ہے۔ سنئے آپ کے مذہب کی معتبر کتاب
 شامی میں ہے اِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ وَكَانَ عَلَى خِلَافِ الْمَذْهَبِ عَلَى مَا تَحْتَمِلُ مِثْلُ الْمَذْهَبِ
 یعنی جب مذہب کے خلاف کوئی حدیث ملجائے تو حدیث پر ہی عمل کرنا چاہئے۔ پس امام
 صاحب کا جو اجتہادی اور قیاسی مسئلہ خلاف حدیث ہو اُسے ترک کرنا اور حدیث پر
 عمل کرنا یہ شان اسلام ہے اور اس کا خلاف اسلام کا بھی خلاف ہے۔ مولوی صاحب
 خیرات احسان کا حوالہ تو آپ نے دیدیا لیکن خیرات الحسان کی یہ عبارت آپ کی نظر سے
 نہیں گذری کہ امام صاحب حضرت امام مالک کے شاگرد ہیں؟ ہیں ان چاروں بزرگ اماموں
 میں سب سے بڑا درجہ اس معنی میں حضرت امام مالک کا ہے کیونکہ آپ امام ابوحنیفہ
 کے بھی استاد ہیں امام شافعی کے بھی استاد ہیں اور امام احمد کے تو استاد کے استاد ہیں۔
 رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

خلاف حدیث قول کو چھوڑنا شان اسلام ہے

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے استاد تھے

نزدت نجد سے مراد عراق ہے

نزدتِ نجد کے بارے میں جو حدیث آپ نے نقل کی ہے اس کا صحیح مطلب بھی سنتے جائیے۔ بخاری مسلم میں ہے کہ اس فرمان کے وقت حضورؐ نے مشرق کی جانب اشارہ کیا۔ الفاظ یہ ہیں قَالَ وَهُوَ مُسْتَقْبِلُ الْمَشْرِقِ پس وہ نجد جس کی نزدت آپ نے کی ہے وہ نجد عراق ہے نہ کہ نجد مین۔ خود تم بھی دینی زبان سے اس کے قائل ہو چنانچہ تم نے لکھا ہے کہ اس سے مراد عراق عرب ہے۔ تم نے جو اس کے بعد لکھا ہے کہ "جو نجد سے ملحق ہے"

اں کی نسبت عرض ہے کہ نجد اور حجاز ہے اور لمحاتِ نجد اور حجاز ہے ہند اور حجاز ہے اور لمحاتِ ہند اور حجاز ہے۔ یہ بہت بڑا تنازعہ ہی تمہارے کذب کی دلیل ہے۔ اور حدیث میں خود عراق کا لفظ ہی موجود ہے ملاحظہ ہو ترجمہ بصر اور حدیث میں اُن قبیلوں کا بھی نام ہے جو فتنہ زہا میں صحیح بخاری ملاحظہ ہو فرماتے ہیں فِي رَبِيعَةَ وَمُضَرَكَانِ قَبِيلَيْنِ كَانَتَا مَعَكُمْ يَوْمَ بَيْرُكٍ اور جن قبیلوں کی عداوت میں تم جاملے سے باہر نہ گئے جاتے ہو یہ قبیلہ بنو تمیم میں سے ہیں۔

عراق کے فضائل

واقعات ظاہر کر رہے ہیں کہ عراق ہمیشہ فتوؤں کا مرکز رہا جنگِ جمل جنگِ صفین ظہورِ خواجہ شہادتِ حسینؑ شہادتِ مسلمؑ کے روح فرسا واقعات کس مسلمان سے پوشیدہ ہیں؟ یہاں تک کہ عرب عجم میں یہ مقولہ مشہور ہے اَلْكُوْفِيُّ لَا يُؤْفِي دَهْمًا لَوْ كُنَّا كُوْفِيًّا جو اس حدیث کو لیکر امام محمد بن عبدالوہاب اور ان کے متبعین کو اس کا مصداق ٹھہراتے ہو۔ اگر تم جیسا ہی کوئی اس حدیث کو لیکر اس کا مصداق امام ابو حنیفہ اور ان کے متبعین کو ٹھہراتے تو تمہارے پاس اس کا جواب کیا ہوگا؟ دراصل تم بھی جھوٹے ہو اور امام صاحب کی شان میں گستاخی کر کے اس حدیث کا مصداق انھیں ٹھہرانے والا بھی تم سے کم نہیں۔

نجد میں کی تعریف

یہ نجد میں جس کے پیچھے تم پڑے ہوئے ہو اس کی توحضورؐ نے بڑی تعریفیں بیان فرمائی ہیں حدیث میں ہے اَشَارَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَيْدَانِ نَحْوِ الْيَمِينِ فَقَالَ اَلَا اِنَّ الْاِيْمَانَ هَاهُنَا یعنی حضورؐ نے مین کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یاد رکھو ایمان یہاں ہے اور حدیث سنو بڑا میں ہے حضورؐ فرماتے ہیں عنقریب تم مختلف لشکروں میں بٹ جاؤ گے... قَلِيلًا مِّنْ بَنِيكُمْ یعنی اس وقت نجد کے لشکروں سے مل جاؤ۔

قبیلہ بنو تمیم کے فضائل

قبیلہ بنو تمیم نجدی ہے اور اسی قبیلے میں سے امام محمد بن عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ تھے اس قبیلے کے فضائل میں تین صحیح حدیثیں مروی ہیں (۱) حضورؐ فرماتے ہیں اَلْهَمَّ اَشَدُّ

اُمِّی عَلَی الدَّجَال یعنی دجال پر سب سے بھاری یہی قبیلہ پڑے گا (۲) فرماتے ہیں ھذا
صَدَقَاتٌ قَوْمَنَا یہ مال زکوٰۃ میری قوم کے لیے یہ فرمان بھی اسی قبیلہ کی بابت حضورؐ نے
فرمایا ہے (۳) فرماتے ہیں اَعُوذُ بِهَا قَاتِلُهَا مِنْ وَلَدِ اسْمَاعِيلَ اسی قبیلہ کی ایک عورت
کی بابت آپ فرماتے ہیں اسے آزاد کر دو یہ حضرت اسماعیلؑ کی اولاد میں سے ہے۔ یہ حدیث
بخاری شریف کی ہے۔ ہزار کی سند میں ہے کہ اس قبیلہ کی نیت حضورؐ کا ارشاد ہے ھُوَ
فِخَامُ الْهَامِ۔ ثَبَّتْ الْاَقْدَامُ۔ نَصَارُ الْاَحْوَانِ مَاتِ۔ اَشَدُّ قَوْمًا عَلَی الدَّجَالِ
یہ لوگ بڑے عقلمند ہیں بڑے دلیر اور ثابت قدم ہیں۔ آخر زمانے میں مددگار ان حتی یہ لوگ
ہیں۔ دجال پر سب سے بھاری یہی قبیلہ ہے۔

آؤ اب میں آپ کو وہ حدیث سنوں جس کے بعد کسی مسلمان کے دل میں اہل نجد کی طرف
سے کوئی بغض و عداوت ہرگز نہیں رہ سکتی۔ سندینار میں ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
فرماتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے شانوں پہ ہاتھ رکھ کر فرمایا اَحْبَبُوا بَنِي
ثَمِيمٍ بَنُو ثَمِيمٍ کے قبیلہ سے محبت رکھو۔ پس جن سے دوستی اور محبت رکھنے کا فرمان رسولؐ
ہے اُن سے دشمنی اور بغض رکھنے والا مخالف رسولؐ اور دشمن حدیث ہے۔ اسی طرح کی اور
بھی کئی ایک حدیثیں ہیں اگر آپ تفصیل سے دیکھنا چاہیں تو میری کتاب قبیلہ محمدی دیکھیجئے۔
اس کے بعد راہ صواب کا مولف ہمارے مسائل لکھتا ہے۔ ہرم قبور و گنبد و شرک
برعت توحید و خدا کی جہانیت انکار و وسیلہ و شفاعت وغیرہ۔ اس کے جواب میں گزارش
ہے کہ ہرم قبور تو ہمارا مسئلہ نہیں البتہ ہرم بنا بر قبور کا مسئلہ ہمارا مسئلہ ہے اس کے دلائل
سنئے۔ عَنْ ابْنِ هَيَّاجٍ اَلَا سَدِّي قَالَ قَالَ لِي عَلِيُّ اَلَا اَجْعَلُكَ عَلِيًّا مَا يَعْثُرُ عَلِيًّا عَلَيْهِ
رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنْ لَا تَدْعَ مَثَلًا لَا اَلَا طَمَسَتْهُ وَلَا قَبْرًا
مُشَرِّقًا لَا سَوِيَّةً۔ رواہ مسلم۔ یعنی حضرت ابو الہیاج اسدی کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ
فرماتے ہیں کہ میں تمہیں اس کام پر مقرر کر کے بھیجتا ہوں جس پر مجھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
نے مقرر کر کے بھیجا تھا جہاں کہیں کسی جاندار جہنم کی تصویر دیکھو اسے شاد و اور جہاں کہیں
کوئی اونچی قبر دیکھو اسے برا بھلا کہو یا یہ حدیث صحیح ہے صریح ہے کہ قبروں کے اوپر کی بنی
ہوئی عمارت گنبد وغیرہ توڑ دینا چاہئے حضورؐ نے حضرت علیؑ کو اس بات پر مامور کیا اور شیعہ خدا
نے اپنی خلافت کے زمانے میں حضرت جان بن حصین کو اس کام پر مامور فرمایا۔ خود حضرت

ایک مقام اور مکان کا نام ہے: سب سے بلند و بالا اور افضل تر ہے وہ سوائے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کو میسر نہیں ہونے کا۔ پھر قربان صاحب نے لکھا ہے کہ ہم شفاعت کے منکر ہیں یہ بھی جھوٹ ہے بہت ہے بہتان ہے اللہ تعالیٰ بہتان بازوں کو غارت کرے ہمارا عقیدہ ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم شفاعت کریں گے اور سب سے پہلے کریں گے اور سب سے بڑی شفاعت آپ کی ہوگی آپ اپنی امت کے شافع ہیں آپ اور تمام امتوں کے بھی شافع ہیں بلکہ آپ تمام نبیوں رسولوں کے بھی شافع ہیں صلی اللہ علیہ وسلم۔ خدا کے تعالیٰ ہیں آپ کی شفاعت نصیب فرمائے آمین آمین !

زاں بعد قربان صاحب نے ہیں بے ایمان لکھا ہے خارجی لکھا ہے خدا کی باتیں تو خدای جانے اتنا تو ہم بھی کہیں گے کہ حدیث کے مطابق اگر خدا کے نزدیک ہم بے ایمان نہیں تو قربان صاحب کی بے ایمانی میں تو شک نہ رہا تم نے ہمیں خارجی کہہ کر اپنا جی خوش کر لیا اس کے مقابلے میں قلم ہمارے ہاتھ میں بھی ہے مگر ہم اپنا قلم روک لیتے ہیں اور خدا کے حوالے کرتے ہیں۔ اس کے بعد قربان صاحب ہمیں حضرت علیؓ کو برا کہنے والا لکھتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ہم حضرت علیؓ کو برا نہیں کہتے بلکہ انھیں برا کہنے والوں کو خارجی جانتے ہیں ہم انھیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بلند مرتبہ بزرگ صحابی چچا زاد بھائی چوتھے درجے کے سچے خلیفہ المسلمین امیر المؤمنین مانتے ہیں رضی اللہ عنہ وکرم اللہ وجہہ فی الجنۃ۔ پس ہم پر تو یہ صریح تہمت ہے اب آپ اپنی نسبت سنئے آپ کے مذہب کی معتبر کتاب چلی میں لکھا ہوا ہے اِنَّ عَلِيًّا كَمَنْ يَكُنْ مِنْ اَهْلِ الْاَوْجَهِ الْعَالِيَةِ عِنْدَ حَضْرَتِ عَلِيٍّ تَجْتَبِہُ (یعنی سمجھدار عالم) نہ تھے کہتے حضرت علیؓ کو برا کہنے والے کون ہیں؟ بلکہ آپ کے مذہب کی معتبر کتاب رد المحتار میں ہے اِنَّ سَابَّ الشَّيْخَيْنِ وَمَنْ كَرِهَ اِلَا فِتْحًا اَلَا فِتْحًا (یعنی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو گالیاں دینے والا اور ان دونوں کی خلافت کا منکر) فر نہیں اسی طرح اور بھی بہت سے صحابہ وغیرہ کو آپ کے مذہب کی کتابوں میں برائی اور حقارت سے ذکر کیا گیا ہے ان پر فتوے جڑے گئے ہیں بھرا خدا اس دغا سے ابھرتی کا دامن پاک ہے اگر آپ ان حوالوں کو جن میں آپ کے مذہب کے بانیوں نے پیشوایان اسلام کو گالیاں دی ہیں بالتفصیل دیکھنا چاہیں تو میری کتاب سیف محمدی کو ملاحظہ فرمائیے۔

ماظن یرکرام اس قسم کے ان مصنفین کتب کا اصلی منشا یہ ہے کہ وہ دنیا کو کسی

چھی بہت کا ازالہ

ساقی بہت

آٹھواں بہت

عفی مذہب بعد حضرت علیؓ

سیف محمدی

مواظف کی اہم عرض

اندر صیری کو ٹھہری میں آنکھوں پر پشیاں باندھ کر بند کر دیں۔ یہ اگر آپ کو دکھانا ہو تو اس کتاب کا حصہ دیکھ لیجئے جہاں لکھا ہے ہر مذہب والے کو آنکھ میچ کر اپنی آپ پابندی کرنی چاہئے ”دیکھا اور سنا؟ ان کی تو بس ایک ہی ہدایت ہے کہ آنکھیں بند کر کے اندر سے بند کر دلی پھوڑ کر تحقیق کو آگ لگا کر سچائی کے قبول کرنے سے منکر ہو کر تقلیدی کو ٹھہری میں بند ہو کر یہ رٹ لگاتے ہوئے مر جاؤ وَجَدْنَا عَلَیْہِ اَبَاؤُنَا جِس پر ہمارے بڑے تھے اسی پر ہم بھی رہیں گے اور ہماری طرف سے دنیا کو کہا جاتا ہے کہ گولہ کے کیڑے نہ تو تحقیق و تلاش کرو حقیقت اور صداقت جہاں پاؤ اس کے قبول کرنے میں نہ ہچکچاؤ۔ ہمیشہ تلاش حق میں رہو اور جب حق مل جائے یہ نہ دیکھو کہ ماں باپ کی روش چھوٹی ہے کنبے قبیلے ترک ہوتے ہیں شہری اور ملکی ناراض ہوتے ہیں حکومت اور سلطنت بگڑتی ہے بزرگوں کی تقلید روتی ہے فقہ کا خلاف ہوتا ہے دنیا کا یں کایں کرگی ان تمام داہی خیالات کو چھوڑ دو حق کی آوار کے سامنے پست جاؤ صداقت کے ماننے میں تامل نہ کرو فَاِنَّ الْفَرِیقَیْنِ اَحَقُّ بِالْاَمَنِ؟

امام بخاریؒ

قرآن صاحب کی کتاب کے دیباچے کا جواب بجز الحمد ختم ہوا۔ آگے ملاحظہ ہو لکھتے ہیں کہ امام بخاریؒ کو ایک لاکھ حدیثیں یاد تھیں۔ سنو آفتاب کا تھو کا منہ پر آملے حضرت امام بخاریؒ کو خدا نے تعالیٰ نے وہ عام مقبولیت عطا فرمائی ہے کہ اسے آپ جیسے لاکھوں ملکر بھی مٹا نہیں سکتے حدیث میں امام صاحب امیر المؤمنین ہیں خدا کے فضل سے دنیا میں ان کا ہم نام کوئی اول نہیں گذرا سنو تو وہ امام المسلمین امام المحدثین کا مقولہ ہے خَرَجْتُ کِتَابَیَ الصَّحِیحَ مِنْ زُهَّاءٍ سِتِّ مِائَةِ اَلْفِ حَدِیْثٍ یعنی میں نے چھ لاکھ حدیثوں میں سے چھانٹ چھانٹ کر صحیح بخاری شریف لکھی ہے پس آپ کی یہ کیوں کہ امام صاحب کو صرف ایک لاکھ حدیثیں یاد تھیں اور وہ فتویٰ دینے کے منصب پر نہ تھے یہ کس قدر آپ کی دیانت داری کی نوحہ خوانی ہے؟ اور کیوں جناب اس کے مقابلے میں اگر حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی آپ کی ہی کتابوں سے بیان کی جائے تو؟ انصاف کرو بزرگوں پر طعنہ زنی کرنا اپنی قوم کو جہنم کے انگاروں سے بھرنا ہے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ جن کا قول آپ نے نقل کیا ہے خود اُن میں اور حضرت امام بخاریؒ میں موازنہ کرتے ہوئے امام احمد بن ابی بکرؒ فرماتے ہیں مُحَمَّدٌ مِنْ

إِسْمَاعِيلَ أَفْقَهُ عَبْدًا نَاوًا بَصُرَ مِنْ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ ۖ بِمَعْنَى هَارِے نزدیک حضرت
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے فقہ میں اور بصیرت میں
 بہت زیادہ ہیں۔ حضرت امام بخاریؒ اور صحیح بخاریؒ پر وہی زبان درازی کرتا ہے جو خدا کی
 نعمتوں کا مرکز ہو جس کے دونوں جہاں بگڑنے والے ہوں جو رب کے نزدیک جانوروں سے بھی
 زیادہ ذلیل ہو۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہؒ لکھتے ہیں کہ ایسا شخص بڑی ہی ہے۔ یہ وہ کتاب ہے
 کہ امام محمد بن احمد روزی فرماتے ہیں کُنْتُ لَأَمَّا بَيْنَ الْمَثَلَيْنِ وَالْمَقَامِ فَرَأَيْتُ النَّبِيَّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَقَامِ فَقَالَ لِي يَا أَبَا زَيْدٍ إِلَى مَتَى تُدْرِسُ كِتَابَ الشَّافِعِيِّ
 وَلَا تُدْرِسُ كِتَابِي فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا كِتَابُكَ قَالَ جَامِعُ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ
 الْبُخَارِيِّ ۖ بِمَعْنَى بَيْتِ اللَّهِ شَرِيفٍ فِي مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ ۖ أَوْ رُكْنِ يَمَانِي ۖ كَيْفَ دُرِّمَانٍ فِي سُوْيَا
 هُوَ تَهَا كَيْفَ فِي خَوَابٍ فِي سِرِّهِ رَسُوْلًا شَيْعَ أَتِيَاں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی زیارت کی آپ نے نعمت سے فرمایا کہ شافعی کی کتاب کا درس کب تک دیتے ہو گے؟
 میری کتاب کا درس کیوں نہیں دیتے؟ میں نے کہا قربان جاؤں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم حضورؐ کی کتاب کوئی ہے؟ آپ نے فرمایا امام بخاریؒ کی صحیح بخاری۔ ملا نظم ہو شاہ ولی اللہ
 رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب حجۃ اللہ الی اللہ وغیرہ حضرت امام عبدالواحد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں
 نے خواب میں دیکھا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے ہیں اور آپ کے ساتھ آپ
 کے صحابہؓ ہیں میں نے جا کر شرف سلام حاصل کیا۔ حضورؐ نے میرے سلام کا جواب دیا
 میں نے عرض کیا مَا دُفُّوْا فَلَکَ یَا رَسُوْلَ اللہ؟ حضورؐ کیسے کھڑے ہوئے ہیں؟ آپ نے
 جواب میں فرمایا أَنْظِرْ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْبُخَارِيَّ ۖ بِمَعْنَى میں امام بخاریؒ کے انتظار میں ہوں
 نیند سے بیدار ہو کر میں نے معلوم کیا کہ ٹھیک اسی وقت حضرت امام بخاریؒ رحمۃ اللہ علیہ کا
 انتقال ہوا ہے۔ اللہ آپ کو تمام امت کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائے آمین!

تعجب سا تعجب ہے اور ایک مجھے ہی نہیں جب آپ نہیں کے تو آپ کو بھی تعجب ہوگا کہ
 قربان صاحب نے اختلاف کی بہت درج سرائی کی ہے اس لئے اگر انہیں اختلاف کا
 چکانہ ہو تو اور کسے ہو؟ آپ نے اختلاف کی قصیدہ خوانی کرتے ہوئے ایک حدیث بھی
 لکھی ہے کہ اختلاف الامۃ رحمۃ یعنی امت کا اختلاف رحمت ہے اسے جناب آپ حدیث
 سے کوئی تعلق نہ رکھتے ہوئے اس پر دست درازی کیوں کرتے ہیں؟ اللہ رکھے آپ کی فہم کو

وہ آپ کو بس بتہم نے تو آج تک ان الفاظ میں کوئی حدیث نہیں دیکھی ورنہ آپ ہی ذرا حوالہ لکھ دیجئے آپ کی عنایت ہوگی۔ ہم تو یہ دیکھتے ہیں کہ تمام قرآن اور ساری صحیح حدیثیں اختلاف کی مذمت سے پُر ہیں اختلاف کو باعثِ ہلاکت اختلاف کو باعثِ صرلعت ساری دنیا کہتی ہے بجز آپ جیسے شایقین اختلاف کے کہ وہ اُسے سببِ رحمت بتلاتے ہیں اور اسی وجہ سے ہمیشہ اختلاف کے خواہان و جویاں اور اس کی اشاعت میں روان دواں رہتے ہیں کیونکہ آپ کے نزدیک توجہ قدر اختلاف زیادہ ہوگا رحمتِ خدا وافر ہوگی۔ اسی آپ اختلاف میں پڑے ہوئے ہیں یہ قرآن جو فرماتا ہے وَلَا يَزَالُ لَوْنٌ مُّخْتَلِفٌ إِلَّا مِنْ رَّحْمَةِ رَبِّكَ مَا مَعْلُومٌ ہوا کہ رحمتِ رب اتفاق ہے اختلاف رحمت نہیں یہ ہے حدیث جس میں ہے اِنَّمَا هَآؤُلَآءِ مَنَ كَانَ قَبْلَكُمْ فَيُخَلِّفُهُمْ اِغْنَىٰ عَنْكَ اَمْتٌ كِى تَبَآهَىٰ كَا باعثِ ہی اختلاف تھا قرآن صاحب اختلاف کے عشق کو آگ لگائیے اور اتفاق سے دوستی پیدا کیجئے اپنے نفس پر اور ان مقلدین پر رحم کھائیے جن کی آنکھوں پر پٹیاں باندھ کر آپ انہیں اپنے حوض کی یمنڈیاں بنائے ہوئے ہیں۔

آپ کی پیش کردہ روایت آپ کے پیش کردہ الفاظ میں تو کہیں نہیں البتہ اِخْتِلَافٌ اُمْتٌ رَحْمَةً کے الفاظ ایک روایت میں ہیں اس کی نسبت آپ کے مذہب کے معتبر امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ موضوعات میں لکھتے ہیں رَعْمٌ كَثِيْرٌ مِّنَ الْاُمَّةِ اَشَدُّ اَصْلًا لِّهٖ مَعْنٰی ہست ائمہ کا بیان ہے کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں محض بے اصل ہے تذکرۃ الموضوعات میں سے منقطع مرسل ضعیف بے اصل وغیرہ لکھا ہے۔ حاشیہ بیضاوی میں ہے کِبَسٌ بِمَعْرُوفٍ عِنْدَ الْمُحَدِّثِيْنَ مَالِیْنِ یہ روایت محدثین کے نزدیک معروف نہیں ہے پس یہ روایت غیر ثابت ہے اور باوجود اس کے یہ روایت اتنی ہی نہیں بلکہ ایسی روایت ہے لیکن چونکہ اس روایت کا باقی حصہ ان مقلدین کے خلاف ہے اس لئے وہ یہاں بھی چوری سے کام لیتے ہیں پوری روایت یوں کہ کہ کتاب اللہ میں جو ہے اس پر عمل رکھو اُسے چھوڑنے کا کوئی عذر خدا کے ہاں نہ چل سکیگا۔ اگر کسی مسئلے کو کتاب اللہ میں نہ پاؤ تو اسے میری سنت میں دیکھو وہ نچھتہ در عمدہ چیز ہے اگر میری حدیثوں میں بھی نہیں ملے تو میرے اصحاب کا کہا ہوا لو میرے اصحاب قائم مقام آسمان کے روشن ستاروں کے ہیں جس کے قول کو لو گے راہِ پاؤ گے میرے اصحاب کا اختلاف مبنیٰ ہے لئے رحمت ہے۔ پس اس روایت کے آخری حصے کو جسے راویوں نے دوسرے الفاظ

سے بھی بیان کیا ہے یہ لوگ لے لیتے ہیں اور اپنے اختلاف کی برائی پر بھدائی کا لفظ چڑھاتے ہیں لکن اختلاف کا عذاب ہونا یہ ثابت شدہ اصول ہے۔ اسے دلدادگان اختلاف اسے دشمنان اتفاق۔ اسے شیرایان تقلید۔ اسے اعدائے حدیث۔ اسے برہم زبان توحید۔ اسے فداکاران شرک شدید بلانی بد اعمالیوں سے توبہ کرو اور خدا سے ڈر کر دین خدا پر رحم کرو + آپ کا یہ قول کہ حضرت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے جو اپنی اور دوسروں کی تقلید سے منع فرمایا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ اس شخص کے لئے ہے جو استنباط احکام کی قوت رکھتا ہو۔ یہ محض غلط ہے اس لئے کہ امام صاحب کے فرمان میں کوئی لفظ ایسا نہیں آپ کا فرمان توصاف ہے اور ساری دنیا کے لئے ہے خود تم نے جو الفاظ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے میزان شعرائی جلد اول ص ۶۵ کے حوالے سے نقل کئے ہیں یہ ہیں وَلَيْخَنَّ أَنتَ شَخْصًا اِسْتَشَارَكَ فِي تَقْلِيدٍ اَحَدٍ مِنْ عُلَمَاءِ عَصَرِهِ فَقَالَ لَا تُقْلِدْ بِي وَلَا تُقْلِدْ مَا لَكَ وَ لَا اَوْلَا عِائِي وَلَا النُّحَاجِي وَخُذِ الْاَحْكَامَ مِنْ حَيْثُ اخَذُوا اس کا ترجمہ جو آپ نے کیا ہے وہ یہ ہے یعنی ایک شخص کے جواب میں یہ بھی کہا کہ میری تقلید نہ کرنا اور نہ مالک کی اور نہ اوزاعی کی اور نہ نخعی کی اور نہ کسی اور کی تقلید کرنا اور احکام وہاں سے لے جہاں سے اصول نے لئے ہیں۔ ادوکی تراکت ترجمے کی غلطی وغیرہ تو وہ چیزیں ہیں جن پر ہم گرفت نہیں کرتے مگر اسے ناظرین کرام آپ ذرا انصاف کیجئے اس پوری عبارت میں کوئی لفظ ایسا ہی جس سے یہ پتہ چلتا ہو کہ یہ حکم استنباط کی اہلیت والے کے لئے ہے ورنہ نہیں۔ ظاہر ہے کہ عامی لوگ جو مناسبت قرآن حدیث سے رکھتے ہیں وہی اقوال ائمہ سے بلکہ آپ کے مذہب کی کتاب شامی میں ہے اَلْعَاجِزُ لَا مَذْهَبَ لَهٗ عَنِ كَاكُوْنِ مَذْهَبِ نَحْنِ۔ بلکہ قرآن حدیث لغتوں میں معنی میں مطلب میں آسان ہے اور اقوال ائمہ اس سے صمد و درجہ زیادہ مشکل ہیں۔ پھر ایک عامی ان مختلف اور پھیلے ہوئے اور صد ہا لوگوں کے اقوال میں سے لے لے کر بطور تقلید مسائل کے اخذ کرنے کی قابلیت رکھتا ہو اور قرآن حدیث کے پاک مجموعے سے جو کم اور صرف ایک کے اقوال اور اختلاف و تضاد سے پاک ان سے مسئلہ لینے کی قابلیت نہ رکھتا ہو؟ اچھا یہی فرض کر لو تو معلوم ہو کہ علماء پر تو امام صاحب تقلید کو حرام قرار دیتے ہیں۔ تم بھی علماء کو مستثنیٰ کر دو۔ اور سنئے بالفرض امام صاحب کے اس قول کی تم نے تخریف کر دی لیکن اس قول کو کیا کرو گے؟ جو عقداً مجید میں مروی ہے فرماتے ہیں لَيْسَ لَكَ اَحَدٌ مَعَ اللّٰهِ وَ

رَسُولِهِمْ كَلَامُهُ، یعنی خدا رسول کے کلام کے ہوتے ہوئے کلام کا کلام کوئی چیز نہیں۔ اس قسم کے ائمہ اربعہ اور ائمہ اسلام کے بیسیوں اقوال میری کتاب طریق محمدی میں ملاحظہ ہوں۔ سچ تو یہ ہے کہ مقلد جہاں خدا رسول سے ٹوٹتا ہے ائمہ کرام سے بھی چھوٹتا ہے نہ گھر کا رہنما ہے نہ گھاٹ کا ۔

مولوی قربان علی صاحب کا ایک وہ مقولہ سنئے جو آپ کے مسلمان کی زبانی سن نہیں سکتے ہم گوان کی ذات شریف سے تو واقف نہیں لیکن کتاب کا تکریم ایک حرف بتلاتا ہے کہ کچھ اردو کی کتابیں سامنے رکھ کر مولفین میں اپنا نام نوا یا ہے اور نہایت بیباکی کے ساتھ قرآن وحدیث کا مذاق اڑا یا ہے۔ وہ قرآن حدیث کو نہایت کھینچ پیچ نہیں بلکہ گمراہی کا آلہ لکھتے ہیں اور اس پر یہ آیت دلیل میں لاتے ہیں یُضِلُّ بِهَا كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ۔ آہ! مسلمان ہو کر قرآن حدیث کو آلہ گمراہی بتلانا اور اپنی اس قرآن دشمنی کے ثبوت میں قرآن کی آیت کا ٹکڑا پیش کر دینا یہ کقدر کھلا کفر ہے؟ شاید قرآن کی ان آیتوں پر ایمان نہیں ہے مَدَىٰ لِّئَلَّاسِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ۔ شِقَاقٌ وَلِرَحْمَةِ لِّلْمُؤْمِنِينَ وغیرہ وغیرہ۔ جو آیت تم نے پیش کی ہے اس کی صراحت وتشریح دوسری جگہ ان الفاظ میں ہے وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ خدا نہیں سمجھ دے کہ تم قرآن وحدیث پر ہاتھ صاف کرنے سے بچو لا آمین!

پس آیت کا وہ مطلب نہیں جو تم نے سمجھا ہے کہ قرآن گمراہ کرنے کیلئے اترا ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ دراصل قرآن کریم سراسر ہدایت ہی ہے لیکن جو بکرا اس سے ہدایت نہ لیں وہ گمراہ ہوتے ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ جو کام آپیل ہیبائیوں اور سائنسیوں کا تھا انوس کہ آج اُسے تم انجام دے رہے ہو اور پھر مسلمان کہہ لو گے ہو۔

پس کے بعد اس مولف نے ہمیں صحابہ کرامؓ کے ادب ائمہ مجتہدین سے شر و فساد کرنے والے امام اعظم سے بغض وعناد رکھنے والے بزرگوں کی اہانت کہنے والے وغیرہ کہا ہے۔ اس کے جواب میں صرف یہی کہہ دینا کافی ہے کہ ان تمام گنہگاروں سے بفضل خدا ہم پاک دامن ہیں۔ اس خیال کے جو لوگ ہوں ہم تو انھیں ملعون و ظہود اور رحمت رب کے مردود سمجھتے ہیں خدا ایسوں پر اپنا غضب وغصہ نازل فرمائے کہو آمین اور اس کے بعد ذرا اپنی حق شریف کی ورق گردانی کرو سنو۔

آپ کے مذہب کی معتبر کتاب اصول شاشی میں ہے کَانَ فِي هُرَيْرَةَ وَأَنَسِ بْنِ قَالِبٍ

مؤلف کا لفظ کلمہ

جائزہ شہیدوں کا ادا

نقدی کتابیں میں صحابیوں کی برائیاں

یعنی ابوہریرہ اور انس بن مالک غیر مجتہد اور غیر فقیہ تھے۔ بین السطور میں حضرت عقبہ بن مالک اور اس پاس کے دیہات کے تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو غیر فقیہ لکھا ہے ٹھیک اردو میں لفظ غیر فقیہ کے معنی بوقوف کے ہوتے ہیں پس ان سینئروں صحابیوں کو حنفی مذہب کی معتبر اور اصول کی اعلیٰ کتابوں میں اس طرح تہذیب کے ساتھ گالی دی گئی ہے قربان صاحب اب ایمان سے کہنے کہ صحابہ سے بے ادبی کرنے والے کون ہیں؟ شانِ خاصانِ رسول میں لاف زنی کر نیوالے کون ہیں؟ تعجب ہے کہ جاں نثارانِ رسول شاگردانِ پیغمبر تو غیر فقیہ ٹھہریں اور اصولِ شاشی والے اور نور الانوار والے فقیہ ملنے جائیں؟۔ مجتہدینِ کرام اور ائمہ عظام کی توہین بھی اگر آپ کو غیر مشتبہ الفاظ میں دیکھنی ہو تو اپنے مذہب کی اعلیٰ اور اصولی کتاب نور الانوار کو دیکھیے جس میں دو جگہ لکھا ہے گَجھَل لِشَا فِجِی یعنی مثال کے طور پر۔ شافعی کی یہ جہالت ہے۔ اس بے ادبی کو دیکھئے نام کس حقارت سے لیتے ہیں اور پھر انھیں جاہل کہتے ہیں یہ الفاظ ہیں حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اب تو آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ آپ کے فرقے نے کیا کیا ستم توڑے ہیں؟ اور کس طرح صحابہ کی اور ائمہ دین کی سب و شتم سے خبر لی ہے؟ کسی کو نا سمجھ لکھا کسی کو جاہل کہا۔ قالی اللہ اشتکی۔ اگر آپ کو یہ بحث مفصل دیکھنی ہو تو میری کتاب سیفِ محمدی ملاحظہ فرمائیں۔

پھر آپ نے ایک انوکھی مثال یہ پیش کی ہے کہ محدثین عطار کی طرح ہیں اور فقہا طبیب کے مثل۔ میں کہتا ہوں اول تو یہ مثال غلط ہے۔ اگر بالفرض صحیح بھی ہو تو ہم کہتے ہیں فرض کرو طبیب نے نسخہ لکھا لیکن اگر دو اس میں نہ ہوں تو کیا اس کا نسخہ لیکر کوئی چائے لگا؟ اسی طرح وہ فقہ جو حدیث بغیر کی ہو نسخہ ہے جس کی دوا نہیں آتی۔ نسخہ مریض کے ہاتھ میں ہی رہے گا اور وہ ٹرپ ٹرپ کر جان دے گا۔ طبیب صاحب بھی بغلیں جھانکتے رہیں گے اور بیمار دار بھی منہ بسورے رہ جائیں گے۔ وہ فقہ جو حدیث سے نہ ہو جسم ہے جس میں جان نہیں چھل کلبے جس میں گودا نہیں سیپ ہے جس میں موتی نہیں آپ جیسے حضرات تو جو چاہیں لکھ دیں لیکن انصاف کی بات تو یہ ہے کہ حدیث سے بڑا فقیہ نہیں ہوتا۔ فقہ انھیں نہیں کہتے جو فرضی صورتیں تراشتے جائیں اور ان پر اپنے گھر بلفوق سے لگاتے جائیں۔ فقیہ وہی ہے جسے حدیث رسول سے انس و محبت ہو۔ سردارِ محدثین حضرت امام بخاریؒ کی نسبت حجۃ اللہ میں ہے وَ کَانَ عَرَضًا : رَأَسَتْ بَاطِلُ الْفَقْرِ مَثَلًا وَرَاغَرَضَ الْكَسْبِ مَا حَسِبَ الْكَسْبُ غَرَضًا

سیفِ محمدی

محدثین کرام کی بے ادبی کا جواب

فقہی مسائل کا استنباط کرنا بھی تھی۔ آؤ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سنو۔ یہی سب سے سچا ہے؟ تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں مَنْ حَفِظَ عَلَيَّ أَمْرِي آذِنْتُ لِيَنَاقِيَنِي فِيهِ آخِرُ دِينِيهَا بَعْدَهُ ۝ اللّٰهُ فَيَقِيَهَا ۝ جوامردین میں میری چالیس حدیثیں یاد کر لے اُسے اللہ تعالیٰ فقیہ کر کے اٹھائے گا۔ پس محدثین کرام ہی فقہا ہیں۔ وہ جو رائے قیاس سے شاپ مائل گھڑتے چلے جائیں۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ علیہ رحمۃ اللہ الحجۃ اللہ البالغہ میں تحریر فرماتے ہیں فَالْفَقِيهُ يُؤْمِنُ هُوَ التَّوَارِثُ الْمُسْتَدْنَ الَّذِي حَفِظَ أَقْوَالَ الْفُقَهَاءِ قَوْلَهَا وَضَعِيْفَهَا مِنْ غَيْرِ تَقْيِيْنٍ وَقَدْ هَا شَقَّقَتْ شَقَقَتْ شَقَقَتْ ۝ یعنی آج تو عوام میں فقیہ وہ کہے جاتے ہیں جو کمزور ہوں خوب بکواس کر لیتے ہوں جنھیں کتب فقہ کے بہت سے مسائل یاد ہوں۔ اور بے تمیزی کے ساتھ قوی اور ضعیف میں فرق کئے بغیر اونہی کو ادا ہر اُدھر موقع بے موقعہ الاپتے پھریں۔

اس کے بعد قربان صاحب نے یہ مسئلہ چھیڑا ہے کہ مُردوں کو پکارنا جائز ہے اس کے ثبوت میں السلام علیکم یا اھل النبیوت کہنا اور تہنید میں اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ اَیُّهَا النَّبِیُّ پڑھنا آپ کا وارث کیا ہے اس کی نسبت گزارش ہے کہ حقیقتاً یہاں دونوں مخاطب نہیں یہ صرف منقول و علیہ جس طرح چاند دیکھنے کے وقت کی دعا میں ہے رَبِّیْ وَرَبِّکَ اللّٰهُ اے چاند میرا اور تیرا رب اللہ ہے۔ ظاہر ہے کہ چاند تو کوئی روحانی تصرف نہیں رکھتا آپ کے نزدیک مُردوں کو تو تصرف حاصل ہے لیکن شاید آج تک چاند سورج کے تصرف و اختیار کے آپ قائل نہیں ہوئے اور اگر اس جرم کے بھی آپ بجا رہیں گے ہوں تو خدا کو خبر ہے۔ اس طرح کے خطابات بطور نقل کے تو بہت سے ہیں اور آپ کو بھی ماننا پڑے گا کہ وہ مخاطب سنتے نہیں ہیں۔ مثلاً یَا اَبْلَیْسُ مَا مَنَعَكَ اور یَا اَرْضُ اِنْبِیْیَیْ مَا عَاذَکَ اور یَا سَمَاءُ اَفْلَعِیْ۔ جب ان آیتوں کو پڑھیں گے تو کیا خطاب کی وجہ سے جناب مان لینگے؟ کہ فیطان ملعون اور زمین و آسمان بھی پکارے جانے کے قابل ہیں اور یہ کہ وہ بھی سنتے جانتے ہیں اور یا علی یا حسین کے ساتھ ان ناموں کا بھی اضافہ کر لیں گے؟ سنئے خدا تعالیٰ کو مصیبتوں کے وقت پکارا جاتا ہے اسلئے کہ وہ ہر جگہ حاضر ناظر ہو ہر حاجت کو پورا کرنے والا ہے ہر دور و نزدیک کی پکار کو سننے والا ہے ہر شخص کے حالات سے عالم ہے فی الواقع یہی عقیدہ کسی پر پیغمبر کی نسبت رکھ کر جو اسے پکارے وہ قطعاً مشرک و کافر ہے ایمان سے بارہ پتھر باہر ہے۔ خواہ اُسے کسی دیوی کو اور بت کو پکارا ہو خواہ نبی اور ولی

تحریر فیض

صوفی خاں پکاوڑ

پیر اور فرشتے کو پکارا ہو۔ تم نے ہماری عیب جوئی اچھی کی! کیا جو چیز تمہیں بری لگے؟ اُس کے
 بیان کو ہم چھوڑ دیں گے؟ یا اُس کے کاجو حکم ہوئے؟ چھپا لیں گے؟ استغفر اللہ۔ سنو قرآن
 فرماتا ہے۔ اُدْعُوْنِیْ اَسْتَجِبْ لَكُمْ۔ مجھے پکارو میں تمہاری پکار سنوں گا اور اسے قبول فرماؤں گا
 فرماتا ہے۔ وَلَا تَنْعَمْ مِنْ دُونِ اللّٰهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ، وَلَا يَضُرُّكَ۔ فَإِنْ فَعَلْتَ اِنَّكَ اِلٰھُ الْغٰلِبِیْنَ
 تو یقیناً ظالموں میں ہو جاؤ گیگا۔ لیکن تم سو کہتے ہو خدا کے سوا اوروں کو حاجت روائی کے لئے
 اور مشکل کشائی کے لئے پکارتے ہو یا علیٰ اور یا حسین! کہہ کہہ کر ان سے عداوتیں مانگتے رہو۔ سچ
 تو یہ ہے کہ یہ عمل قرآنی تسلیم کے یکسر خلاف ہے اور خود نفی مذہب کے بھی خلاف ہے۔ جتنی بھائیو!
 تمہارا یہ یہ ملا مولوی صرف اپنی روٹیوں کے خیال سے تمہیں حقیقتِ حال سے باخبر نہیں کرتے
 ورنہ سنو تمہارے حنفی مذہب کی کتاب شرح فقہ اکبر میں ہے ذکر الخبیثۃ لخصاً۔ نَحْنُ
 اِلٰھُ الْکَافِرِیْنَ بِاِعْتِقَادِ اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ یَخْذُلُ الْغَیْبَ لِمَعَارَضَةِ قَوْلِہٖ تَعَالٰی
 قُلْ لَا یَعْلَمُ مَنْ فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَیْبَ اِلَّا اللّٰہُ یعنی حنفی مذہب کے کل عالموں
 نے اُسے کافر کہا ہے جو یہ عقیدہ رکھے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں کیونکہ یہ عقیدہ
 قرآن کی اس آیت کے خلاف ہے جس میں ہے کہ زمین یا آسمان میں بجز اللہ تعالیٰ کے کوئی غیب
 کا جاننے والا نہیں تمہارے مذہب کی کتاب شامی میں ہے یکفر باءداء علم الغیب غیب
 دان کی دعویٰ کرنے والا کافر ہے۔ تمہارے مذہب کی معتبر کتاب فتاویٰ ہزارہ میں ہے ہَنْ قَالَ
 اَنْ رَّوَّاحِ الْمَشَکَاتِیْخِ حَاجِزٌ عَنْکُمْ یُکْفَرُ یعنی جو شخص بزرگوں کی نسبت یہ عقیدہ رکھے کہ ان کی
 روحوں حاضر نظر ہیں وہ کافر ہے۔ مولانا عبدالحی حنفی لکھنوی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں ہچھو
 اعتقاد کہ حضرات انبیاء و اولیاء ہر وقت حاضر و ناظر انداز سمجھ حال برنڈا برا مطمح می شوند اگرچہ
 از بعد بابت شرک است۔ یعنی یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرات انبیاء و اولیاء ہر وقت حاضر نظر ہیں او
 ہر حال میں ہمارے پکارنے کو اگرچہ ہم دور سے پکاریں وہ سنتے ہیں اور خبر رکھتے ہیں یہ عقیدہ
 شرک ہے۔ والا بکتاب کلمات الکفر میں ہے گفت کہ خدا و رسول خدا را گواہ کردم یا فرشتہ را
 گواہ کردم کافر شود۔ یعنی بوقت نکاح کسی نے کہا کہ میں نے خدا و رسول کو گواہ کیا یا فرشتہ کو
 وہ کافر ہے اس کی وجہ حاشیہ پر یہ تحریر ہے کہ چرکہ ان اعتقاد کرد کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 غیب می دانند مثل خدا و غیر خدا در حالت حیات غیب نمیدانست پس چگونہ بعد موت

غیب دانہ کذا فی قاضی خاں ۔ یعنی اس کے کفر کی وجہ حضور کو مثل خدا غیب وال جانتا ہے
حالانکہ حضور اپنی زندگی میں غیب وال نہ تھے تو بعد از موت غیب وال کیسے ہو جائیں گے ؟

شہری مولوی روم میں تحریر ہے

از کے دیگر چہ میخواسی مگر ہو حق زداون مفلس آدمائے پسر
رزق ازوے خواہنے از غیر او ہو آب ازیم جو مجو از خشک بجو
گفت پیغمبر کہ جنت از الہ ہو گریز خواہی ز کس چہ سے خواہ
یعنی تو جو خدا کے سوا اوروں سے مانگتا پھر تلبہ شاید تو نے اپنے خیال میں خدا کو مفلس
سمجھ رکھا ہے تو اپنی روزی وغیرہ کل حاجتیں خدا ہی سے طلب کر کیونکہ اوہوں سے طلب
کرنے والا ایسا ہے جیسے کوئی شخص پانی کے لبریز بھری ہوئے دریا بلکہ سمندر کو چھوڑ کر کسی
خشک گڑھے سے پانی طلب کرے ۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے کہ اگر جنت کے
طلب گار ہو تو سوائے خدا کے کسی کو نہ پکارو نہ اس سے حاجت روائی اور مشکل کشائی طلب کرو ۔
پس ایک وہ مسئلہ جو توحید کا ہے جس کا خلاف شرک و کفر ہے جو قرآن میں ہے جو حدیث میں ہے
جو فقہ میں ہے جو بزرگ صوفیوں کی زبان پر ہے اس کے بیان سے آپ کو تھوڑی سی کیسے چھوٹی ؟
اندر سے ڈرو اور مسلمانوں کو خدا کے اوپر جھکارتے دو ۔ بیک در گئیہ مستحکم گیر انہیں
قبروں پر اور جھڑوں تعزلیوں پر اور نشانوں پر اور نہانہ ڈالو ۔ آہ کلیجہ کٹتا ہے جب دیکھتے
ہیں کہ ان جیسے توحید فروش علما کی وجہ سے ناواقف مسلمان قبول کے پتھروں پر سجدہ
کر رہے ہیں ان کا طواف کر رہے ہیں ان کی دھوون پی رہے ہیں ان کی خاک چاٹ
رہے ہیں ان پر ہاتھ اور منہ مل رہے ہیں ان سے دعائیں اور التجائیں کر رہے ہیں
کوئی بیٹا مانگتا ہے کوئی مال چاہتا ہے کوئی بیوی طلب کرتا ہے آہ خدا کے بندو
متبا را وہ سرجے صرف خدا نے بنایا تھا جس میں ایک رگ ایک پٹھا ایک ہڈی کھال
کا کوئی حصہ بلکہ ایک بال بھی کسی پیغمبر ولی شہید فرشتے اور فقیر کا پیدا کیا ہوا نہ
تھا اسے تم خدا کے سوا اوروں کے سامنے جھکاتے ہو ؟ قریب ولے سب چیز پر قادر
سب کے مالک خدا کو چھوڑ کر خدا کے غلاموں کو پکارتے ہو ؟ قربان خدا ہے ذالک بان
اسہو الخ و ان ما تدعون من دونہ الباطل و ان اللہ هو العلی البکیر یعنی
اللہ سچا ہے اور اس کے سوا جسے تم پکارتے رہتے ہو سب باطل ہیں اور اللہ بلند اور بڑا ہے

تم نے قرآنی آواز نہیں سنی۔ اَمَنْ يُّجِيبُ الْمُصْطَفَىٰ اِذَا دَعَاہُ وَبَيَّضَ السَّوَدَ
میسے سوا کوئی نہیں جو بیقرار کی بے کسی کے وقت کی دعا کو سُن سکے اور اسے مشکل سے
نجات دے سکے۔ کیا تم نے نہیں سنا؟ کہ خدائے تعالیٰ نے ساری مخلوق سے افضل و اعلیٰ
حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاصۃً خطاب کر کے فرمایا کہ لوگوں میں اعلان کر دو
لَا اَمْلَکُ لَکُمْ خَصْرًا وَاَلَا رَشْدًا اے مجھے تمہارے کسی نقصان نفع کا اختیار نہیں اس پر بھی
بس نہ کر کے فرمایا اور بھی اعلان کر دو لَا اَمْلَکُ لِنَفْسِی نَفْعًا وَاَلَا خَصْرًا اے مجھے تو
خود اپنے نفع نقصان کا بھی اختیار نہیں۔ لوگو تم نے خدا کو سمجھا کیا ہے؟ سنو وہ فرماتا
ہے اِنْ کُلُّ مَنْ فِی السَّمٰوٰتِ وَاَلَاَرْضِ اِلٰی الرَّحْمٰنِ عَبْدٌ اَہ لَقَدْ اَخَصَّاهُمْ
وَعَدَّہُمْ عَدًّا وَاَکَلُّہُمْ اٰتِیَہ یَوْمَ الْقِیَامَۃِ فَرُدَّہُ یعنی زمین آسمان میں جتنے جاندار
ہیں سب خدا کے غلام ہیں اس کے سامنے پیش ہونے والے ہیں سب اس کے قبضے اور
اس کی قدرت میں گئے چنے ہیں اور ہر ایک قیامت کے دن اس کے سامنے تہاتہا جانوالا
ہے اپنے مقرب فرشتوں کا ذکر کر کے فرماتا ہے وَمَنْ یَّقُلْ مِثْقَلُ ذَرَّةٍ اِلٰی اللّٰہِ مِّنْ دُوْنِہِ
فَاِنَّہٗ لَیَّجِزِیْہِ بِہِ جَہَنَّمَ اِنَّہٗ لَیْسَ اِلَّا بِہِ اِلٰہٌ اَحَدٌ اِنْہی نے فرمایا کہ جو کوئی بھی خدائی دعویٰ کرے تو میں اسے جہنم میں
جھونک دوں فرماتا ہے وَلَکُمْ مِّنْ فِی السَّمٰوٰتِ وَاَلَاَرْضِ کُلٌّ لَّہٗ قَائِمُوْنَ اے آسمانوں کے
فرشتے زمین کے یہ پیغمبر اور تمام جاندار اور بے جان اُسی خدائی ملکیت ہیں اور سب اس کے
سامنے دست بستہ عابز و طاعت گذار ہیں۔ مسلمانو چاہے ان ملامولویوں کو دنیا و ان کی چیزیں
محبور و لیکن خدا را انھیں دین دیکر بے دین ہو کر خدا کے سامنے نہ جاؤ یہ تو دین کے ڈاکو توحید کے
چور ہیں صحیح چیز تو یہ تھی کہ مردہ بدست زندہ لیکن انھوں نے معاملہ الٹ دیا ہے یعنی زندہ بدست
مردہ قرآن فرماتا ہے لَا تَسْجُدْ لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدْ وَابْتَغِ اللّٰہَ الَّذِیْ یَخْلُقُھنَّ
اِنَّ کُنْتُمْ لَآیَآہٗ تَعْبُدُوْنَ اے یعنی سورج چاند کو سجدہ نہ کرو بلکہ صرف اللہ ہی کو سجدہ کرو
جو سب کا خالق ہے۔ یہ سب تمہارے مذہب کی معتبر کتاب شامی جس میں تحریر ہے لَوْ سَجَدَ
لِغَیْرِ اللّٰہِ تَعَالٰی یُکَفِّرْہُ یعنی اگر خدا کے سوا کسی اور کو سجدہ کرے تو کافر ہو جاتا ہے۔ یہ تو
چاہتے ہیں کہ تم قبروں پر ہی جھکے رہو وہیں چڑھاوے چڑھاتے رہو منیتں اتارتے رہو۔
نذریں لیجاتے رہو اور ان کی پانچوں گلی میں رہیں تم ان کے سر کڑھائی میں دو اور پھر سے کلمہ پڑھ لو
لَا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہِ

ملاحظہ فرمائیے

اس کی مزید تفصیل دیکھنی ہو تو میری کتاب صراط محمدی ملاحظہ فرمائے۔ یاد رہے کہ السلام علیک کی جگہ بعض سے السلام علی النبی پڑھنا بھی مروی ہے پھر تو یہ استدلال ہی کیا اسی طرح سلام میت میں بعض حدیثوں میں دائر قورم ہے بعض میں السلام علی اہل الدیار من المؤمنین والمسلمین ہے پس یہ دوسرا استدلال بھی گیا۔

قربان صاحب نے اتنی چالاکیاں اپنی کتاب میں کھیلی ہیں کہ جن کا شمار مشکل ہے اور شاید اس کی وجہ یہ ہوئی ہے کہ انھوں نے سمجھا اولاً تو میری کتاب الہدیت کے ہاتھوں میں جائیگی ہی کیوں؟ دوسرے بالفرض گئی بھی تو ایسی کتاب کو پڑھینگا ہی کون؟ اور بالفرض کسی نے دیکھ بھی لی تو علماء کو کیا خبر؟ اور اگر بالفرض علماء کے ہاتھوں میں پڑ گئی تو وہ اسے ردی میں ڈال دیں گے کون جواب لکھتا ہے؟ لیکن مسکین کو کیا خبر تھی کہ سرحدوتے ہی اولے پڑیں گے اگر یہ بات نہ ہوتی تو قربان صاحب اتنی جرأت نہ کرتے کہ لکھ ماریں کہ ہم ابراہیم حنیف کی وجہ سے حنفی کہلاتے ہیں۔ پھر لکھتے ہیں کہ امام صاحب نے اپنی یہ کنیت رکھی مخ وغیرہ۔ انھیں یہ نہیں معلوم کہ خود امام صاحب اپنی کنیت کی بابت کیا فرماتے ہیں سنئے امام صاحب فرماتے ہیں لَا يَكُنِّي بِلَكْنِي بَلْ كُنِّي بِالْأَجْمُونِ یعنی یہ کنیت میرے بعد وہی رکھیں گے جو ترا گدھا ہو بالکل بالکل ہو پورا مجنون ہو۔ امام صاحب کے پڑ پوتے ابراہیم کہتے ہیں رَأَيْنَا عِدَّةً اَلْتَوَاجِهًا فَاكُنْ فِي حَقِّهِمْ لِهَذَا صُغْتُ یعنی ہم نے خود دیکھا کہ جن جن لوگوں نے یہ کنیت رکھی سب پاگل ہی ہو گئے۔ ملاحظہ ہو تاریخ خطیب بغدادی اور بھی اگر آپ کو تفصیل دیکھنی ہو تو میری مترجمہ کتاب امام محمدی ملاحظہ فرمائیں۔ یقین ہے کہ اب آپ ایسی کجی بات کہتے ہوئے ذرا جھجھکیں گے بشرطیکہ اس کنیت کے ایک حصے نے آپ کے ذہن کے کسی حصے میں کوئی خاص بگاڑ پیدا نہ کیا ہو۔ آپ حنفی ہیں حنفی نہیں ہیں جو آپ اس لفظ پر اور اس نسبت پر کوئی فخر کر کے قرآنی آیت اپنی فضیلت میں لاسکیں قرآن تو امام صاحب سے پہلے ہی اتر چکا تھا اس میں آپ جو چوتھی صدی کے بعد کی پیدائش ہیں آئے کہاں سے؟ اللہ تبارک و تعالیٰ عقل پر رحم کرے۔

امام محمدی

درویش محمدی

مولف صاحب نے اس کے بعد اپنی حدیث دشمنی کا ایک اور ثبوت دیا ہے لکھتے ہیں کہ یہی وجہ ہے کہ اخاف نیت نماز سے پہلے یہ آیت اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ وَجَّهْتُ لَکَ وَجْہَیْ لَیْسَ لَیْسَ میں کہتا ہوں یہ

بھی تمہاری بدترین بدعت ہے اور حدیث اور سنت کا خلاف ہے حدیث میں تو ہے گانَ الْمَسِيحِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اسْتَفْتَحَ الصَّلَاةَ كَثَّرَ ثُمَّ قَالَ آمِينَ (روائی) اور حدیث میں ہے إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ يُصَلِّي تَطَوُّعًا قَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ وَجَعَلْتُ وَنَجَّيْتُ ۖ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ اکبر کہہ کر تکبیر پڑھ کر میسرے بعد اُٹھ کر پڑھتے تھے لیکن مولف صاحب نے حدیث کو خلاف یہ کہا کہ نیت نماز سے پہلے اسے پڑھ لے ہر جگہ خدا کے رسول کا خلاف کریں لیکن میں یہ چاہتا ہوں کہ رسول کے راہبرداری ہر زبان رسول کو سر آنکھوں پر رکھیں لیکن ان کی رٹ بھی ہے کہ یہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر میں تِلْكَ إِذَا قُمْتُمْ مِنْ مَنَازِلِكُمْ ۖ فَيَقُولُ مَا تَدْعُونَ ۚ وَكَذَلِكَ يَكُونُ فِي حَدِيثِ مِثْلِهَا تَنِي نہیں بلکہ اس سے زیادہ ہے۔ پھر اس میں مولف نے اپنے مذہب کا بھی خلاف کیا ہے حقیقت ہے کہ خفیوں میں اس وقت دو گروہ ہیں ایک نوقبر پرست تعزیر پرست مولود خواں یہ گروہ اپنے تئیں بریلوی یا رضائی وغیرہ کہلاتے ہیں دوسرا گروہ ہے جو اپنے تئیں دیوبندی کہلاتے ہیں ان دونوں گروہ کا حال وہی ہے جو قرآن نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے فَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ شَاقِيَةً ۖ تَوَاصَوْا بَيْنَهُمْ وَكَانَ لَكُم مِّنْهُم مِّنْ قَوْمٍ يَعْلَمُونَ ۚ تَوَاصَوْا بَيْنَهُمْ وَكَانَ لَكُم مِّنْهُم مِّنْ قَوْمٍ يَعْلَمُونَ ۚ تَوَاصَوْا بَيْنَهُمْ وَكَانَ لَكُم مِّنْهُم مِّنْ قَوْمٍ يَعْلَمُونَ ۚ ایک سے الگ ہے۔ دیوبندی بریلویوں کو کافر و مشرک کہتے ہیں اور بریلوی دیوبندیوں کو بھی اس سے ورے نہیں چھوڑتے ہیں اس وقت یہ کہنا ہے کہ بریلوی جماعت کے تو چھوٹے بڑے سارے کے سارے ہی علم کے پاس سے بھی نہیں نکلے آپ عمر بھران کی باتیں سنیں لیکن اُن میں سے ایک کو بھی قدسینے کی گفتگو کرنے والا بھی نہ پائیں گے یہ تو ایسے پر کی اڑنے والے بے روح کے جسم ہیں۔ ان کا عمل چاہا قرآن حدیث پر نہیں وہاں فقہ پر اور حنفی مذہب پر بھی نہیں یہ تو اپنے ہزرگوں کی بڑھائی ہوئی نکلوں کی ڈور اپنے ہاتھ میں تھامے ہوئے ہیں۔ ورنہ ہمارا ان سے سوال ہے کہ بتائیں کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے کب مولود کیا؟ انھوں نے کب تعزیر داری کی؟ انھوں نے کب عرس کئے؟ انھوں نے کب میلے کئے؟ انھوں نے کب رجبی منائی؟ انھوں نے کب معراج کی رات چراغاں کئے؟ انھوں نے رجب کے کونڈے کب کئے؟ انھوں نے شبان کی ہند رہیں کو کب عید منائی؟ کب حلوے پکائے؟ کب فاتحے دلاوے؟ کب روجوں کو کورے برتنوں میں پرشاد دیا؟ کب آتش باری چھہڑ کر روجوں کو ڈرایا؟ کب چنوں پر ختم پڑھا؟ کب نیچے دسویں چالیسویں بیویں کئے؟ کب برسیاں منائیں؟ کب تبارک کی روٹیاں دیں؟

خفیوں کے دو گروہ

کب چالیس دن تک روح کا آنا مانا؟ کب تیرہ تیزی کا تہوار منایا؟ کب آخری برص کی عید منائی؟ کب مہندیاں اور دل دل نکالے؟ کب سانگ بھرے؟ کب قولیاں سنیں؟ کب قبروں پر رتیلوں کے مجھے کر لے؟ کب قبروں پر یوگوں کے سر جھکولے؟ کب قوالوں کے فحش شعروں پر وہ ناچے اور تھر کے؟ کب اخص غزلیں سنکر وجد آیا؟ کب اخصوں نے جاوین کر قبروں کی جھاڑو بتی لی خدمت انجام دی؟ اخصوں نے کب مخلوق میں سے کسی کو عالم الغیب حاجت روا اور مشکل کشا سمجھا؟ اخصوں نے کب صلوٰۃ غوثیہ ادا کی؟ اخصوں نے کب لکھی اور ہزاری روزے رکھے؟ اخصوں نے کتنے تعزیے بنائے؟ کہاں کہاں ٹھلے؟ کب ریوڑی گنڈا ان پر چڑھا یا؟ کب اپنے بچوں کے سر پر امام حسینؑ کے نام کی چوٹی رکھی؟ کب تاشے اور نقارے پیٹتے ہوئے تعزیوں کو شہر دس میں کشت لگایا؟ کونسا امام باڑہ بنا کر وہاں مجلس عزاداری قائم کی؟ کون سے مرثیے پڑھے؟ کون سے جنگ نامے اور کربلا نامے تصنیف کئے؟ اے رضائیو! اولے بریلویو! کیوں خدا کو رسولؐ ائمہ دین کو اسلام کو مذہب کو امام صاحب کو اور مذہب کو امام صاحب کو بدنام کرتے پھرتے ہو! ذرو اللہ سے ڈرو ہر رنگ پر طوفان نہ باندھو ورنہ تم میں سے کوئی آئے اور خود تمہارے مذہب کی فقہ کی معتبر کتابوں میں سے امام صاحب سے ان کاموں میں سے کسی کا بھی مزیح صحیح ثبوت دے تو خدا کی قسم ہم مان لیں گے۔ برادران ال مولویوں کو مجبور کروان افعال کا ثبوت امام صاحب سے صراحت و صحت کے ساتھ طلب کرو اگر یہ نہ پیش کر سکیں تو تمہیں بھی تمہارے رب کی قسم ہے کہ اخص اور ان کے ساتھ ان بدعتوں کو چھوڑو ورنہ یاد رکھو قیامت کے دن یہ مولوی کام آئیں گے نہ یہ لائتمہاری قبروں میں سوئینگے۔ نیکیاں کرو سنت پر عمل کرو توحید کو مضبوط تھا مواتا کہ خدا کے ہاں سرخرو ہو سکے۔ حیر مجھے یہ عرض کرنا تھا کہ اس جگہ قربان علی صاحب نے خود حنفی مذہب کا بھی خلاف کیا ہے۔ یہ ہے حنفی مذہب کی اعلیٰ کتاب صدایہ شریف جس کے اول حصے کے چھاسی صفحہ کی تیرہویں سطریں لکھا ہے عَنِ ابْنِ يُوْسُفَ اَنَّكَ يَحْمَدُ الْكَلْبَ قَوْلًا لِّاَبِي وَحَقًّا وَنَحْنُ اِلَى الْاُخْرَيَةِ مُطْلَبٌ

یہ ہے کہ اللہ اکبر کہہ کر پھر سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ اِنِّیْ اُثْمِرُ بِهٖ اِنِّیْ وَنَحْمَدُہٗ اِنِّیْ اُخْرِتُکَ پُرستے یہ مذہب ہے امام ابو یوسف کا۔ لیکن امام محمدؒ اور نو امام ابو حنیفہؒ کا مذہب یہ ہے کہ تکبیر تحریم کے بعد صرف سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ اِنِّیْ اُثْمِرُ بِهٖ۔ پس اس غیر مقلد قربان علی صاحب کوٹ مارہ صواب دے یہاں نفہ کا اور خصوصاً امام صاحب کا بھی خلاف کیا آپ کے مذہب کی کتاب

در مختار میں ہے فَلَا يَضُرُّ وَجْهَتْ وَجْهِي إِلَّا فِي التَّافِلَةِ یعنی وجہت اللہ کا اضافہ نہ کرے
بجز نافلہ کے۔ آپ کے مذہب کی کتاب شامی میں ہے اَلْحَقُّ اَنْ قَرَأْتَهُ قَبْلَ النَّبِيِّ وَ
بَعْدَ هَا قَبْلَ التَّكْلِيفِ لَمْ تُثَبِّتْ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا عَنْ اصْحَابِهِ
یعنی حق بات یہ ہے کہ انی وَجْهَتْ کا نیت نماز سے پہلے یا نیت نماز کے بعد تکبیر اولیٰ سے پہلے پڑھنا
نہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے نہ آپ کے اصحاب رضوان اللہ علیہم اجمعین سے
امید کہ اب حنفی مذہب کی لاج رکھ کر مولف صاحب اپنی اس بدعت سے تو یہ نامہ شائع کر دینگے۔
پھر لکھتے ہیں "حضرت عیسیٰ علیہ السلام احاف کے طریقہ پر عمل فرمائیگے" میں چاہتا ہوں کہ
ان مقلدین کی اس یادہ گوئی کو اولاً تو تفصیل سے بیان کروں پھر اس کی تردید بھی ناظرین
کے سامنے رکھ دوں یہ اسلئے کہ آپ کو یہ یقین ہو جائے کہ تقلید کی محبت میں یہ کس قدر اندھے
بہرے ہو گئے ہیں اور بڑے بڑے انبیا بالخصوص کلمۃ اللہ و روح اللہ و نبی اللہ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام پر کس طرح یہ بہتان تقلید باندھتے ہیں پس سنئے۔

شیخ جلی کے قصے فناء عجائب کے فناء، طوطا ینا کی کہانیاں، طلسم ہوشربا کی کہیں تو دنیا میں
مشہور ہیں لیکن مذہبی رنگ میں اس سے بھی زیادہ مضحکہ خیز جھوٹ حیا سوز کو اس بے تنگی پ
بلاقرینہ کا کذب بعض نشہ تقلید کے برست لوگوں نے بک دیلے، چنانچہ بعض وہ لوگ جو
لہنے آپ کو مقلد حنفی المذہب مانتے ہیں اور ان کے پر مذاق دل مت نیا سامان تفریح پسرا
کرنے کی فکر میں لگے رہتے ہیں انھوں نے ایک وقت کی راغنی الاپی ہے اور جھوٹ بکا ہے
جس سے شیطان بھی شرمائے، اپنے نزدیک تو یہ گویا امام ابو حنیفہؒ کی تعریف و توصیف کرتے
ہیں ان کی فضیلت و منقبت بیان کرتے ہیں، لیکن دراصل اگر امام صاحب زندہ ہوتے تو
غالباً ان کے کفر کا فتویٰ دیتے یا ان کے لئے کوئی سخت سے سخت تر سزا تجویز کرتے۔ یہ
دشمنان امام صاحب لکھتے ہیں کہ منجملہ اور بہت سی کرامتوں کے امام صاحب کی ایک کرامت
یہ بھی ہے کہ پہلا باب خضر علیہ السلام ہر دن صبح کو ان کے پاس آ کر علم دین سیکھا کرتے تھے
پچاس برس تک برابر یہ تعلیم و تعلم کا سلسلہ جاری رہا یہاں تک کہ امام صاحب کا انتقال ہو گیا
چونکہ خضر علیہ السلام کی تعلیم اب تک مکمل نہیں ہوئی تھی اس لئے انھیں سخت صدمہ ہوا، جناب
باری میں عرض کی کہ اللہ العالمین اس غلام کی اگر تیرے ہاں کچھ بھی قدر ہو تو ابو حنیفہؒ کو اجازت ہے
کہ وہ قبر میں سے مجھے تعلیم دیا کریں اور میں شریعت کا پورا علم ان سے حاصل کر لوں، آسمان سے

حضرت عیسیٰ

پہلا باب

جواب ملا خضر تم امام صاحب کی قبر پر جاؤ اور جو چاہو کیجو اور اپنے ارمان پورے کرو چنانچہ حضرت خضر نے اسی طرح صبح کے وقت بلاناغہ ان کی قبر پر جانا شروع کیا اور امام صاحبؒ بھی انہیں قبر میں سے حسب عادت پڑھانا شروع کر دیا، پچیس برس تک یہ پڑھتے رہے اور وہ پڑھاتے رہے یہاں تک کہ کل علم سیکھ لیا۔ جب خضر کی دستار بندی ہو گئی تو اللہ تعالیٰ سے عرض کی پروردگار اب مجھے کیا حکم ہو تلے آسمان سے ندا آئی کہ اب عبادت میں مشغول ہو جاؤ اور حکم ثانی کا انتظار کرو۔

دوسرا باب۔ ماوراء النہر میں ایک شخص تھا ابو القاسم قشیری اس کا باپ تو مر چکا تھا ماں زندہ تھی۔ یہ شخص اپنی والدہ کی بہت خدمت کرتا تھا اور اسے ہر وقت راضی رکھتا تھا جوانی کی عمر میں اسے علم دین حاصل کر لیا، ولولہ اٹھا، ماں کی خدمت میں حاضر ہوا باپ عرض کیا کہ مجھے تحصیل علم کے لئے جانے کی اجازت دیجئے۔ ماں بھی بہت دیندار متقی پرہیزگار تھی خیال کیا کہ اگر روکتی ہوں تو خیر سے روکنے والی بنتی ہوں اگر اجازت دیتی ہوں تو اس کی جہرائی پر صبر نہیں ہو سکیگا اور پھر میرا سکے سوا اور کون ہے بالآخر صبر کی سل کلیجہ پر رکھ کر کہا جاؤ جان مادر تمہیں خدا کو سونپا، ابو القاسم ایک اور شخص کو اپنے ساتھ لے کر ماں سے رخصت ہو کر خوشی خوشی بخارا کی طرف طلب علم کے لئے چلے۔

تیسرا باب۔ ماں کی نظروں سے بیٹے کا غائب ہونا تھا کہ کوہ غم ان پر ٹوٹ پڑا۔ صبر کی رسی ہاتھ سے چھوٹ گئی، آنکھیں ساون بھادوں برسائے لگیں جی بقیار ہو گیا تمللانے لگیں، دروازے پر ہی بیٹھ گئیں اور رو رو کر حجاب باری میں عرض کرنے لگیں خدایا میں نے کھانا پینا سونا نہالنے اپنے ذمہ حرام کر لیا ہے جب تک کہ اپنے نورِ نظر کو نہ دیکھ لوں، بھئی یہ بھی خدا کی لاڈلی۔ اللہ تعالیٰ نے ان کا بھی دل رکھ دیا۔ قشیری جو اپنے ساتھی کے ساتھ چلے رات کو ایک جگہ قیام کیا پاخانے کیلئے باہر نکلے اتفاق سے سارے کبڑے پشیاب میں لت پت ہو گئے، گھبرا گئے واپس آکر ساتھی سے کہا تم تو جاؤ میں تو گیمرواپس جاتا ہوں۔ اس پہلی منزل میں تو بخاست میرے کپڑوں کو لگی شاید دوسری منزل میں جسم کو لگ جائے اور پھر شاید تیسری منزل میں روح کو بھی ناپاک کر دے پس میں اس سفر سے باز آیا۔ اس سے تو ماں کی خدمت میں رہنا ہی مجھے اچھا معلوم ہوتا ہے اُلٹے پاؤں واپس آئے دیکھا کہ بڑھیا ماں سے جس جہہ جدا ہوئے تھے وہ وہیں

بیٹھی ہیں سخت اندوہناک اور غمگین ہیں آنکھوں سے آنسو ٹپکتے نہیں، اُن کے سلام سے
وہ چونکنا ہو گئیں اور خوش ہو کر انھیں لیکر گھر میں آئیں۔

چوتھا باب - قشیری کے اس فضل پر اللہ تعالیٰ بہت غور فرمایا اور حضرت علیہ السلام سے کہا کہ
قشیری نے اپنی والدہ کو خوش کیا ہے میں بھی اس سے خوش ہوں اس لئے تمہیں حکم دیتا
ہوں کہ تم قشیری کے پاس جاؤ اور جو کچھ تم نے اپنے استاد ابو حنیفہ سے سیکھا ہے وہ سب
انھیں گھر بیٹھے سکھا دو چنانچہ خضران کے پاس آئے اور فرمایا تو نے طلب علم کیلئے سفر
کیا اور پھر اپنی ماں کو رضا مند کرنے کیلئے واپس چلا آیا اس لئے خدا نے مجھے حکم دیا ہے
کہ تم کو گھر بیٹھے میں پڑھا دوں، قشیری نے ان کی شاگردی شروع کی اور حضرت خضر روزا
بلاناغہ آکر انھیں پڑھا جایا کرتے تھے تین برس میں قشیری نے وہ کل علوم حضرت خضر
سیکھ لئے جو انھوں نے پچھتر برس میں سیکھے تھے پچاس برس کی زندہ تعلیم اور پچیس برس
کی مردہ تعلیم۔ اب قشیری بے نظیر عالم اور کل حقائق و دقائق سے آگاہ ہو گئے۔

پانچواں باب - قشیری خود ہی صاحب کرامت ولی اللہ تھے بہت سے لوگ ان کے
شاگرد ہوئے اور بہت سے مرید بنے۔ انھوں نے ایک ہزار کتابیں تصنیف کیں اور اب تک
جو علم سینے میں تھا آج کتاب میں آیا۔ زماں بعد اپنے ایک راسخ الاعتقاد مرید کو بلایا
اور کہا مجھے ایک ضروری امر پیش آیا ہے تم میری یہ کتابیں لو اور ایک صندوق میں بند
کر لو اور دریائے جیوں میں ڈال دو۔ ان کے سامنے وہ ایک ہزار کتابیں گن کر صندوق
میں بند کر کے ان کے سپرد کیں، مرید جب امانت شیخ کو لیکر چلا تو دل میں خیال آیا کہ میں
شیخ کی ان متبرک کتابوں کو کیسے دریا برد کر دوں اور اگر نہ کروں تو شیخ کی خطی کا خیال ہے
بہت کچھ شش و پنج کے بعد سوچا کہ آؤ اسے تو حفاظت سے رکھ دوں اور شیخ سے جا کر
کہہ دوں کہ حضرت دریائیں ڈال آیا چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا اور شیخ سے جا کر کہہ دیا کہ
پیرو مرشد میں اُس صندوق کو دریائیں ڈال آیا، شیخ نے پوچھا پھینکتے وقت دریائیں سے
کوئی نئی بات ظاہر ہوئی اب مرید سٹ پٹایا اور کہا حضرت وہاں تو میں نے کوئی نئی بات
نہیں دیکھی، شیخ نے کہا پھر تم نے اُسے دریائیں ڈالا ہی نہیں جاؤ میرا حکم مانو اور اس
صندوق کو دریائیں ڈال آؤ مرید متفکر و متدبر ہو کر دوبارہ چلا لگا اب کی مرتبہ بھی شیخ کی
کمانی کو ضائع کرنے کی جرات نہ ہوئی پھر لگا کہہ دیا کہ حضرت ڈال آیا پیر صاحب نے

پھر پوچھا علامت بتاؤ کہا علامت تو کوئی خاص نہیں ہوئی، پیر صاحب سخت ناراض ہوئے اور چیں بچیں ہو کر فرمایا تم میری اطاعت کہوں نہیں کرتے تم فوراً جاؤ اور جس طرح میں کہتا ہوں اس صندوق کو دریا میں ڈال آؤ ہا کھل پس و پیش نہ کرو، مرید جبراً کہہ چلا اور دل کو مضبوط کر کے اس صندوق کو دریا میں ڈال ہی دیا۔

چھٹا باب۔ صندوق کے دریا میں پڑنے ہی ایک ہاتھ نکلا اور صندوق کو لے لیا۔ مرید اولاً تو جھکا پھر دل کڑا کر کے پوچھا تو کون ہے؟ اس صندوق کو کیا کرے گا؟ پانی میں سے نڈائی، گھبراؤ نہیں میں شیخ کی اس امانت کی حفاظت کیلئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مومل ہوں میں نے اسے سنبھال لیا آپ آرام سے جالیے اور شیخ کو مطلع کیجئے، مرید حیران و پریشان شیخ کی خدمت میں حاضر ہوا اور سارا قصہ بیان کیا، شیخ سے عرض کی کہ جناب مجھے تو یہ فرمائیے کہ اس گراں بہا رقم کو دریا برد کرنے کی کیا وجہ تھی؟ پیر جی نے فرمایا سنو

ساتواں باب۔ جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔ انجیل تو ان کو بجا بیگی لیکن وہ کہیں گے کہ مجھے خدا کا حکم یہ نہیں کہ میں تمہیں انجیل پر عمل کروں بلکہ شریعت محمدیہ پر عمل کرنے اور کرنے کا مجھے حکم ہوا ہے، کتب محمدیہ لاؤ تاکہ میں ان کے مطابق حکم کروں لوگ ادھر ادھر چھوڑ کر لھویں گے ہر جگہ تلاش کریں گے لیکن شریعت محمدیہ کی کوئی کتاب ہاتھ نہ لگے گی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سخت متحیر ہوں گے کہ اب کیا کروں کس طرح لوگوں کو شرع مخمّری بتلاؤں تنگ آکر اللہ تعالیٰ سے عرض کریں گے۔ باری تعالیٰ حکم تو یہ ہے کہ شریعت محمدیہ پر عمل کرو، اور یہاں شریعت محمدیہ کی کوئی کتاب نہیں ملتی اب فرمائیے کیا کروں؟ ارشاد ہوگا نہر جیون پر جاؤ اور وہاں دو رکعت نماز پڑھو، پھر ہواے ابوالقاسم قشیری کے صندوق کے امین مجھ کو صندوق دید و سن عیسیٰ بن مریم ہوں میں نے دجال کو قتل کیا ہے۔

آٹھواں باب۔ عیسیٰ علیہ السلام اب خوش ہو کر نہر جیون پر جائیں گے۔ وہاں بحضور قلب دو رکعت نماز ادا کریں گے اور نہر کے کنارے کھڑے ہو کر یاد اب عرض کریں گے اے ابوالقاسم قشیری کے صندوق کے محافظ صاحب میں عیسیٰ بن مریم ہوں ہ صندوق قشیری نے مجھے دینے کیلئے آپ کے سپرد کیا ہے، آپ وہ امانت مجھے عطا فرمائیے میں نے دجال کو قتل کر دیا ہے۔ میں اب شریعت پر عمل کرنے میں حیران ہوں بیٹھے ان

کتابوں کا صلہ وق عطا فرمایا جائے ۔

نواں باب۔ پانی شق ہوگا اور وہ عیسیٰ مراد اس صندوق کو سر بہر پیش کریں گے عیسیٰ علیہ السلام جب اسے کھولیں گے تو دیکھیں گے کہ ایک ہزار کتابیں ابو القاسم کی لکھی ہوئی سر بہر اس میں موجود ہیں ان پر اب وہ خود بھی عمل کریں گے اور ساری دنیا کو اسی پر عمل کرانیں گے، حضرت عیسیٰ بھی حقی ہو کر رہیں گے اور حضرت امام مہدی علیہم السلام بھی ۔

دسواں باب۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت جبریل علیہ السلام سے پوچھیں گے جبریل یہ تو بتاؤ قشیری کو یہ مرتبہ کیسے ملا؟ جبریل کہیں گے ماں کو راضی رکھنے کی وجہ سے (انہیں الجلسا) یہاں تک بھی خیریت تھی کہ کوئی انہیں الجلسا کا سامنٹ ہی کہہ ڈالتا، اتنا ہی نہیں بلکہ درخت مصری جلد اول ص ۱۲۱ میں لکھا ہے یَحْمَدُ مَوْلَا مُحَمَّدٍ عِیْسَى عَلَیْہِ السَّلَامُ۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی خفی مذہب کے مطابق عمل اور حکم کریں گے، شائع لکھتے ہیں تَبِعَ فِیْہِ الْقُسْطَانِیُّ یعنی قسطنطینی بھی یہی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خفی المذہب ہونگے میں کہتا ہوں کہ اس سرتاپا غلط واقعہ مضحکہ صاباں قصہ بیان کرتے ہوئے بھی شرم نہ آئی خیال فرمائیے کہ حضرت خضر زندہ موجود ہیں لیکن نہ تو دربار محمدی میں کبھی حاضری دیتے ہیں نہ خلفاء رابعہ میں سے کسی سے ملتے ہیں نہ اولوالعزم بزرگ ذی علم اصحاب سے کچھ سیکھتے پڑھتے ہیں بلکہ امام صاحب کے منتظر رہتے ہیں اُن کے زمانہ میں حاضر خدمت ہونے میں اور پچھتر برس تک ان کی جوتیاں سیدھی کرتے رہتے ہیں وہ خضر جن کی نسبت خدائے عالم فرمائے عَلَمًا کَامِیْنًا لِّدَنَائِیْنَا ہم نے انھیں خاص اپنے پاس کا علم سکھایا تھا جن کی شاگردی کے لئے مولیٰ علیہ السلام جیسے جلیل القدر پیغمبر خدا سے دعائیں کریں وہ آج ایک احاد امت کے شاگرد بننے میں اور اس قدر کندن میں ثابت ہوتے ہیں کہ پچھتر برس تک پڑھتے ہیں جب جا کر کچھ قابل بنتے ہیں۔ اس سے تو ان کے شاگرد قشیری ہی اچھے رہے کہ تین برس میں پچھتر برس کا آدمہ ختنہ چھین لیا۔ بھائی خضر کی زندگی کے لئے پڑے ہوئے ہیں، محدثین کا قریب قریب اجل ہے کہ وہ فوت ہو چکے دلائل بھی اس کے کافی کافی موجود ہیں اصحابہ ملاحظہ ہو۔ مگر یہاں نہ صرف خضر کی زندگی بلکہ سلسلہ تعلیم و تعلم بھی ثابت کیا جاتا ہے، قشیری کو دیکھئے کیا سوچتی ہے کہ امام کے علوم کے خزانوں کو دریا بزرگ دیتے ہیں کاش کہ آج وہ کتابیں علماء حقیقہ کے ہاتھوں میں ہوتیں تاکہ انھیں مذہب کے پھیلانے میں پوری سہولتیں ہو جاتیں۔ ہمیں نہایت رنج

کے ساتھ آج اس بات کا اقرار کرنا پڑتا ہے کہ حنفی مذہب تو صد ہا سال ہوئے دریا برد ہو گیا آج جو کچھ باتیں بعد والوں نے نکالی ہیں وہ امام صاحب کے سرخطوبی جاتی ہیں ورنہ اصلی باتیں تو امام صاحب نے خضر کو بتائیں خضر نے قشیری مرد کو اور قشیری نے انھیں سپرد سمند کیا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ پھر جب حضرت عیسیٰؑ آئیں گے تب اس سلسلہ کا چوتھا شخص دنیا پر رہنا ہوگا۔ آج تو غائب غلبہ ہے۔

پڑھو، ہوتا۔ آج لو غائب ہو گیا ہے۔
وہ عیسیٰ علیہ السلام جو کلمۃ اللہ اور روح اللہ ہیں وہ امام صاحب کے شاگرد کے شاگرد کے شاگرد تھے، قرآن و حدیث پر عمل نہ کریں اور ابو حنیفہ کی فقہ کی پر عمل کریں حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اَمَّا كُمْ مِّنْكُمْ اَوْرَاسُ جَمَلٍ كِی تَفْسِرُیْنَ رَاوِیْ حَدِیْثِ ابْنِ ابْنِ الذَّنْبِ فرماتے ہیں اَمَّا كُمْ یَكْتَابُ رِیْكُمْ عَزَّ وَجَلَّ وَ سُنَّتِ بَیْنَكُمْ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم صحیح مسلم جلد اول ص ۱۷ مطبوعہ انصاری) یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام تمہاری پیشوائی کریں گے کتاب اللہ قرآن شریف اور سنت رسول اللہ حدیث شریف سے۔ پھر تعجب پر تعجب اور اس عقیدہ کے رکھنے والے کے کفر پر دلالت کرنیوالی بات یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو انجیل تو مل جائیگی لیکن قرآن کریم نہ ملیگا جس کی حفاظت کا ذمہ دار خود رب العالمین ہے فرماتا ہے اِنَّا فَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَكُنَّا فَخْطُوْنَ ؕ اس ذکر کو ہم نے نازل فرمایا اور اس کی حفاظت بھی ہمارے ذمہ ہے، سبحان اللہ ابو حنیفہ کی کتابوں کی تو اس طرح حفاظت ہو لیکن ابو القاسم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتابیں اس طرح برباد ہو جائیں کہ روئے زمین پر پتہ بھی نہ چلے، اور سب سے بڑھ چڑھ کر اس قصہ کو جھوٹ ثابت کر دینے والی یہ بات ہے کہ خود ابو القاسم قشیری حنفی مذہب نہیں، خضر اور عیسیٰ کے لئے حنفی مذہب پسند کریں لیکن آپ خود اس پر عمل نہ کریں یہ عجیب فحشہ ہے اور سنئے امام صاحب نے قبر میں سے خضر کو پڑھادیا لیکن افسوس اب خاموش ہیں حالانکہ ان کا پڑھایا ہوا سب دیا بر د نقش بر آب ہو گیا۔ ضرورت تو اب ہے نہ کہ جب بھی، عصلے پیر بجائے پیر، پھر خضر کے نخل کو ملا حظ فرمائیے کہ قشیری کو ایک ہزار کتابیں لکھو ادیں لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک بھی لکھو لے کیلئے تشریف نہیں لاتے کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی والدہ کو ناخوش رکھا تھا قرآن تو فرماتا ہے وَ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ اِنَّا لَكُنَّا فَخْطُوْنَ ؕ اس کے ساتھ بہت سلوک کر نیوالے تھے۔

ناظرین کرام ہماری حیرت کی تو کوئی انتہا نہیں یہ اعلیٰ بانس بریلی کو کیسے؟ امستی تو نبیؐ

کا تابع ہوتا ہے لیکن یہاں کا تو باو آدم ہی نزل الہی نبی امتی کا تابع ہے حضرت عیسیٰ نبی ہیں اور حضرت ابو حنیفہ امتی ہیں اور حضرت عیسیٰ کو ابو حنیفہ کا مقلد بنا یا جاتا ہے۔ قالعیاذ باللہ۔ ایک مجتہد کو تو دوسرے مجتہد کی تقلید کرنی ناجائز بتلائی جائے مگر ایک نبی کو مجتہد کا مقلد بنانے میں شرم نہ آئے۔ کہاں تک لکھوں سچ تو یہ ہے کہ اس ناپاک قصہ کے سننے کی بھی ایک سچے مسلمان میں تاب نہیں، حافظ سیوطیؒ اپنے رسالہ اعلام میں لکھتے ہیں مَا يُقَالُ إِنَّهُ يَحْكُمُ بِمَذْهَبٍ مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا رُبْعَهُ بَاطِلٌ لَا أَصْلَ لَهُ یعنی یہ جو کہا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان چار مذہبوں میں سے کسی ایک مذہب کی پیروی کر کے لوگوں میں بھی اسی کے مطابق حکم کریں گے۔ یہ بالکل بے اصل جھوٹ اور بد مذہب باطل ہے۔

اس کہانی کو لیکر ہمارے قربان صاحب نے بھی اپنے بمبیک کے ٹکڑوں میں ایک کا اضافہ فرمایا ہے منو بہارے مذہب کی معتبر کتاب شامی شریف میں بھی منقول ہے کہ هَذَا كَلَامٌ بَاطِلٌ لَا أَصْلَ لَهُ وَلَا يَجُوزُ حُكْمًا بِشَيْءٍ إِلَّا بِرَدِّهِ یعنی یہ ساری کہانی محض غلط اور جھوٹ ہے بالکل بے اصل اور باور ہوا ہے اسے بجز تردید کرنے کے اور کسی طرح ذکر کرنا ہی حرام ہے مجھے افسوس ہے کہ باوجودیکہ میرا ارادہ اس رسالے کو بہت ہی مختصر کرنے کا تھا لیکن اس بحث کو طول ہو گیا۔ یہ صرف اس وجہ سے ہے کہ یہ ایک بالکل نئی چیز ہے میں نے ارادہ کیا کہ خود حقی حضرات بھی اپنے ہاں کے اس گپوڑے سے واقف ہو جائیں۔ اور قربان جیسے مولوی صاحبان بھی آئندہ اسے زبان پر نہ لائیں خدا تو فقیح دے۔

اس کے بعد مولف نے لکھا ہے کہ ابن عبدالوہاب کا عمل اور فتویٰ ہے کہ جمیع مقلدین مشرک و کافر ہیں اس کا جواب سنئے یہ غلط ہے بلکہ تمہارے مذہب کی معتبر کتاب شامی میں ہے کہ وہ خود حنبلی مذہب ہیں دوسرے یہ کہ تم انھیں ابن عبدالوہاب کی طرف نسبت کرتے ہو تمہارے بڑے اس جماعت کو عبدالوہاب کی طرف نسبت کرتے رہے ملاحظہ ہو تمہارے مذہب کی معتبر کتاب شامی۔ کہو تم سچے اور وہ جھوٹے یا تم جھوٹے اور وہ سچے؟ سنو نجدیوں کا عقیدہ سنو۔ شیخ عبداللہ بن شیخ محمد بن شیخ عبدالوہاب اپنے ایک رسالے کے ص ۱۱ پر لکھتے ہیں وَاَنَا نَكْفُرُ النَّاسَ عَلَى الْإِطْلَاقِ... إِلَّا مَنْ هُوَ مَا يَفْقَهُ عَلَيْهِ... فَجَوَابُنَا... رَوَى عَنْ شَيْخَانِ ذَالِكِ أَوْ سَمِعَهُ الْيَتَامَى فَقَدْ

ترجمہ محمدی کا ازالہ

مؤلف کی عظمت

تبدیل

کذب علیہا افتراء یعنی ہماری نسبت ہمارے دشمنوں نے مشہور کر رکھا ہے کہ ہم اپنی جماعت کے سوا سب کو کافر کہتے ہیں یہ محض جھوٹ افتراء کذب دروغ اور بہتان ہے۔ مؤلف کی یہ دیانت داری بھی قابلِ داد ہے کہ میری کتاب دلائل محمدی حصہ دوم کی تردید کیلئے ۱۲۱۷ھ کا مطبوعہ ایڈیشن سامنے رکھا ہے اور ۱۲۵۲ھ ذی الحجہ کے مجددی ایڈیشن کو وہ چھوٹا بھی نہیں۔ حالانکہ ۱۲۵۲ھ جمادی الثانیہ میں وہ اپنی کتاب چھوٹا ہی اور مؤلف صاحب یہ بھی یاد رہے کہ جمادی عربی کا لفظ ہے مونث ہے اسلئے یہ جمادی الاخریٰ یا جمادی الثانیہ کہا جاتا ہے نہ کہ جمادی الثانی لیکن آپ کو ان باتوں کی تمیز کہاں؟ آپ کا یہ اعتراض بھی لغو ہے کہ ٹائٹل کے میرے القاب میری طرف سے ہیں۔ جیسے آپ عربی نہیں جانتے ایسے ہی غالباً آپ نے اس سے پہلے کوئی کتاب بھی نہیں لکھی ورنہ آپ جان لیتے کہ ٹائٹل مطبع والے کی طرف سے ہوتا ہے۔ اس میں جو الفاظ تعریفی ہوں وہ اہل مطایع کی طرف سے ہوتے ہیں۔ لَوْ کَانَ الْخَبَرُ کی حدیث موضوع ہے لیکن آپ کو حدیث اور سند حدیث سے کیا لگاؤ؟ دفع البلاء والو بار فقط خدا ہے خدا کے سوا دوسرے کو ایسا ماننے والا مشرک ہے اللہ تعالیٰ اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتا ہے اِنْ یَسْأَلِکَ اللّٰهُ بِضَرْفٍ فَلَا کَا شَفَ لَکَ اِلَّا هُوَ۔ اگر خود تجھے خدائے تعالیٰ کوئی نقصان پہنچائے تو اسے کوئی نہیں ہٹا سکتا تو نہ اور کوئی۔ بجز خدائے تعالیٰ کے۔ پس بلاؤں کا دفع کرنیوالا صرف اللہ تعالیٰ اکیلا ہی ہے۔ قاسم الرزاق بھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہیں یہ وصف بھی جناب باری عزوجل کا ہے۔ فرماتا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِّينُ فرماتا ہے یَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ یَشَاءُ وَیَقْدِرُ فَرَمَاہُ لِلّٰہِ خَزَائِنُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ۔ افسوس خدائی اوصاف تم نے خدا کے بندوں میں ثابت کر کے شروع کئے اور لا الہ الا اللہ کو توڑ دیا سنو رزاق اور روزیوں کا بانٹنے والا اللہ ہے خزانے سب اسی کے ہیں جسے چاہے کم دے جسے چاہے زیادہ دے جسے چاہے در در سے دُر در کر لئے جسے چاہے عزت و سلطنت کا جھولا جھلائے۔

چودھویں جہت کا ازالہ

پھر ہمیں ایک الزام دیا ہے اور اس کا حوالہ دیا ہے سر مالکم سیلی کی کتاب کا بس یہ ہے ان کی علمیت کا تھیلا اور یہ ہے ان کے حوالوں کی جان۔ ایک انگریز مسلمانوں

کی مذہبی حالت سے اور وہ بھی اندرونی جزئی حالات سے کیا واقفیت رکھیکا پھر اس کی تقلید پر قربان ہو کر مسلمانوں کو ایک اندھا دھند الزام دینا یہ کون سی دیانت ہے؟ الزام یہ ہے کہ ہم حضور کو اپنا بڑا بھائی سمجھتے ہیں اس کا جواب سنئے۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ حج بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر ساری مخلوق سے افضل سید الاولین والآخرین شفیع المذنبین بلکہ شفیع النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں اور اگر لفظ بھائی کے اطلاق سے آپ کو انکار ہے اور اسی کو آپ بے ادبی خیال کرتے ہیں تو سنئے قرآنی اصطلاح اور ریشہ کے الفاظ میں یہ چیز نمایاں طور پر موجود ہے قرآن فرماتا ہے: **وَالِی عَادٍ اَخَاهُمْ هُوْدًا۔ وَالِی ثَمُوْدَ اَخَاهُمْ صَالِحًا۔ وَالِی مَدَیْنٍ اَخَاهُمْ شُعَیْبًا۔ وَ لَقَدْ اَرْسَلْنَا اِلَی ثَمُوْدَ اَخَاهُمْ صَالِحًا۔ فَلَا خَوَانَ لُوْطٍ۔ اَخُوهُمْ نُوْحٌ** ان آیتوں میں ان پیغمبروں کو ان کی قوم کے بھائی کہا گیا ہے۔ قرآن کریم کی ایک آیت اور بھی ہے جس میں ذرا سا بھی ایمان ہو اس کے لئے اس مسئلے میں بالکل کافی شافی ہو ظاہر ہے کہ قرآن کریم کے اول مخاطب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب میں انہی کو خطاب کر کے قرآن کریم فرماتا ہے **فَاِنْ تَابُوْا وَاَقَامُوا الصَّلٰوةَ وَآتَوْا الزَّكٰوةَ فَآخُوْا اِنَّكُمْ فِی الدِّیْنِ اٰگَرِیہ** لوگ توبہ کر لیں اور نمازوں کے پابند ہو جائیں اور زکوٰۃ دے دیا کریں تو دین میں وہ سب تمہارے بھائی ہیں۔ پس اس آیت میں سچے مسلمانوں کو خود خدا نے اپنی نبی کے ساتھ بھی بھائی کا لقب دیا۔ ظاہر ہے کہ حضور کے لئے اس لفظ کا استعمال نہ توبہ ادبی ہے نہ آپ کی توہین ہے نہ خلاف شرع ہے۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرماتے ہیں **اَنْتَ اَرْحٰی (بخاری شریف) تم میرے بھائی ہو۔ آپ فرماتے ہیں وَدِدْتُ لَوْ اَنَّكَ اَرْحٰی اَخُوْا اِنَّا لَهْمْ** میری چاہت ہے کہ کاش ہم اپنے بھائیوں کو دیکھتے ہوں میرا اس سے آپ کی امت کے وہ لوگ ہیں جو آپ کے بعد آئیں گے۔ فرماتے ہیں **اَعْبُدُوْا رَبَّكُمْ وَاَكْرِمْوْا اَخَاكُمْ** لوگو اپنے رب کی ہی عبادت کرو اور اپنے بھائی کا (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا) اکرام کرو۔

پس ان اور ان کے علاوہ اور بہت سی سندوں کے ہوتے ہوئے حضور کی اور دیگر انبیاء کی نسبت بھائی کا لفظ بولنے کو موجب اہانت قرار دینا اپنے علم کا نوحہ اور اپنے ایمان کا ماتم کرنا ہے اسلام کے لحاظ سے قرآن و حدیث کی اصطلاح سے **اِنَّمَا الْمُؤْمِنُوْنَ**

اِحْوۃ کی حمویت سے یہ مسئلہ صاف اور واضح اور غیر متنبہ طور پر ثابت ہے سب کا دین ایک ہے اسلئے سب بھائی بھائی ہیں

اِنِّیْ اِلَاسْلَامُ لَا اَبَیْ سِوَاہٖ ۙ اِذَا فُتِحَ ذُو الْاَیْقِیْنِ اَوْ یَمِیْمٌ
اَلْقَوْمُ اِخْوَانٌ صِدْقٌ یَّتَقَرَّبُ سَبَبٌ ۙ مِّنَ الْمَوَدَّةِ لَمْ یَبْدَلْ بِہٖ سَبَبٌ

باقی رہا درجہ اور فضیلت اس میں تو نہ کوئی حضور جیسا ہوا نہ ہے نہ ہو۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔ مزید تشفی چاہتے ہو تو میری کتاب ہمدائے محمدی پڑھو۔ اس کے بعد مولف نے کچھ ذاتی طے کئے ہیں جن کے جواب کی طرف توجہ کرنے کی ہمیں چندال ضرورت نہیں اس کے بعد چونکہ ہم نے لکھا تھا کہ حنفیہ میں سے کوئی صاحب اگر امام کے پیچھے احمد نہ پڑھنے کی رفع الیدین نہ کرنے کی جہری نمازیں آئین باکھر نہ کہنے کی مرفوع صحیح صریح غیر مجروح حدیث پیش کرے تو مورد و پسے لے میری کتاب کے جواب میں، ایک کوٹ سے ایک رسالہ شائع ہوا اس نے اس رقم کا مطالبہ کیا اس کے جواب میں میں نے لکھا کہ میری شرط کے مطابق کوئی صحیح صریح غیر مجروح مرفوع حدیث اس میں تم نے پیش نہیں کی اس لئے انعام کے حقدار نہیں ہو۔ اس پر بھی اگر تمہیں اصرار ہے تو عدالت کی معرفت وصول کر سکتے ہو کیونکہ وہاں یہ معلوم ہو جائیگا کہ آیا میری شرط پوری ہوئی یا نہیں ہوئی؟ اس مطلب کے الفاظ کو بگاڑ کر قربان شاہ نے ہم پر اعتراض کیا ہے کہ یہ اس آیت کے خلاف ہے جس میں حکم ہے کہ فیصلہ قرآن حدیث سے کر لو۔ بندہ خدا ایک شرط پر ایک انعام مقرر کیا۔ اب کیا قرآن کی کوئی آیت بتلائیگی؟ کہ اس نے یہ شرط پوری کر دی لہذا اسے یا انعام دیو یا کوئی حدیث اسے بتلائے گی؟ اس کا حل تو اسی طرح ہو گا کہ کسی تیسرے زندہ شخص کو حکم بنایا جائے اس کے بعد وہ لن ترانی کے لیتے ہوئے اپنی جماعت کی نسبت لکھتے ہیں کہ وہ مختلف فیہ مسئلے کو اولی الامر (علمائے شرع) میں پیش کر کے فتویٰ لیتے ہیں، میں کہتا ہوں جی وہ غلطی ہے جس نے آپ کو خطرات میں ڈال دی ہے مختلف فیہ مسائل کو اولی الامر کی طرف لوٹالے کا حکم نہیں بلکہ قرآن کے الفاظ یہ ہیں **فَاِنْ تَنَازَعْتُمْ فِی شَیْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلَی الْاِسْمٰوِ الرَّسُوْلِ** یعنی مختلف فیہ مسائل کو قرآن حدیث سے سلجھا لیا کرو۔ جہیں جھگڑا واقع ہوئے اللہ رسول کی طرف لوٹاؤ۔ یہاں یہ نہیں فرمایا کہ اولی الامر کی طرف لوٹاؤ لیکن تم لوگ توجہ تک قرآن میں اپنا بیان نہ ملاؤ تمہیں چین نہیں پڑتا

صلی اللہ علیہ وسلم کی
الغائی و غورہ

اختلاف کے فیصلے کا اثرانی طریقہ

یہاں تو تم نے صریح تخریف کی اور نہایت چالاک اور سیا کی سے لکھ دیا کہ آیت کا یہی مطلب ہے۔ بندہ خدا فرمان خدا اللہ رسول کی طرف لوٹنے کا ہے تم علماء شرع کی طرف لوٹاتے ہو اور اسے آیت کا مطلب بتاتے ہو؟ تحریر تمہاری اتنی بد ہے کہ بات منہ سے نکالنے سے پہلے گالیاں بکتے ہو صرف اس ایک فقرے میں آپ نے چھ گالیاں بکی ہیں یہ ہے آپ کی شرافت کی دلیل ناظرین اگر میری تحریر میں کہیں سختی پائیں تو ان کی سختی کو بھی سامنے رکھ لیں اور حدیث البیاضی اَظْلَمُ کُمْ کُواوَرِیْتُمْ جَنَآءَ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٍ مِّثْلُهَا کُواوَرِیْتُمْ وَلَٰنَ عَاقِبَتُكُمْ فَتَاقِرُوا بِمِثْلِ مَا غَوَّیْتُمْ بِکُمْ مَیْسُورٌ سَمِعْتُمْ رُکْھ لیں۔

اولی الامر کی تفسیر آپ نے کی ہے حضرت ابوبکر حضرت عمر صحابہ کرام علماء فقہا حکام اور پیران طریقت۔ اس کی نسبت گزارش ہے کہ پھر آپ نے حضرت ابوبکرؓ کی تقلید کو واجب کیوں نہ کہا؟ حضرت عمرؓ کی تقلید سے آپ کو کس چیز نے رد کا؟ صحابہ کرامؓ کی تقلید آپ نے امت پر فرض کیوں نہ کی؟ پھر کیا وجہ کہ تمام علماء و وقت کی آپ تقلید نہیں کرتے؟ کیا باعث جو کل فقہا کو آپ نے اس منصب سے گرا دیا؟ اور حکام اور پیران طریقت کی تو واللہ ایک ہی کبی اب حاکموں کی تقلید کرو حلال حرام ان کی زبان پر رکھو اور مزے کرو۔ موجودہ پیران طریقت کی تقلید میں سوائے کیودانزی کے بحالت وجد باقاعدہ ناچ نچنے کے طبلے کی تھاپ اور سارنگی کے سُروں پر جھومنے کے امر دلوں کے گلنے اور میواؤں کے گلے سننے کے اور کیا حاصل ہوگا؟ سنئے دراصل اولی الامر کی مستقل اطاعت قرآن نے بتلائی ہی نہیں اللہ تعالیٰ کی اطاعت کیلئے لفظ أَطِيعُوا آیت میں موجود ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کیلئے بھی لفظ أَطِيعُوا موجود ہے لیکن اولی الامر کی اطاعت کیلئے یہ لفظ نہیں ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اولی الامر کی اطاعت مستقل نہیں بلکہ ان کی اطاعت صرف اس امر میں ہے جو آیت وحدیث میں پہنچائیں۔ ان کی اطاعت مقید ہے اسی لئے اس کے بعد ہی ارشاد ہوا کہ مسائل مختلف فیہا میں صرف قرآن وحدیث ہی سند ہے یہاں اولی الامر کا لفظ نہیں لائے پوری آیت یوں ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ لَنْ تُغْلِبُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالْيَوْمَ الْآخِرُ ذَا الْكَرِّ وَالتَّوَّابُونَ تَاوَبُوا پس آیت کا موجب ولازم تقلید کی حرمت ہے کیونکہ اختلاف فی چیز کا فیصلہ صرف قرآن وحدیث سے ہی ہے اور اسی کو

شرط ایمان قرار دیا ہے جو شخص اپنے اختلاف کو ان دو کے سوا تیسرے سے فیصلہ کراتے وہ ایمان سے خالی اور محض کور ہے۔ اولی الامر کی نسبت فرمانِ رسول موجود ہے۔ مَنْ آمَرَ كَمْ مَعَهُمْ مَعَصِيَةِ اللَّهِ فَلَا تَسْمَعُوا لَأَطَاعَةِ مَا فِي سِوَاهِ قُرْآنِ حَدِيثِ كے خلاف حکم کرے پھر نہ تو اس کی سنو نہ مانو۔ قرأتے ہیں لَأَمَّا الطَّاعَةُ فِي الْمَعْرُوفِ يَعْنِي اطاعت صرف قرآن حدیث میں ہی ہے اور حدیث میں ہے لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَلْقِ یعنی کسی مخلوق کی اطاعت خدا کی نافرمانی میں نہیں ہے ایک اور بات بھی گوش گزار کروں۔ تین کی اطاعت کا فرمان ہے۔ خدا رسول اور اولی الامر۔ خدا اور اس کے رسول کے درمیان تو نہ تنازع نہ اختلاف لیکن اولی الامر میں اختلاف ممکن بلکہ موجود کیونکہ ان کے پاس وحی نہیں آتی۔ اگر یہ واجب الاتباع ہی سمجھے جائیں تو ایک حلال کہتا ہے ایک حرام کہتا ہے۔ دونوں کی اطاعت کا حکم ہے تو اس حکم کی بجا آوری بدارتہ محال ہے اور جس حکم کی بجا آوری اور تعمیل محال ہو اس حکم کا کرنے والا کبھی حکیم نہیں ہو سکتا اور خدا حکیم ہے پس یہ حکیم خدا نہیں ہو سکتا۔ چلتے چلتے ایک بات اور بھی سن لیجئے آیت کے مخاطب صحابہ رسول ہیں اگر تمہارے کہنے کے مطابق یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اس سے مراد یہ چاروں بزرگ مجتہد امہارجہ ہی ہیں تو مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ صحابہ کو حکم دیتا ہے کہ تم ان چاروں کی یا بقول تمہارے ان چاروں سے ایک کی تقلید کرو اب ہم جناب سے پوچھتے ہیں کہ جب صحابہ کے زمانے میں یہ بزرگانِ دین تھے ہی نہیں تو صحابہ ان کی تقلید کیسے کرتے؟ امر محال کا حکم خدا ہونا بھی محال ہے۔ پس یہ دعویٰ کرنا اور اس آیت سے یا استدلال کرنا بالبدایہ باطل ہو گیا۔ بلادِ انِ اعلم الہی اور حکومت شرعی کے جامع چاروں خلفاء رضی اللہ عنہم تھے پھر ان میں سے کسی ایک کی تقلید کو نہ اپنے فرض مانی نہ کی۔ نہ ان میں سے کسی کی طرف آپ منسوب ہوئے پھر چاروں اماموں کی تقلید اور ان کی طرف نسبت یہ فرض کیسے ہو گئی؟ اور سنئے اگر امت پر مثلاً امام ابو حنیفہ کی تقلید ان کے زمانے میں فرض ہو گئی؟ تو امام مالک جو ان کے سولہ سال بعد دنیا میں آئے اس تقلید سے مستثنیٰ کیوں ہو گئے؟ امام شافعی کو اور امام احمد کو امام اول سے اختلاف کرنے کا کیا حق رہ گیا؟ بس تقلید کا رے میں یہ تینوں بزرگ بھی محصور رہتے تو کم از کم کج مسلمانوں میں ایک ہی کی تقلید ہوتی یہ کیا کہ چار کی تقلید نہ کرنے قائم کر کے مسلمانوں کو چار سمت بانٹ دیئے۔ اُس ایک کو توڑ دیا جو مسلمانوں میں

اسلام نے واجب قرار دیا تھا۔ مزید تفصیل دیکھنی ہو تو میری کتاب طریق محمدی ملاحظہ فرمائیے۔

فَاسْتَمِعُوا کے ترجمے کے متعلق نہ تو آپ نے اعتراض کو سمجھا نہ جواب کو اور لگے جواب لکھئے۔ بلکہ دم پھر سے بغور میری کتاب دلائل محمدی کی عبارت کو اور اس کے جواب کی عبارت کو پڑھئے تو معلوم ہو جائیگا کہ مقصد صرف اتنا ہے کہ اردو ترجمے کے الفاظ میں عربی کے لفظوں کی ٹھیک رعایت ضروری نہیں صرف بیان مطلب مقصود ہے اس کے خلاف جو اعتراض عجیب کا تھا اس کے جواب میں لکھا گیا تھا کہ اگر تم فاقہ قریش کے ترجمے کو اس وجہ سے غلط کہتے ہو تو فاقہ قریش کا تمہارا ترجمہ غلط ٹھہریگا یہ ایک الزامی جواب تھا لیکن آپ نے بات کا تکرار نہ کیا۔

اسی طرح ہم نے لکھا تھا کہ آیت اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ کو درحقیقت سورۃ فاتحہ امام کے پیچھے پڑھنے سے کوئی تعلق نہیں۔ لیکن اگر آپ کی بات مان لی جائے اور ترکی بہ ترکی جواب دیا جائے تو اس کے بعد کی آیت کو بھی اسی معنی میں لینا چاہئے اس طرح بھی مسئلہ یہی ٹھہریگا کہ امام کے پیچھے مقتدی کو الحمد للہ پڑھنا چاہئے۔ پھر اس پر تفسیر بیضاوی اور تفسیر ابن جریر وغیرہ کا حوالہ دیا تھا۔ لیکن آپ اس الزامی جواب کو بھی نہیں سمجھ سکے۔ رہا جناب کا اس سے بدکننا کہ اوپر کی آیت اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ جمع کے صیغے میں اور یہاں آیت وَاذْكُرْکُمْ میں واحد کے صیغے میں اور یہ لکھنا کہ ”ہم پوچھتے ہیں کہ واحد اور جمع دونوں کا حکم ایک کیونکر ہو گیا؟“ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کو قرآن پر عبور نہیں ورنہ ایسی کچی بات نہ کہتے قرآن میں تو خطبات کی یہ شان بہت سے مقامات پر ہے لیجئے ایک سن بھی لیجئے۔ فرماتا ہے اِذْ یُرِیْکُمْ اللّٰہُ فِیْ مَنَامٍکُمْ قُلِیْلًا ؕ وَاذْکُرْ لَّکُمْ کَیْثَ الْفَیْثِ لَکُمْ وَلَکُنَّ اَرْوَاحُکُمْ فِیْ الْاٰخِرِیْ ؕ دیکھئے اوپر کے تین خطابات میں لفظ واحد ہے اور پھر دو خطابات میں لفظ جمع ہے۔

آپ نے یہ خوب اعتراض کیا کہ سننے اور چپ رہنے کا حکم اور دل میں یا آہستہ پڑھنے کا حکم خدا تعالیٰ کیوں فرمانے لگا؟ اے جناب بہتر تو یہ تھا کہ یہ اعتراض آپ خود خدا پر کرتے جس کی ایک صفت ہے لَا یَسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ وَهُمْ یَسْئَلُوْنَ یعنی خدا سے کوئی باز پرس نہیں کر سکتا اور وہ سب سے باز پرس کر سکتا ہے۔ یا پھر اپنے اصولی حضرات سے دریافت فرماتے۔ جو یہ

طریق محمدی

جواب اعتراض

جواب اعتراض

جواب اعتراض

جواب اعتراض

وہ یہ کہ نام کی شناختی مقتدی کی شناختی نہیں۔ پس اگر اس نے شانہ پڑھی تو ترک سنت لازم آئے گا۔ گوئیے کافرات نہ کہنا اس کی بے بسی کے باعث ہے لاکھ لکھ اللہ نفساً الا وسعها کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں۔ ایک الزامی جواب بھی سنتے جاؤ منفرد ہونے کی حالت میں تو آپ کے نزدیک میں بھی ہر شخص پر قرأت ہے پھر گونگا تو اس حالت میں بھی کچھ نہیں پڑھتا مہربان من لکھنے سے پہلے سمجھ بھی لیا کیجئے کہ کیا لکھ رہی ہیں؟ اس کے بعد مصنف لائن سے نیچے اتر گئے ہیں اور کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ کہہ کر پکارنا جائز ہے اس کی نسبت سنئے یا رسول اللہ کہہ کر حضور کو پکارنے والا اگر آپ کو حاضر ناظر جانتے ہے۔ اگر عالم الغیب سمجھتا ہے اگر آپ کو دور اور نزدیک کی پکار کا سننے والا سمجھ کر پکارتا ہے۔ اگر آپ کو حاجت روا مشکل کشا دافع البلاء جان کر پکارتا ہے تو بلا شک یہ پکارنا ناجائز ہے بلکہ شرک ہے قرآن فرماتا ہے آمَنْ تَجِيبُ الْمُصْطَلٰٓ اِذَا دَعَاہٗ وَیُکَشِّفُ السُّوٓۃ یعنی سوائے خدائے تعالیٰ کے کوئی نہیں چھوڑے کہ فریاد کو اس کی پکار کو جب وہ پکارے سن سکے اور اس کی برائی کو دور کر سکے حدیث شریف میں ہے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں مَنْ صَلَّی عَلٰی نَائِیًا اُبْلَغْتُهُ (شعب الایمان) جو مجھ پر دور سے درود پڑھے میں بخایا جاتا ہوں معلوم ہوا کہ خود آپ درود والے کا درود بھی نہیں سنتے قرآن فرماتا ہے فَاذْكُرُوْا اللّٰهَ یَٰۤاَہْلَۤا قَوْمًا وَّ قُوْۤدَّ اَوْ عَلٰی اَجْنَۤوِبَکُمْ ؕ اللّٰہُ کُوۤیۤا دُرُۤوۤا شَہۤتَہٗ سِیۤمَۃً اَوَّلِیۤتَہٗ۔ انسان کی ہی تین حالتیں ہیں ان تینوں حالتوں میں اس پر یاد خدا فرض کی گئی نام خدایا سکھایا گیا پھر خدا کے نام کی جگہ دوسرے کا نام لینا حق خداوندی دوسرے کو دینا ہے اور یہی شرک ہے۔

سنئے آپ کے مذہب کے مقداموں نے اعدا کی حنفی مجموعہ فتاویٰ میں لکھتے ہیں یہ عقیدہ خلاف عقائد اہل اسلام بلکہ خیر الی الشرک ہے ہر شخص کی نذا کو ہر جگہ سے ہر وقت سنا خاص ہے ہر دہکار عالم کے ساتھ کسی مخلوق میں یہ صفت نہیں اور سنئے ظاہر ہے کہ یا اللہ کہنا عبادت ہے تو یا رسول اللہ کہنا بھی عبادت ہوئی۔ وہ عبادت خدا کی ہوئی یہ عبادت رسول کی ہوئی لا الہ الا اللہ بتلاتا ہے کہ عبادت صرف اللہ کا حق ہے تو اس حق کو دوسرے کو دینے والا عیناً مشرک ہوا قرآنی تعلیم ہے اِلَیۤا کَ تَعٰجِدُ ہم صرف تیری ہی عبادت کرتے ہیں۔ پھر غیر کی عبادت کیسی؟ مزید بحث بر صفحہ ۴۷ ملاحظہ ہو۔

ناظرین کرام سچ تو یہ ہے کہ ایسے بے اصول لوگ بھی ہم نے کم دیکھے میری کتاب

دلائل مخمّری میں سورۃ فاتحہ آمین بالجہر اور رفع الیدین کی بحث تھی اس کا جواب لکھا گیا
میں نے اس کا جواب الجواب لکھا اس کے جواب میں حیدر آبادی صاحب نے قلم اٹھایا
چاہئے تو یہ تھا کہ ہماری دلیلوں کو توڑتے اپنی دلیلیں ان مسائل پر لاتے لیکن یہ تو علمی
کارنامہ تھا اس سے عاجز آکر مولف راہ صواب کہیں رکیک جملے کرتے ہیں کہیں بڑوں
بزرگوں کو کوستے ہیں کہیں تمہیں اور بہتان رکھتے ہیں کہیں غیر متعلقہ بحثیں چھیڑتے ہیں۔
کوئی بوجھے کہ قرأت فاتحہ خلف الامام کو یا رسول اللہ کی ندا سے کونسا تعلق تھا؟ لیکن
جب مسکین کے پاس تیر ختم ہوتے ہیں تو پتھر پھینکتے ہیں جب وہ بھی ختم ہوتے ہیں تو خاک
اڑانے لگتے ہیں جب وہ بھی نہیں ملتی تو کچڑا چھلانے لگتے ہیں پھر اس کے خاتمے پر منہ
چڑانے لگتے ہیں۔

اس کے بعد ان کا اعتراض ہے کہ ایک آیت کے شان نزول دو کیوں ہو گئے؟ اے
جناب اگر آپ کو قرآن کریم سے کوئی لگاؤ ہوتا تو آپ اس اعتراض کو زبان پر نہ لاتے ایک
ایک آیت کے کئی کئی شان نزول بھی ہوتے ہیں۔ اور خود جناب نے جو تسلیم کیا ہے کہ حنفی
مذہب میں آیت **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ** کے شان نزول ہیں خطبہ اور نماز۔ پس نیا اعتراض
آپ نے خود ہی واپس لے لیا۔

آپ کا یہ فرمانا کہ ”تفسیر کبیر میں امام اعظم صاحب کا قول معہ دلائل موجود ہے“ یہ بھی
ایک چوری ہے ورنہ اس تفسیر میں تو آپ کے مذہب کی پوری تردید ہے چنانچہ ص ۳۷ پر ہے
**السُّوَالُ الثَّالِثُ وَهُوَ الْمُعْتَمَدُ أَنْ يَقُولَ الْفُقَهَاءُ أَجْمَعُونَ أَعْلَى أَنْ يَجُوزَ
تَخْصِصُ عُمُومِ الْقُرْآنِ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ فَهَبْ أَنْ عُمُومُ قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَإِذَا قُرِئَ
الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا يَوْجِبُ سَكُوتَ الْمَأْمُومِ عِنْدَ قِرَاءَةِ الْأَمَامِ إِلَّا أَنْ
قَوْلَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَقَوْلُهُ لَا صَلَوةَ
لَا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ أَحْصَى مِنْ ذَلِكَ الْعُمُومِ وَقَبِلَ أَنْ تَخْصِصَ عُمُومَ الْقُرْآنِ
بِخَبَرِ الْوَاحِدِ لَا زِمَ فَوَجِبَ الْمُتَوَصِّلُ إِلَى تَخْصِصِ عُمُومِ هَذِهِ الْآيَةِ لِهَذَا الْخَبَرِ
هَذَا السُّوَالُ حَسَنٌ، مطلب یہ ہے کہ اگر ہم خفیوں کی تمام چون و چرا کو تسلیم کر لیں تو بھی
ہم کہتے ہیں کہ یہ تو اجماعاً ثابت ہے کہ قرآن کے عام کی تخصیص حدیث سے ہو سکتی ہے
تو قرآن کی اس آیت میں جو عام طور پر چپ رہنے اور سننے کا حکم آس میں سے مقتدی کا**

احمد امام کے پیچھے پڑھنا مخصوص ہے کیونکہ حدیث میں آچکا ہے کہ جو احمد شریف نہ پڑھے اس کی نماز نہیں اور حدیث میں ہے کوئی نماز نماز نہیں بغیر سورہ فاتحہ کے اور سستی نماز کے بارے میں لکھتے ہیں وَلَا تَدْعُوا لَهَا وَلَا تَقْرَأُ بِهَا عَلٰی هٰذِهِ الْاَلْحَاکَةِ یعنی آیت کی کوئی دلائل اس پر نہیں۔ باوجود اس قدر کھلی تحریر کے پھر بھی اپنی بات کو غلط حوالے سے زور دے رہا تھا کتنی کمزوری ہے؟

یہ بھی خوب کہا کہ تفاسیر میں چاروں اماموں کے قول رہتے ہیں تاکہ ہر متعلقہ مقلد کو فائدہ پہنچے۔ بھائی تم دوسروں کے فائدے کے خواہاں ہوئے کب سے؟ تم چاروں مذہبوں والوں میں تو اتنی عداوت ہے کہ گویا باپ مارے کا میر ہے۔ ہر ایک کی حد الگ الگ یہاں تک کہ کچھ میں تم نے نویں صدی میں چار میلے قائم کئے سلسلہ میں تم نے خانہ خدا کو بھی چار حصوں میں تقسیم کر دیا تقریباً چھ سو سال تک تمہاری یہ بدعت جاری رہی اب جو دسویں صدی میں مجدد اعظم اندہ اللہ اور دو حضرت سلطان ابن سعود نے اس بدعت کو مٹایا اور حکم قرآنی پر مخلوق خدا کو مجبور کر دیا۔ وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ اَنْبِيَائِهِمْ مَوْسَعًا تمہارے مذہب کی کتاب سراجہ میں ہے اِنْ تَشَاءُ اِلٰی مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ يُعْتَرَضُ یعنی جو حنفی ہو پھر شافعی ہو جائے تو اسے تغزیری سزا دی جائے گی۔ تمہارے مذہب کی معتبر کتاب شامی میں نہیں تعلیم دی گئی ہے کہ خبردار کسی کو ایسی دلیل نہ بتلانا جس سے تمہارا مذہب رد ہوتا ہو وہ تم سے کچھ بھی پوچھے تم اپنے مذہب کی ہی کہے جانا۔ عبارت ملاحظہ ہو لَا تَعْلِيَهُ اَنْ يُجِبَ بِمَا يَعْتَقِدُ كَا وَ لَيْسَ لَهُ اَنْ يَدَّ لَهُ عَلٰی مَا يَهْدِيْهِ مَذْهَبُهُ اَنَاظِرِنْ ذٰلَا اِنْ مَذَاهِبُ اَرْبَعًا مِلَّ جَوْل دیکھئے۔ اور حنفی مذہب کے فقہاء کی اس تعلیم پر غور کیجئے درختا میں لکھا ہے كَوْ قَبْلِ الْحَقِّ مَا مَذْهَبُ الْاِمَامِ الشَّافِعِيِّ فِيْ كَذَا وَاجِبٌ اَنْ يَقُوْلَ قَالَ اَوْ حَنِيفَةً كَذَا یعنی اگر کوئی شخص کسی حنفی مذہب والے سے پوچھے کہ فلاں مسئلہ میں امام شافعی کا قول کیا ہے؟ تو اس پر واجب ہے کہ جواب میں کہے کہ قول ابو حنیفہ یہ ہے۔ سنا آپ نے؟ سوال از آساں جواب از ریناں۔ یہ صرف اس لئے کہ کہیں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول پسند کر کے مطابق دلیل پاکر حنفی مذہب کو یا حنفی مذہب کے قول کو کوئی چھوڑ نہ دے اس لئے تعلیم دی جاتی ہے کہ گوساں امام شافعی کا قول پوچھے تم قول امام ابو حنیفہ ہی بتلاتے رہو آپ کا یہ لکھنا کہ خطبہ اور نماز دونوں کے لئے یہ آیت اتری ہے آپ کے راجھوٹی عجیب کے

چاروں مذہبوں میں اس کی کج فہمی

خلاف ہے انھوں نے تو کہا ہے کہ یہ قول کسی دانا آدمی کا ہو ہی نہیں سکتا۔ اب فرمائیے آپ دونوں میں سے کون دانا اور کون نادان؟

آپ کا کہنا کہ حقیقوں کے نزدیک خطبے میں بھی سننے اور چپ رہنے کا حکم ہے یہ بھی غلط ہے آپ کے مذہب کی کتاب بنایہ میں ہے کہ خطبے کے وقت امام سے آیت صَلُّوا عَلَیْہِؑ سُنکر دل میں درود پڑھ لے آپ کے مذہب کی کتاب در مختار میں ہے وَالصَّوَابُ اَنَّہُ یُصَلِّیْ عَلَی النَّبِیِّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ عِنْدَ سَبَاحِ اِسْمِہِ فِیْ نَفْسِہِ یعنی حضور کا اسم گرامی سنکر دل میں درود پڑھ لے۔ بلکہ اسی کتاب میں ہے کَانَ اَبُو یُسُفَیْ یَنْظُرُ فِیْ کِتَابِہِ وَیَصَاحُ بِہِ یعنی بحالت خطبہ امام ابو یوسف اپنی کتاب دیکھتے اور اس کی صحت کرتے تھے یہ خطبے کا استماع اور یہ ہے اس کے لئے انصاف۔

آپ کا یہ کہنا کہ رد کفار صاحب تفسیر کبیر کا اپنا خیال ہے یہ بھی غلط ہے وہ تو کہتے ہیں وَفِی الْاٰیۃِ قَوْلٌ خَاصٌّ اِس آیت کی تفسیر میں پانچواں قول (مفسرین کا) یہ ہے۔ آپ کا یہ فرمان کہ سورہ فاتحہ کی مقتدیوں کے سوا اوروں کو حنفی مذہب میں تاکید شدید ہے یہ بھی آپ کی بے خبری کا علم ہے اور بے علمی کا جھنڈا ہے سنئے آپ کے مذہب کی کتاب ہدایہ میں میں ہے اَذُنِ مَا یُجِزُّہِ مِنَ الْقِرَآءَةِ فِی الصَّلَوةِ اِیَّہُ عِنْدَ اَیِّ حَیْفَتَہُ یعنی کم سے کم ایک آیت کا پڑھ لینا نماز کی قراۃ کے لئے امام صاحب کے نزدیک کافی ہے۔ بتلاؤ مقتدیوں کے علاوہ احمد شریف کی تاکید شدید کہاں رہی؟ اور یہ بھی سن لو کہ امام صاحب کے نزدیک یہ آیت بھی ضروری نہیں بلکہ صرف اس کا ترجمہ ہی کر لینا کافی ہے ملاحظہ ہو یہ ہدایہ باب صفتہ الصلوۃ۔ پس کسی شخص کا ”دوبارگ سبز“ ”دوہرے پتے“ کہہ لینا قرأت کر لینا ہے۔ دینی سست اور گواہ چست امام صاحب کچھ فرمائیں اور یہ دعوے داران تقلید اور ہی کچھ کہیں باقی رہی بحث آیت وَلِذَا قُرِئَیْہِ لَکِی اس کے اکتالیں جواب بفضلہ میں نے دلائل محمدی میں دیئے ہیں جن میں سے ایک کا جواب بھی مولف صاحب سے نہیں بنا شکر ہے مولف صاحب کو اس سترہویں صفحہ پر ایک حدیث لانے کی توفیق تو نصیب ہوئی۔ کہ امام کی قرأت اس کی قرأت ہے۔ مولنا سنئے اس حدیث کے ایک راوی جابر حنفی ہیں جن کی نسبت حضرت امام ابو حنیفہؒ لکھتے ہیں کہ میری نگاہ سے تو اس سے زیادہ جھوٹا شخص کوئی گذرا ہی نہیں۔ کہوا امام صاحب کی مانو گے؟ اگر مانتے ہو تو خبردار اب نہ کہنا کہ

مولا کا غلط جواب

نقصات اور جواب

قرآن امام کا فی ثبوت

حدیث میں ہے کہ جس کا امام ہو اس کی قرأت اس کی قرأت ہو۔ باقی جواب دلائل محمدی میں گذر چکے ہیں جنہیں مؤلف صاحب نے چھوا بھی نہیں۔

یہ ہم پر تہمت ہے کہ ہم امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں یہ امام بخاری پر تہمت ہے کہ وہ امام شافعی کے مقلد ہیں۔ بندہ خدا اگر امام بخاری کو مقلد مانا تو پھر مقلد کی تقلید کیسی؟ پھر تو ہمیں شافعی ہی کہتے لیکن خدا کو تو آپ کے دروغ کا دامن چاک کرنا تھا۔ امام بخاری کی نسبت انصاف میں شاہ ولی اللہؒ نے لکھا ہے فَقَدْ خَالَفَهُ اَيْضًا كَثِيرًا بِغْيِ اِلَامِ بخاری نے امام شافعی کے بہت سے مسائل میں خلاف کیا ہے۔ آیت میں بیشک قرآن کی قرأت کا ذکر ہے لیکن آپ کی پیش کردہ حدیث میں مطلق قرأت ہے جو شامل ہے اَلْمُحْتَجَّاتِ وَاذْكَارِ نماز وغیرہ سب پر۔

حضرت جابرؓ اور صحابہؓ وغیرہ امام کے پیچھے احمد پڑھتے تھے اسے ہم نے بوالہ ابن ماجہ نقل کیا تھا۔ اس پر معترض لکھتے ہیں کہ ایک وقت کے واقعہ سے دوام ثابت نہیں ہوتا اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ آپ عربیت سے کورے ہیں اسلئے اسے ایک وقت کا واقعہ لکھتے ہیں حدیث کے لفظ لُتَا نَقَرُ اُنْہیں قواعد کی کتابوں کو دیکھے کہ مضارع پر کُتَا کے دخل نے کیا تصرف کر دیا؟ ابن ماجہ کا حوالہ ہے راوی کا نام ہے کتاب کا صفحہ ہے لیکن مؤلف صاحب فرماتے ہیں ”چلے صحابی کا نام لیتے ہوئے گویا کہ انہی سے منکرِ خبر سے تشریف لارہے ہیں“ اور کیوں جناب؟ جب آپ فقہ کی کتابوں کے جملے نقل کرتے ہیں تو کیا انہی سے منکر کوئے سے تشریف لاتے ہیں؟

معترض کی حالت قابلِ رحم ہے۔ امام سندئ سے صحیح کہتے ہیں کوئی ملنے یا نہ ملنے اس سے بحث نہیں لیکن آپ ماننا نہ ماننا اور صحیح غیر صحیح کو ایک ہی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ ان دونوں فقروں کا مطلب الگ الگ ہے ایک نہیں۔

دلائل محمدی کے نمبر ۸ اور نمبر ۱۱ میں آپ کو فرق معلوم نہیں ہوتا سنئے نمبر ۸ میں اس کا ثبوت ہے کہ مخالف صرف حضرت جابرؓ کا نام لیتا ہے نمبر ۱۱ میں ہماری طرف سے اجمال صحابہ کا بیان ہے کہ ہوا فرق معلوم ہوا یا نہیں؟ اسی طرح نمبر ۲ اور نمبر ۷ کا فرق بھی آپ پر مخفی ہے سنئے نمبر ۳ میں حقیقہ کا عمل ہے نمبر ۵ میں حقیقوں کا اصولی اقرار ہے۔

ہماری اردو پر جا بجا جاؤ بجا اعتراض ہے جس کا جواب ہم نے نہیں دیا نہ ان کی اردو پیش

مردوں پر تہمت کا ازالہ

انجام صحابہ

مؤلف کی اردو دانی

کی ہے مگر یہاں تو میا ختمہ جی چاہتا ہے کہ اردو کے اس ادیب کا ایک مختصر سا جملہ پیش کر رہی
 دوں تاکہ یہ گوشہ بھی بالکل خالی تو نہ رہے۔ لکھتے ہیں "کم از کم اردو میں تو بھی کسی کے شاگرد
 ہو جاتے" کہو یہ کیسی اردو ہے؟ افسوس مولف صاحب علم کے ساتھ ہی تہذیبِ مانت
 سے بھی یکسر محروم ہیں اپنی کتاب کے اس منہ پر مقول فاعل کی گروان شروع کر دی ہے
 اور بھی اپنے رسالے میں کئی جگہ اسے لائے ہیں بھائی یہ باتیں لوٹیوں کی ہوا کرتی ہیں
 ہم تو بفضلِ محمدی ہیں۔ ان کی علمیت اور ان کی کج بحثی کا اندازہ آپ اس سے فرمایا
 کہ اسی صفحہ ۳ میں لکھا ہے "اگر پوشیدہ قرآت کا اقرار ہے تو اولیاء اللہ کی کرامات کا کیوں
 انکار ہے؟" سنا آپ نے؟ چنانچہ کارنگ سفید ہے اسلئے زمین گول۔ سنو نہ ہم اولیاء اللہ
 کے منکر نہ کرامات اولیاء اللہ کا ہمیں انکار جو ایسا ہوا اس پر صد پھٹکار اور جو مسلمانوں پر
 تہمت باندھے وہ فی النار ہمارے عقائد میری کتاب عقیدہ محمدی میں ملاحظہ فرمائیے
 کرامات اولیاء اللہ کے کئی مستقل مضامین میں نے اپنے اخبار محمدی میں بھی لکھے ہیں۔
 الغرض یہ ہم پر تہمت ہے کہ ہم کرامات اولیاء اللہ کے منکر ہیں۔

اس کے بعد مولف صاحب نے ہمیں تقلیدِ صحابی کی دعوت دی ہے ہم کہتے ہیں جناب
 تو جب تک تقلیدِ صحابہؓ کے پاس بھی نہیں پھٹکتے آپ نے جن چار کی تقلیدِ امت پر واجب کی
 ہے فرمائیے ان میں سے صحابی کون ہے؟

ہم نے اپنی کتاب دلائلِ محمدی حصہ دوم میں لکھا تھا کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
 روایت جب قیاس کے خلاف ہو تو حنفی نہیں مانتے ان کے ہاں کا اصول یہی ہے۔ اس پر مولف
 صاحب نے لکھا ہے کہ "آپ نے زبردستی قیاس کے خلاف لکھ مارا۔ سنو مولانا ہم نے
 زبردستی نہیں لکھا یہ ہے آپ کے اصول کی کتاب اصول الشاشی اس کے منہ پر لکھا ہے
 وَالْقِسْمُ الثَّانِي مِنَ الرَّوَایَةِ هُمُ الْمُعْتَمَدُونَ بِالْحِفْظِ وَالْعَدْلِ الدُّونَ الْاِخْتِصَادِ
 وَالْقَوَايِ كَأَنِّي هُمَيْرَةٌ وَأَشْرَبُ بْنُ مَالِكٍ فَإِذَا صَحَّحْتُ رَوَايَةً مِثْلَهَا عِنْدَكَ فَإِنْ
 وَافَقَ الْخَبْرَ الْقِيَاسَ فَلَا خُفَاءَ فِي لَزُومِ الْعَمَلِ بِهِ وَإِنْ خَالَفَهُ كَانَ الْعَمَلُ بِالْقِيَاسِ
 أَوْلَىٰ لِيْ بِجَوَادِي عَادِلٍ وَحَافِظٍ تَوْبِ لِّكِنِ فُقَيْهٍ وَفَقِيْهِ نَبِيٍّ جِيسَ ابُو هُرَيْرَةَ وَرَأْسُ جِبَانٍ
 جِيسُولٍ كِي رَوَايَتِيْ تَرِيْ تَرْدِيْكَ صَحْتِ كُوْبُخْجَ جَانِيْ تَوَاكَرُوْهُ حَدِيْثِ مُطَابِقِ قِيَاسٍ هُوَ تَوَا
 اس پر عمل کے لازم ہونے میں کوئی پوشیدگی نہیں ہاں اگر وہ حدیث خلافِ قیاس ہو تو

سورہ محمدی کا نزول

تخلیف محمدی

صغیر کی حدیث محمدی

قیاس پر عمل کرنا ہی اولیٰ ہے۔ کہو مولوی جی صاف عبارت ہے یا نہیں؟ کہ جب حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے کوئی حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پسند صحیح مروی ہو اور یہود خلاف قیاس تو حنفی مذہب کے اصول کی تعلیم یہ ہے کہ ایسے وقت اس حدیث کو چھوڑ دیا جائے اور قیاس پر عمل کیا جائے۔ اس اصول میں اصولیوں نے کئی گنا ہوا کا ارتکاب کیا ہے۔ اول تو یہ کہ صحابہ رسولؐ کو غیر مجتہد غیر فقیہ یعنی صاف لفظوں میں بے سمجھ کہاہے۔ دوسرے قیاس کو حدیث پر ترجیح دی ہے تیسرے خدا کے رسولؐ کی حدیث کو نہیں مانتا۔ شانِ خدا ہے امام محمدؒ امام ابو یوسفؒ مدایہ اور شرح وقایہ کے مصنف توفیقہ ٹھہریں اور شاگردانِ رسولؐ اصحابِ پیغمبرؐ غیر فقیہ ٹھہریں؟ قیاس فقہا تو مقبول اور حدیث رسولؐ مردود قلا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اتنا ہی نہیں بلکہ اسی کتاب میں اس کی مثال بھی دی ہے لکھتے ہیں وَعَلَىٰ هَذَا اتَرَكَ اصْحَابَنَا رَوَايَةَ أَبِي هُرَيْرَةَ فِي مَسْئَلَةِ الْمَضَرَّةِ بِالْقِيَاسِ یعنی اسی اصل کی بنا پر ہم خفیوں نے حضرت ابوہریرہؓ کی روایت کردہ حدیث رسولؐ کو دودھ دھو کے ہوئے جانور کی خرید و فروخت کے مسئلے میں چھوڑ دیا ہے اور قیاس کو لے لیا ہے یہ تو تھا جواب مولوی قربان شاہ کے انکار کا۔ اب آگے سنئے مصنف اصول شامی جو لکھتے ہیں کہ ہم نے اس حدیث کو اسلئے رد کر دیا یہ بھی ان کی تحقیق کی کمی ہے ورنہ یہ حدیث جیسے حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے ایسے ہی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے بھی مروی ہے کہ آپ انھیں تو غیر فقیہ نہیں کہہ سکتے۔ اور یہ بھی وہ بخاری شریف میں مگر ان اصولیوں کی نظر بھی آگے بڑھی نہیں کیونکہ مذہب اس کے ماننے سے بگڑتا ہے اس لئے حدیث سے روٹے اور بہت سے چھوٹے۔ اسی طرح حضرت ابوہریرہؓ کی نسبت اصول الشامی وغیرہ میں جو لکھا ہے کہ وہ حضرت ابن عباسؓ کے اعتراض کو سنکر خاموش ہو گئے یہ بھی ان اصولی حضرات کی مسامتہ ہے ورنہ ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ نے اس کے جواب میں کہا کہ بھتیجے حدیث رسولؐ سن کر اس کے سامنے مثالیں بیان نہیں کرتے۔ پس خاموش حضرت ابن عباسؓ ہوئے نہ کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

لطیف تو یہ ہے کہ اتنا کہہ کر مولف صاحب کو کچھ سمجھی تو حضرت ابوہریرہؓ پر جرح کرنی شروع کر دی۔ لکھتے ہیں کہ ان پر بی بی عائشہؓ کے اعتراض ہیں۔ ہم کہتے ہیں اس سے ان کی فقہانہت پر کیا بڑے لگ گیا؟ حضرت عائشہؓ نے تو حضرت ابن عمرؓ پر بھی اعتراض کئے ہیں لیکن

اس حدیث کو حنفی نہیں مانتے

حضرت ابوہریرہؓ کا اعتراض اور ان کے جواب

آپ کے نزدیک وہ فقہا میں داخل ہیں۔ مائی صدیقہ کے اعتراض سے کوئی شخص غیر فقیہ ہو جاتا ہے تو کیا وجہ کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو آپ کے اصولی حضرات نے غیر فقیہ نہیں لکھا؟ بخاری سلم میں حدیث ہے کہ جب حضرت عائشہؓ نے سنا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ میت کو زندوں کے رونے سے عذاب ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا یہ ان کی غلطی ہے۔ حضورؐ نے تو یہ یہودیوں کے بارے میں فرمایا تھا کہ وہ یہودیہ عورت اپنی قبر میں عذاب میں مبتلا ہے اور یہ اس پر روتا ہے ہیں۔ بلکہ اگر آپ کے نزدیک کسی کے غیر فقیہ بے سمجھ ہونے کا یہی معیار ہے تو کہئے کہ امیر المؤمنین خلیفۃ المسلمین حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ بھی غیر فقیہ غیر مجتہد یعنی نعوذ باللہ بے سمجھ نادان تھے۔ کیونکہ یہی حدیث حضرت عمرؓ کی روایت سے جب مائی عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے سنی تو آپ نے اس کا خلاف کیا۔ یہ روایت بھی بخاری سلم میں موجود ہے۔ تیسرے یہ کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی یہ روایت کہ جنازہ اٹھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یہ ہمیں تو کہیں نہیں ملی اور ہمیں یقین ہے کہ یہ بھی مؤلف صاحب کے علمی بارغ کا ایک بوٹہ ہے۔ البتہ مشکوٰۃ کی حدیث میں یہ الفاظ تو ہیں وَمَنْ حَمَلَهُ فَلَيْتَوْضَا یعنی جو میت کو اٹھائے وہ وضو کر لے۔ اس کے معنی اگر آپ نے یہ کہے ہیں کہ وضو ٹوٹ جاتا ہے تو یہ بھی جناب کے علم کے بوٹے کی ایک ناخلفہ کلی ہے۔ اس کے معنی ہیں لَيْكُنْ عَلَيَّ وَضُوءٌ ملاحظہ ہو آپ کے ہم مذہب حضرت ملا علی قاریؒ کی مرقاۃ۔ اور اگر یہ معنی لئے جائیں کہ نیا وضو کر لے تو یہ امر مذہبی ہے نہ کہ وجہی چھٹے یہ کہ آپ کا یہ کہنا بھی محض غلط ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں نہیں بلکہ وہ فرمان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نقل کرتے ہیں۔ ساتویں یہ کہ یہ روایت صحیح بھی نہیں ضَعْفُ الْجُمْهُورِ (مرقاۃ) لکرم آپ تو مہربانی فرما کر حدیث کو ہاتھ بھی نہ لگایا کیجئے۔ پھر کربازی طعنہ بازی بہتان بازی مقفی عبارت غلط سطر دو کی ادبیت ہی جناب کا زیور اور آرائش کافی ہے۔ اور یہ آپ نے خوب کیا کہ غل کے بیان کو الگ کر دیا۔ بندہ خدا وہ تو ایک ہی حدیث ہے کہ جو میت کو غسل دے وہ غسل کر لے اور جو اُسے اٹھائے وہ وضو کر لے۔ لیکن چونکہ ہمارے مولانا کے سامنے اصل کتاب نہیں۔ اسی وجہ سے آپ نے نہ عربی عبارت نقل کی نہ دواور ایک میں تمیز کر سکے اُس جملے کے ترجمے میں بھی جناب نے غلطی کی کہ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ مُردے کو غسل دینے سے غسل واجب ہوتا ہے حدیث میں یہ الفاظ ہیں مَنْ عَسَلَ مَيِّتًا فَلَيْتَ تَحْتَسِلُ

لیکن آپ نے واجب بنا کر چھوڑا۔ یہ بھی حضرت ابو ہریرہؓ کا قول نہیں بلکہ مرفوع حدیث کا جملہ ہے۔ اس کی نسبت بھی آپ کی مرقاۃ میں ہے وَالْأَمْرُ لِلَّهِ سُبْحَانَ اللَّهِ أَجْمَعِ اب جہرانی فرما کر یہ جو حضرت عائشہؓ کے اعتراضات آپ نے نقل فرمانے کی زحمت اٹھائی ہے ذرا ان کا حوالہ تو دیکھئے بے حوالہ بات ایسی ہے جیسے گدھے کی لات۔ یہ حدیث صرف حضرت ابو ہریرہؓ سے ہی مروی نہیں بلکہ اس کے راوی حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں۔

ملاحظہ ہو عون المعبود۔ تو کیا جناب کے نزدیک یہ بھی غیر فقہ ہوئے؟ اور لو حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں لَمَّا تَغَسَّلُ الْمَيِّتَ فَمِنَّا مَنْ يَغْتَسِلُ وَمِنَّا مَنْ لَا يَغْتَسِلُ (خطیب) تو کیا جتنے صحابہ میت کو غسل دینے سے غل کر لیا کرتے تھے آپ کے نزدیک غیر فقہ ہوئے؟ ڈرو دوستو! خدا سے ڈرو! واللہ حضرت ابو ہریرہؓ کی دوستی ایمان ہے اور ان کی دشمنی بے ایمانی ہے۔ انھیں غیر فقہ کہتے ہو؟ یاد رکھو اس زبان پر سانپ ڈینگے۔ اچھا اب میں وہ حدیث سناؤں جس سے اس سارے قصے کا محض گھڑت ہونا ثابت ہو جائے۔ ابوداؤد میں ہے عَنْ عَائِشَةَ رَأَتْهَا لَحَدَّ شَعْرُ آخِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَأَن يَغْتَسِلُ مِنْ أَرْبَعٍ مِنَ الْجَنَابَةِ وَيَوْمَ الْجُمُعَةِ وَمِنْ الْحَجَامَةِ وَغَسَلَ لَمِيَّتًا، یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چار چیزوں سے غسل کیا کرتے تھے جناب سے جمعہ کے دن پچھنے لگوانے سے۔ اور میت کو غسل دینے سے۔ کہہ دو کہ حضرت عائشہؓ بھی فقہ سے دور تھیں۔ ہاں یہ جو حاشیے پر آپ نے شیخی کی ہے کہ حضرت عائشہؓ کے فقہ پر خفیوں کا عمل ہے۔ یہ اب کہاں گئی؟ یہی حضرت عائشہؓ ہیں جب حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی حدیث سنتی ہیں جس میں ہے کہ نمازی کے آگے سے عورت یا کتا یا گدھا گذر جائے تو اس کی نماز ٹوٹ جاتی ہے نہ تو فرماتی ہیں يَتَسَّ مَا عَدَا لَنَا بِالنَّجَسِ وَالْكُتْبِ یعنی یہ بات تو تمہاری بہت ہی بری ہے کہ تم نے ہم عورتوں کو گدھوں اور کتوں کے برابر کر دیا اس حدیث کے راوی حضرت عبداللہ بن عباسؓ ہیں حضرت ابو ذرؓ ہیں اور بھی بزرگ صحابہؓ ہیں تو کہئے حضرت عائشہؓ کے انکار سے یہ سب بزرگ آپ کے نزدیک غیر فقہ ٹھہر گئے؟

حضرت ابن عمرؓ کے اس قول پر کہ غسل کے وقت عورتیں اپنے سر کے بال کھول لیا کریں آپ فرماتی ہیں یوہی کیوں نہ کہہ دو کہ عورتیں بال منڈوا دیں؟ تو کیا ابن عمرؓ غیر فقہ ہو گئے؟ اور کیا ان کی حدیث کو بھی آپ کے فقہاء کے قیاس کے خلاف کے وقت چھوڑ دینی چاہئے؟

یہ بھی آپ لکھتے ہیں کہ حنفی قیاس کے خلاف والی حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث نہیں لیتے یہ غلط ہے پھر حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیثوں کو نہ لینے کیلئے دلیلیں بھی لکھتے ہیں۔ پھر حضرت عائشہؓ کو فقیہانِ کرام کا خلاف حضرت ابو ہریرہؓ سے نقل کر کے حضرت ابو ہریرہؓ کو غیر فقیہ مانتے ہیں یہ کیا اندھیر ہے؟ حضرت عائشہؓ کے سامنے جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کفارِ قریش کے بدی مقتولین سے کلام کرنے کا ذکر آتا ہے تو آپ اس پر بھی انکار فرماتی ہیں تو ان صحابہ کی جو اس حدیث کے راوی ہیں روایت کردہ کل حدیثیں مجروح اور ناقابلِ عمل ہو جائیگی؟ سبباً قوم پر پولِ بجا لیت قیام کا ذکر سن کر بھی مائی صاحبہ انکار کرتی ہیں تو کیا اس حدیث کے کل راوی بھی غیر فقیہ اور ان کی روایتیں بھی قابلِ ترک ہو جائیں گی؟ بد شکونی والی روایت مشکوٰۃ شریف میں حضرت سعد بن مالکؓ سے مروی ہے۔ حضرت صدیقہ کا اس پر بھی اعتراض ہے تو کیا جناب ان پر بھی ہاتھ صاف فرمائیں گے کہ یہ غیر فقیہ ہیں؟ بے سمجھ ہیں؟ یا ایسے جواب تو سرِ دست لیجئے۔ کیا اب بھی آپ کے نقل کردہ بے حوالہ تین اعتراضات میں سے کسی میں جان رہی؟ مزید ملاحظہ فرمانا ہو تو اخبارِ محمدی کے فائلوں میں میرے وہ مضامین دیکھئے جو مسلسل کئی نمبروں میں حضرت ابو ہریرہؓ کے متعلق نکلائے ہیں۔ اس کے بعد مولف نے گالیاں کبھی شروع کی ہیں نجدی اور خارجی اور جھوٹے اور بے ایمان اور نجد کے شیطان اور متعصب اور نہ جانے کیا کیا؟ ان باتوں کا جواب نہ ہم نے اس سے پہلے لکھا نہ اب لکھیں کیونکہ جانتے ہیں کہ اگر کسی شریف انسان کے پاؤں پر کتا کاٹ لے تو وہ اس کے بدلے سے دست بردار ہی ہو جاتا ہے۔

اس کے بعد مولف نے نور الانوار کے حوالے سے ایک عبارت لکھی ہے گویا یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ امام مالکؒ کے مذہب میں تو قیاس خیر واحد پر مقدم ہے مگر ہمارے مذہب میں نہیں جس سے مقصود یہ ہے کہ گویا حنفی مذہب میں یہ نہیں کہ غیر فقیہ راوی کی بیان کردہ حدیث اگر خلاف قیاس ہو تو ترک کر دی جائے گی۔ اس کی نسبت گزارش ہے کہ جناب یہ تو بحث ہے خبرِ واحد کی۔ نہ کہ حدیثِ غیر فقیہ کی۔ آپ نے خاک اڑا کر چاند کو چھپانے کی بے فائدہ کوشش کیوں کی؟ یہاں اس کی بحث نہیں جس کی بحث ہے اور جو ہم نے لکھا ہے وہ تو آپ کی اسی کتاب نور الانوار میں بہت وضاحت سے مذکور ہے اسی لئے آپ نے قسط تک عبارت لکھ کر چھوڑ دی ہے۔ اسی سے آگے کی عبارت یہ ہے وَلَإِنْ عُرِفَتْ بِالْعَدَاةِ وَالصَّبْطِ

دُونَ الْفَقْهَةِ كَالنِّسِّ وَابْنِ هُرَيْرَةَ إِنَّ وَاقِعَ حَدِيثِهِ الْقِيَاسُ عَلَى بِهِ وَهُوَ إِنْ خَالَفَهُ لَمْ يُتْرَكْ إِلَّا بِالضَّرُورَةِ - وَهِيَ أَنَّكَ تَوَعَّلَّ بِالْحَدِيثِ لَا سَدَّ بَابَ الرَّاحِ مِثْلِي الْكَرَامِي
عادل ہوتا ہے لیکن فقہیت نہ ہو جیسے انسؓ اور ابو ہریرہؓ تو اگر ان کی روایت کردہ حدیث
مطابق قیاس ہے تو تو اس پر عمل کر لیا جائیگا اور اگر خلاف قیاس ہے تو بالضرورت چھوڑ
دی جائیگی اسلئے کہ اگر حدیث پر عمل کیا جائے تو رائے کا دروازہ بند ہو جائے۔

ناظرین یہ ہے نورالانوار! آپ اسے دیکھ لیجئے اور خدا کیلئے دھوکے سے بچیں۔ عبارت صاف ہے حضرت ابو ہریرہؓ کو غیر فقیہ کہا جا رہا ہے ان کی روایت کردہ حدیث رسولؐ پر قیاس کو مقدم کیا جاتا ہے اس حدیث رسولؐ کو جو خلاف قیاس ان کی روایت سے مروی ہو چھوڑنے کی ہدایت کی جا رہی ہے لیکن قربان صاحب میں کہ ان سب باتوں کا انکار کر کے سرخرو بننا چاہتے ہیں اور جن مقامات پر اس کی بحث نہیں وہ پیش کر کے سستے چھوٹنا چاہتے ہیں۔ پھر مذہب کو حاتمادیکھ کر حدیث ابو ہریرہؓ پر اعتراض بھی جلتے جا رہے ہیں مولانا شاہ ولی اللہؒ اپنی کتاب الانصاف میں تحریر فرماتے ہیں اَصْلُوْا اَنْدَ لَا يَجِبُ اَلْعَمَلُ بِحَدِيْثٍ غَيْرِ اَلْفَقْهَاءِ اِذَا اَشَدَّ يَهْ بِاَبْثِ التَّائِيَةِ اِلٰى عِنْيِ خَفِيْوْلَ نَ جَو غَلَطِ اصول وضع کئے ہیں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ غیر فقیہ راوی کی حدیث پر عمل واجب نہیں ورنہ رائے قیاس کا دروازہ بند ہو جائیگا۔ پھر لطف یہ ہے کہ حنفی خود اپنے اس اصول کو نبھا نہیں سکے۔ تحقیقہ کی باکل ضعیف حدیث انہی سے مروی ہے لیکن چونکہ ان کا مذہب صحیح ہی ہے اسلئے انکھیں بند کر کے یہ حدیث لے لی۔ روزے میں۔ بھولے سے کھالینے سے روزہ نہ ٹوٹنے کی حدیث کے راوی بھی یہی ہیں لیکن چونکہ حنفی مذہب کا مسئلہ بھی یہی ہے۔ یہاں بھی خفیوں نے یہ حدیث اپنے اصول کے خلاف لے لی غرض جہاں لینے سے مذہب ہٹتا تھا لے لی جہاں مذہب باگڑتا دیکھا اصول کو لیکر حدیث چھوڑ دی۔

ناظرین پر واضح ہے کہ اصل کتاب نور الانوار جس سے ہم نے مندرجہ بالا عبارت نقل کی ہے اس میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے ساتھ نہ رضی اللہ لکھا ہے نہ علامت رضی بنائی ہے اور مولف کے نزدیک یہ حرکت ان بزرگوں کے ساتھ دشمنی رکھنے کا ثبوت ہے پس اس بنا پر معلوم ہوا کہ مصنف نور الانوار ان بزرگوں کے دشمن تھے۔ یا پھر اپنے قول سے مولف صاحبِ توبہ کریں

حفظیوں کا نئے اصول اور نیا

اور ہمیں کسی بزرگ کا دشمن نہ کہیں۔ ناظرین اگرچہ ہمیں اصل کتاب دیکھ نہیں سکتے مگر یہ سب لکھو نہ ۱۶۔ یہاں ہمیں ناظرین ایک مزید بات کہنے کی بھی اجازت دیں وہ یہ کہ یہ سب کچھ لکھ کر پھر مصنف نور اللہ انوار صاحب تحریر فرماتے ہیں وَهَذَا النَّصْرُ لِمَنْ رَدَّ رَأْيَهُ إِلَى ابْنِ هُرَيْرَةَ وَاسْتِخْفَا فَايَهُ، یعنی اس میں نہ تو حضرت ابو ہریرہ کی تحقیر ہے نہ توہین و تعجب ہے انھیں اتنا سمجھ بتلایا کہ ان کی روایت کردہ حدیث رسول بھی منسوخ کر دی گئی۔ لیکن ابھی تک نہ ان کی تحقیر ہوئی ہے نہ توہین تو اب کیا گالیاں دو گے؟ کیا مار پیٹ کر دو گے؟ انٹر سے ڈرو اور صحابہ رسول کی توہین سے توبہ کرو۔

سنو امام حنفی فرماتے ہیں۔ ثَبَتَ عِنْدَنَا الْأَحْكَامُ بِثَلَاثَةِ أَكْوَانٍ حَدِيثُ رَسُولِي أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَعَهَا الْفَوَاحِشُ مَا مَقَّوْهُ، یعنی احکام کے بیان کی حدیثیں کل تین ہزار ہیں جن میں سے ڈیڑھ ہزار صرف حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہی مروی ہیں آپ آنحضرتؐ کے صحابہ کے زمانے میں فتوے دیتے تھے۔ آٹھ سو صحابہؓ اور تابعین ان کے شاگرد ہیں۔ پانچ ہزار تین سو چتر حدیثیں ان سے مروی ہیں انھیں غیر نفیہ کہنے والے سے زیادہ بے سمجھ اور بے ادب دنیا میں کوئی نہیں نہ ہوگا۔

سنو! مسلمانو! میرا ایمان تو یہ ہے کہ مصنف نور اللہ انوار اور مصنف اصول شاشی جیسے ایک کروڑ بھی جمع ہو جائیں تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ایک کروڑ دیں درجے کو بھی نہیں پاسکتے ان حضرات کا حضرت ابو ہریرہؓ کو غیر فقیہ کہنا محض لغو و باطل ہے تذکرۃ المحفاظ میں ہے أَبُو هُرَيْرَةَ الدَّوْسِيُّ الْيَمَانِيُّ الْحَافِظُ الْقَوِيُّ۔۔۔۔۔ مِنْ كِبَارِ أُمَّةِ الْقَوَايِ۔ غایتہ المقصود میں ہے کہ ابن عباسؓ ابن عمرؓ جابرؓ انسؓ و ائمہ بن اسحقؓ وغیرہ جیسے جلیل القدر صحابہؓ ان کے شاگرد ہیں تمام صحابہؓ سے زیادہ حدیثیں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہی آئی ہیں حضورؐ نے ان کے لئے دعا کی تھی کہ یہ حدیث بھولی نہ جائیں۔ آپؐ کی دعا قبول ہوئی اور حدیث رسولؐ کے سچا ہے زیادہ حافظ حضرت ابو ہریرہؓ تھے رضی اللہ عنہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان ہے کہ ہاجرین اور انصار رضوان اللہ علیہم کی اولاد میں سے نو سو بزرگوں نے آپؐ کی شاگردی کی ہے خود حضرت ابو ہریرہؓ کا قول ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دعا کے بعد میں ایک حدیث بھی بھولا نہیں ہوں۔ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ جن کے اقوال ہمارے مؤلف صاحب لکے ہیں۔ وہ بھی

ہماری طرف سے بحیثیت گواہ پیش ہو سکتے ہیں آپ تحریر فرماتے ہیں اَمَّا اَصْحَابُ
الرَّايِ فَإِنَّ اَمْرَهُمْ فِي بَابِ الْحَيْدَرِ وَالْهَاسِ عَجِيبٌ فَتَارَةً يُرْتَجَوْنَ الْقِيَاسَ
عَلَى الْخُتْبَةِ یعنی رے والوں کا عجیب حال ہے یہ کبھی قیاس کو حدیث پر ترجیح دیتے
ہیں۔ مولانا آپ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو تو بخوبی جانتے ہوں گے اور ان کی فقہ
تو آپ کے نزدیک بھی مسلم ہوگی آپ کو یاد ہوگا کہ حضرت عبداللہؓ نے فتویٰ دیا کہ حاملہ
عورت کے فوت شدہ خاوند کی عدت اس کے ذمے دونوں عدتوں میں جو دیر ہو وہ ہے
یعنی چار ماہ دس دن اور بچے کا ہونا ان میں سے جو دیر سے ہو وہی اس کی عدت ہے
حضرت ابوہریرہؓ نے وہیں اس کی تردید کی اور فتویٰ دیا کہ اس کی عدت حمل کا وضع
ہونا ہے۔ وہ چاہے جب ہو پھر انھیں غیر فقہ کیسے کہا جا رہا ہے؟ جن بڑے بڑے صحابہ پر
علم دین مسائل شرع علم حدیث علم فقہ حدیث کا دار مدار تھا ان میں بڑے پایے کے بزرگ
حضرت ابوہریرہؓ تھے ملاحظہ ہو کتب محدثین اور الروض الباسم وغیرہ۔

ہمارا شیر بھی عجیب مزے کا انسان ہے ہم نے دلائل محمدی میں لکھا تھا کہ جو معنی
اس حدیث کے ہیں کہ اس کی نماز نہیں جس کا وضو نہیں یہی معنی اس حدیث کے ہیں کہ اس
کی نماز نہیں جس نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی۔ اس پر شیعہ صاحب لکھتے ہیں یہ البیسی قیاس ہے
بھائی دونوں حدیثوں کے یکساں الفاظ ہیں اس میں قیاس کی بات ہی کوئی ہے؟ اللہ
تمہیں سمجھ دے۔ ہاں اور یہ جناب قیاس سے کہاں بھل گئے لگے؟ ادھر دیکھئے اے جناب
آپ نے اور آپ کے آباؤ اجداد نے حتیٰ کہ آپ کی فقہ کے اصول وضع کرنے والوں نے
تو قیاس کو وہ درجہ دیا جو ابھی آپ سن آئے ہیں کہ قیاس کے خلاف جو حدیث حضرت
ابوہریرہؓ وغیرہ بیان فرمائیں ہم اُسے چھوڑ دینگے نہ مانیں گے۔ اتنا لکھ کر پھر اپنی عادت سے
مجبور ہو کر مؤلف نے کونسا شروع کیا ہے لکھا ہے کجنت ہیں وہابی ہیں نہ لاہر کے ہیں نہ
ادھر کے ہیں خیر اسے تو ہم پھر نظر انداز کرتے ہیں۔

اس کے بعد قربان صاحب نے ہمارا معتصب ہونا ثابت کرنے کیلئے لکھا ہے کہ
ابو حنیفہؒ کے بعد ہم نے نہ رحمتہ اللہ علیہ لکھا ہے نہ رح لکھا ہے۔ ہم کہتے ہیں یہ جناب کے
تقصیب کا مظاہرہ ہے ایک خیانت تو آپ نے ہمیں کی ہے کہ ہم نے امام لکھا ہے اسے بھی
آپ نے نقل نہیں کیا دوسرے اسی کتاب میں جگہ جگہ رحمتہ اللہ علیہ امام صاحب کے نام کے ساتھ

قیاس پر ترجیح دینا

الحمد للہ رب العالمین

لکھا ہوا ہے۔ وہ کیا آپ کی نگاہ سے نہیں گذرا؟ تیسرے آپ نے اپنی کتاب کے ۲۲۷ میں امام دارقطنی لکھا ہے اور اس کے بعد رحمۃ اللہ علیہ لکھا ہے نہ رنایا ہے کہے ہم آپ کو وہی کیوں نہ کہیں جو آپ نے ہمیں کہا ہے۔ اسی صفحہ میں صحابیؓ لکھ کر بھی آپ نے نہ رضی اللہ عنہ لکھا ہے نہ رنایا ہے۔ اسی طرح کی ایک مقامات اور بھی ہیں ہم نے اپنے رسالے میں اور نواب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالے میں جس چیز کو بدعت کہا ہے وہ بدعت ہی ہے ورنہ اگر کچھ علم تھا تو اسے سنت ثابت کرتے۔ منہ پڑانے سے کیا نتیجہ؟ یہ تو ہم بہت مت ہے کہ ہم مردوں کی ثواب رسانی کے قائل نہیں۔ ہم قائل ہیں اور جو ہم پر بہت رکھے اس سے خدا سمجھے ہاں یہ ہم ضرور کہتے ہیں کہ ثواب رسانی کے طریقے وہی ہونے چاہئیں جو شرع محمدی میں ہیں نہ وہ جو ہندوؤں کی دیکھا دیکھی مسلمانوں میں بھی سرایت کر گئے ہیں اس مسئلے کی پوری وضاحت میری کتاب درود محمدی میں ملاحظہ فرمائیے۔

اس کے بعد امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عبادہ دالی حدیث کو حسن کہا ہے اس پر آپ نے لکھا ہے کہ تم نے ان کی تحسین فلاں جگہ تسلیم نہیں کی۔ ہم کہتے ہیں وہاں تسلیم کے لائق نہ تھی اس کی دلیلیں وہیں موجود ہیں یہاں تسلیم کے لائق ہے۔ ورنہ آپ ہی کوئی جرح کر کے بتلائیے مگر آپ نے تو ہتھیار ڈال دیے۔ میں نے تو اپنے رسالہ دلائل محمدی میں اور بھی بہت سے محدثین اس کی تصحیح اور تحسین نقل کی ہے بلکہ خود آپ کے مذہب سے اس حدیث کا صحیح ہونا ثابت کیلئے۔ لیکن آپ سے نہ اس کا جواب بن پڑا ہے نہ میری کسی ایک بات کا۔ خارج از بحث امور پر آپ نے گفتگو کی ہے دلائل کو تو جھوٹا بھی نہیں جس سے ظاہر ہے کہ خدا کے فضل سے ہمارے قوی دلائل کے سامنے آپ کی پشت خم ہے اور آپ کی نگاہیں نیچی ہیں فالحمد للہ۔

واہ علامہ دہر آپ نے یہ خوب اعتراف کیا کہ صحابی کا نام نہیں۔ نہ ہو آپ اصول سے بے بہرہ ہیں ورنہ آپ کو معلوم ہوتا کہ اَلصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عِدْوٌ لِّیْ اَوْ صَاحِبُ سَارِکِ عادل ہیں اسلئے نام نہ ہونا حدیث میں کوئی ضعف پیدا نہیں کرتا۔ یہ تو حنفی الحدیث دونوں کے نزدیک مسلم ہے لیکن آپ کی جاننے بلا کہ اصول میں کیا؟ صرف راویوں کی ثقافت ہی بیان نہیں کی بلکہ حدیث کو حسن بھی کہا ہے۔ اور میں نے یہ سب نقل بھی کیا ہے لیکن آپ سے اس کا بھی جواب کوئی بن نہیں پڑا۔ یہاں بھی مولف ہم پر بہتان بازی کرنے سے نہیں بچ سکے

نواب

درود محمدی

تشریح

اصول حدیث

تبرکات

لکھا ہے کہ ہم نے دلائل محمدیہ میں بحالی کے قول کو بصورت عدم مخالفت قابل تقلید کہا ہے حالانکہ یہ محض غلط ہے۔ ناظرین خود دلائل محمدیہ دیکھ لیں۔ اس کے بعد آپ نے امام محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ کو مردو لکھا ہے اس کے جواب میں ہم تو کچھ نہیں لکھتے لیکن اگر کسی بگڑا دل کے قلم سے یہی لفظ کسی وقت احمد رضا خان بریلوی کے لئے نکل جائے تو برا تو نہ لگیگا؟ چاروں مسئلوں کی اور تقلید کی بحث پوری دیکھنی ہو تو میری کتاب طریق محمدی دیکھئے اس کتاب میں بھی شروع کے حصے میں کافی بحث گذر چکی ہے۔ اس پر رد و باور نظر ڈال جائے۔ اس کے بعد آپ نے کہا ہے ”حنوفہ کا ارشاد ہے کَلَّا عِیْ لَا یَسْمَعُ کَلَامَ اللّٰہِ وَ کَلَامَ الرّٰسُْلِ یَسْمَعُ کَلَّا عِیْ“ یعنی میرا قول خدا کے قول کو سنو نہیں کرتا اور نہ ا کا قول میرے قول کو سنو کرتا ہے۔ اس کی نسبت عرض ہے کہ اگر آپ اس حدیث کی صحت ثابت کر دیں اس کی سند غیر مجروح پیش کر دیں تو میں آپ کو انعام دوں گا تم جیسے مقلدوں کا صیغہ میں دخل دینا ایسا ہی ہے جیسے کسی ناسرکے کا جو رو کرنا۔ سنئے اس کی سند جبرون بن واذن فریقی ہیں جن پر حدیثوں کے گھڑنے کا الزام ہے پس یہ حدیث انتہا درجہ کی ضعیف بلکہ تقریباً موضوع ہے ثابت و صحیح نہیں۔ اور آپ کو تو یہ خبر بھی نہ ہوگی سنئے اگر یہ مان لیا جائے تو بھر تو حنفی مذہب پورا کا پورا انٹکے درخت کی طرح جڑ سے اکٹھا جا بیگا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا تو یہ مذہب ہے کہ حدیث شریف سے کلام اللہ شریف منسوخ ہو سکتا ہے۔ آپ کے مذہب کی اسی کتاب نور الانوار میں ہے فَيَمْجُزُ نَسْخُ الْكِتَابِ بِالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّ بِالنَّبِيِّ یعنی کتاب اللہ منسوخ ہو سکتی ہے خود کتاب اللہ سے بھی اور حدیث رسول اللہ سے بھی۔ والدین اور اقربا کے لئے وصیت کا حکم کلام اللہ میں موجود ہے لیکن حدیث میں ہے کہ وارث کیلئے کوئی وصیت نہیں سارے حنفی اسے مانتے ہیں کہ نسخ کلام اللہ حدیث سے جائز ہے یا نہیں؟ عام مسلمانوں کو میراث کا حکم قرآن ہے لیکن حدیث نے میراث پیغمبری کو اس میں سے مخصوص کر دیا ہے کہ آپ بھی مانتے ہیں یا نہیں؟ آپ سنی ہیں یا کچھ اور اسی طرح کے اور بھی بہت سے مسائل ہیں۔ ہاں ایک اور نہایت گہرا اور عمدہ مطلب بھی عربیت کے قاعدہ سے ہو سکتا ہے خدا جانے آپ اسے سمجھ بھی سکیں یا نہیں؟ مشکوٰۃ شریف میں اس حدیث کے بعد اس کے متصل ہی اور حدیث ہے اُس میں ہے اِنَّ اَحَادِیْثَنَا یَسْمَعُ بَعْضُهَا بَعْضًا كَسْمَعِ الْقُرْآنِ یعنی ہماری حدیثیں آپس میں ایک دوسری کو

درود
کلام اللہ شریف

منسوخ کرتی ہیں مثل نسخ قرآن کے۔ یعنی جس طرح ہماری حدیثیں قرآن کریم کی ناسخ ہیں اسی طرح حدیث کی بھی وہ ناسخ ہو سکتی ہیں۔ اس صورت میں مطلب اور بھی واضح ہو گیا۔ حدیث شریف میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اَلَا لَآئِيْ اَوْ تَبِيْثُ الْقُرْآنِ وَمِثْلُهٗ مَعَهُۥ یعنی مجھے قرآن دیا گیا ہے اور اسی جیسی چیز اور بھی اُسی کے ہمراہ دی گئی ہے (رواہ ابو داؤد) پس آپ کی حدیث بھی مثل قرآن ہے۔ ماننے کے لحاظ سے تعمیلِ تسلیم کے لحاظ سے دونوں بالکل یکساں ہیں جو حکم قرآن کا وہی حدیث کا۔ سنو بھائی مولوی قربان علی صاحب تم تو بہت چھوٹے ہو تہا بے بڑوں بھی حدیثوں میں کثرت ٹھوکریں کھائی ہیں بادرہ ہوتو میری کتاب (رایت محمدی) ملاحظہ فرمائیجئے اس موقع پر ہم مولف صاحب کو چار مسائل بتلاتے ہیں جو یاد رکھ کر قرآن کے خلاف ہیں صحیح حدیث سے ثابت بھی ہیں لیکن حقیقی ان ہی، بیانِ دلائل کہ لیکر قرآن کا خلاف کرتے ہیں اور ان سے آیاتِ قرآنیہ کو گویا منسوخ مانتے ہیں (۱) کہتے ہیں کہ توفرا جب تک (۲) کہتے ہیں کہ بنیادی یعنی کچھ کے شر سے روکا جائے (۳) کہتے ہیں کہ دس درجہ سے کم کا ہر نہ ہوا چاہے (۴) کہتے ہیں کہ دس درجہ سے کم کی چوری میں ہاتھ نہ کاٹنے چاہئیں دیکھئے یہ مسائل قرآن کے خلاف ہیں اور ان کی ثبوت کی حدیثیں بھی نہیں تاہم حقیقی حضرت ان مسائل کو مانتے ہیں کہتے قرآن کا نسخ غیثاتِ حدیثوں کی بنا پر آپ نے کیسے کر لیا؟ قرآن پر احادیث سے زیادتی کی کامل بحث جو صاحب لکھنا چاہیں وہ میری کتابِ دینِ محمدی ترجمہ اعلام الموقعین کے حصہ چارم کا حصہ ۷ سے ۱۵ تک ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ ان کے دل میں نور چلنے لگیگا مصنف نور اللہ اور انے نسخ کتاب بالستر کی مثال میں آیت لا یَحِلُّ لَکَ الْبَسَاءُ کَیْفَ بَعْدُ اور حدیث عائشہؓ اِنَّ النَّبِیَّ عَزَّ وَجَلَّ هَآیَا اَنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی اَبَاسَ لَکَ الْبَسَاءُ مَا شَآءَ پیش کی ہے لیکن مولوی قربان علی شاہ صاحب ان تمام باتوں سے محض بے خبر ہیں اور ہاں مولوی صاحب یہ تو اپنے خوب لکھی کسی مزے سے لکھا کہ اربعین محمدی ص ۱۱۱ کے ساتھ یہ زبانِ ہداری ہے

ماہل حدیثیم ودغارا نہ شناسیم ۴ باب اہجل این فقہارا نہ شناسیم
آخر یہ توفرائیے کہ اس شعر میں ائمہ اربعہ کا ذکر ہی کیا ہے؟ کیا باب اہجل امام ابو حنیفہؒ نے لکھا ہے؟ یا نہیں اور ائمہ میں سے کسی نے لکھا ہے؟ سنو یقیناً جس نے باب اہجل کھولا ہے اس نے خدا کی تمام شریعت کو بدل دیا ہے۔ اسے اگر آپ بسط سے دیکھنا چاہتے ہوں تو میرے مضامین اخبار محمدی جلد دوم کے غلط سے ع تک ملاحظہ فرمائیجئے۔

مولف صاحب کا یہ سلیقہ بھی قابلِ داد ہے کہ اگر کہیں عربی نقل کرتے ہیں تو ترجمہ نہیں کہیں سے ترجمہ نقل کرتے ہیں تو اصل عربی نقل نہیں کرتے۔ اپنی اسی علت کے مطابق یہاں بھی مولف نے ایک ترجمہ نقل کیا ہے اور حوالہ دیا ہے شاہ ولی اللہؒ کی کتاب انصاف کا۔ ہم نے انصاف کو اول سے آخر تک دیکھا ہمیں تو اس میں مولف کی نقل کردہ عبارت نہ ملی۔ نہ ترجمہ نظر سے گذرا۔ خدا ہی جانتا ہے کہ مولف کو اس غلط حوالے کی کوئی ضرورت پیش کی تھی؟

دوسرا حوالہ دیا ہے عقد الجحد کہ اس کی نسبت سننے کو لاؤ لفظ "جان تو" یہ اصل عبارت کے علاوہ ہے۔ دوسرے شاہ صاحب خبر دیتے ہیں ماضی کے لفظ سے لکھتے ہیں اعتمدوا لیکن ہمارے علامہ صاحب اس کا ترجمہ کرتے ہیں اعتماد کریں عبارت میں سداً بخرج پر عطفاً و یبنی علیہا لیکن علامہ مولف ترجمہ کرتے ہیں "اور چاہے کہ بنا کرے اس میں ان سے جو پہلے اس کے ہیں" ناظرین اردو کے اس جملے پر توجہ فرمائیں کیا فصاحت و بلاغت ہے؟ میرے خیال سے تو اردو کے ایک سواعلیٰ ادیب انسان جمع ہو جائیں تو بھی علامہ کے اس فقرے کو سمجھ بھی نہ سکیں گے۔ یہ ہیں جنہیں ہماری اردو دانی پر اعتراض ہے۔ پھر اس فصاحت و لطافت پر جس عربی عبارت کا یہ ترجمہ کہا جاتا ہے اس کا ترجمہ بھی نہیں پھر اس جملے کے بعد اصل عربی میں ایک جملہ اور ہے اسے اور اسے مخلوط کر دیا گیا ہے پھر اس پوری عبارت کو چھوڑ دیا ہے۔ لَآ تَجْمِیْعُ الصَّنَاعَاتِ کَالصَّرْفِ وَالتَّجْوِیْدِ الطَّبِیِّ وَالشَّعْرِ وَالْحِلَآءِ وَالتَّجَارَةِ وَالصَّیَاغَةِ لَمْ یَسْتَوِ أَحَدٌ اِلَّا بِمَلَازِمَةِ اَهْلِهَا وَغَیْرِ ذَٰلِکَ نَادِرٌ بَعْدُ لَمْ یَقْعُ وَانْ کَانَ جَائِزًا فَاِنَّ الْعَقْلَ اس پوری عبارت کا ترجمہ چھوڑ دیا ہے ہم نے اگر کہیں سے غیر متعلقہ عبارت حذف کی تھی تو نقطہ لگا دیئے تھے کہ پڑھنے والا اسے سمجھ لے اس پر تو جواب کو اعتراض تھا پھر یہ کھلی خیانت اور اس طرح ملی جلی کہ کسی کو پتہ بھی نہ چلے یہ کیوں؟ پھر عبارت میں مخدومہ کا لفظ ہے اس کا مطلب چونکہ مولف کو معلوم نہیں ہو سکا لہذا اس لفظ کا ترجمہ ہی نہیں کیا پھر یہاں بھی ان کی اردو ملاحظہ ہو لکھتے ہیں "اور یہ کہ ہوں مخدومہ یعنی بیان کیا جلتے راجع محتملات ان کی سے؟" بھائی حیدر آبادی صاحب یہ کوئی جنتی زبان بول رہے ہو؟ آپ کو تو اردو میں ادیب ہونے کا دعویٰ تھا پھر آپ کے دعوے کو کوئی دیک چاٹ گئی؟ اور ہاں حضرت یہ راجع کے کیا معنی ہوئے؟ ذرا سمجھو تو سہی کہ لکھتے کیا ہو؟ چونکہ مولف کو انہی چیزوں پر اعتراض تھا اور اسے جا بجا چھالتے رہتے تھے اس لئے میں نے بھی ذرا قلم چلا دیا ہے ورنہ ہم تو ان کی ایسی غلطیوں سے چشم پوشی ہی کرتے رہے یہ ساری عبارت ان کی پڑھنے کے لائق ہے۔ اب اصل عبارت کا جواب ملاحظہ ہو۔ جس انصاف کا آپ نے حوالہ دیا ہے اسے شاہ صاحب ختم اس عبارت پر کرتے ہیں وَلَمْ یَأْتِ قَرْنٌ بَعْدَ ذَٰلِکَ اِلَّا وَهُوَ اَلْثَرَفُ نَعَّ وَآوْفَرُ تَهْلِیْدًا یعنی اب تو جوں جوں زمانہ گزرتا جاتا ہے فتنے بڑھتے جاتے ہیں لوگ تقلید میں مضبوط ہوتے

جاربے ہیں دلوں میں سے امانتِ خداوندی اٹھتی چلی جا رہی ہے لوگوں نے دینِ خدا کی تحقیق چھوڑ دی ہے اور صرف تقلید پر جم گئے ہیں صاف کہہ دیتے ہیں کہ ہم تو اگلوں کی اور بڑوں کی روش پر قائم ہیں۔ پس اس خرابی کی شکایت ہم دربارِ خداوندی میں کرنے کے سوا اور کیا کریں؟ اور جبکہ اسی انصاف میں ولیِ کامل حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: اَتَمُّهُمْ لِمَا نُوَدِّ اِلَّا بِالتَّقْلِيدِ وَذَبَّ التَّقْلِيدُ فِي صُدُورِهِمْ ذَبَّ الْقَلْبِ وَهُوَ لَا يَتَعَرَّوْنَ، یعنی یہ مقلدین تقلید پر جم گئے اور تقلید ان کے دلوں میں چبوتی کی چال کی طرح ان کی بے خبری میں سچ گئی۔ صحابہ اور تابعین کی بابت آپ اپنی اسی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں: وَقَدْ تَوَاتَرَ عَنِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ اَتَمُّهُمْ كَالْوَالِدِ اِذَا بَلَغَهُمُ الْحَدَثُ يَتَّبِعُونَ بِهِ مِنْ غَيْرِ اَنْ يَلْكَ خَطُوْا شَرْحًا طَاعِي تَوَاتُرُكَ سَاحَةً بِبَات ثُبُوتِ كُوبِ سَجَّ حَلِي سَے کہ صحابہ اور تابعین کو جب کبھی کوئی حدیث ملتی وہ فوراً اس پر عمل شروع کر دیتے کسی اور شرط کی طرف نگاہ بھی نہ اٹھاتے یعنی یہ عادت نہ تھی کہ فلاں نے اگر اس حدیث کو لی ہے تو ہم بھی لیں گے ورنہ نہیں یعنی تقلید کا شائبہ بھی ان میں نہ تھا۔ فرمائیے اب تو غالباً آپ کو بھی اطمینان ہو گیا ہوگا کہ تقلید بدترین بدعت ہے اور خیر و بہتری کے زمانوں کے بعد ایجاد ہوئی ہے صحابہ تابعین اس بدعت سے بالکل بعید تھے فرضی اللہ عنہم اجمعین آؤ شاہ صاحب کی بات ہمیں ہونے سے پہلے خود ہی مان جاؤ آپ وصیت نامہ میں لکھتے ہیں: دَامَا تَفْرِجَاتِ فِقْهِيَّةٍ رَابِرِ كِتَابٍ وَسُنَّتِ عَرَضِ نَمُودَن اَنُجَہِ مَوَافِقِ بَاشَدِ رَجِرِ قَبُولِ آوَرْدَن وَاَلَا كَاللَّيْ بَدْرِ اِلَاشِ خَاوَنْدَادَن۔ امت را بہ سچ وجه از عرض مجتہدات بر کتاب و سنت استغنا حاصل نیست۔ و نحن متقشفة فقہا را کہ تقلید عالمی را دستاویز ساخته تتبع کتاب سنت را ترک کر دہ نہ شنیدن و در پیشاں التفات نہ کردن و قربتِ خدا جستن بدوری اینہا۔ (وصیت نامہ) یعنی ہمیشہ فقہ کی جزئیات کو قرآن و حدیث پر پیش کیا کرو۔ فقہ کا جو مسئلہ مطابق قرآن و حدیث ہوئے قبول کر لو اور جو ان کے خلاف ہو اسے چھوڑ دو۔ امتدیس سے کسی کو بھی اس بات سے بے نیازی ہو ہی نہیں سکتی کہ وہ امانوں کے اجتہادات کو کتاب و سنت سے نہ ملے۔ ہرگز ان فقہا کی چکنی چیزیں باتوں میں نہ آنا چاہئے جو کسی امام کی تقلید کو دستاویز بنائے ہوئے ہیں۔ بلکہ انکی طرف توجہ تک نہ کرنی چاہئے ان سے دوری میں خدا کی نزدیکی کی تلاش ہے۔

ناظرین کرام وہ لوگ تو خیر جن کا ارادہ اور مقصود صرف لڑائی جھگڑے خلاف اور مخالفت کا ہی ہے جو اختلاف پڑے ہوئے ہیں۔ لیکن آپ کی زندہ ضمیر سے میں اپیل کرتا ہوں کہ کیا شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت نے مولے کو ختم نہیں کر دیا۔ کیا موجودہ تقلید شخصی کی رگ جان اس تحریر نے کاٹ نہیں دی؟ المحدث وہی کہتے ہیں جو شاہ صاحب فرما رہے ہیں۔ ان کے محل اقوال لا کر غلط نتائج نکال کر دنیا کو تقلیدی زنداں کا قیدی بنانا اچھا؟ یا ان کے بے لاگ اور بہت صاف اور پاک اقوال کو لیکر مسلمانوں کو اس اندھیرے والے جیل خانے سے نکالنا اچھا؟ مسلمانو! کیا اندھیر کر رہے ہو؟ ایک طرف سے تمہیں کہا جاتا ہے کہ آؤ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کریں دوسری طرف تو آوازانی ہے کہ آؤ امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کریں یا ان سے تبادلاً کس کی آواز قابل قبول ہے؟ ایک طرف تو کہا جاتا ہے کہ فقہ کی کتابوں میں اثبوت کے جوہلے قیاس میں انھیں مانو۔ دوسری طرف سے تمہیں رغبت دلائی جاتی ہے کہ حدیث کی کتابوں میں جو فرمان رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں انھیں تسلیم کرو تبادلاً کس کی بات قابل قبول ہے؟ مَالِیْ اَذْعُوْكُمْ اِلَى النَّجَاۃِ وَ تَذْعُوْهُمْ اِلَى الْکَاۡرِ کیا بات ہے؟ کہ ہم تمہیں نجات کی طرف بلارہے ہیں اور تم ہمیں آگ کی طرف ڈالتے ہو؟ دوستو! تقلید امام کا چھوڑنا آسان ہے اور اتباع رسول سے ہٹنا کفر ہے اسی عقد الجحد میں یہی حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اَلنَّاسُ لَمَّا بَدَا لَهُمْ اَعْلٰی ذٰلِکَ یَسْتَأْذِنُوْنَ مِنَ التَّفَقُّهِ مِنَ الْعُلَمَاءِ مِنْ غَیْرِ تَقْلِیْدٍ یَّمْدُھِبُ یعنی ان مذہب اربعہ اور ان متعصب مقلدوں کے ظاہر ہونے سے پہلے دنیا سے اسلام کا یہی قاعدہ تھا کہ جس عالم سے موقع پڑا مسئلہ دینی دریافت کر لیا۔ امداسکی بتلائی ہوئی قرآن و حدیث کی دلیل پر عمل کر لیا کسی خاص مذہب یا کسی مخصوص عالم کے وہ پابند نہ تھے۔ لیکن افسوس اس زمانے کے متعصب مقلدوں نے تو گویا اپنے اپنے اماموں کو نبی مان لیا ہے۔ اگرچہ ائمہ کا قول قرآن و حدیث سے کوسوں دور کیوں نہ ہو؟ مگر ان کی گردنوں میں سے تقلید کی پھانسی نہیں نکلتی یہ نہیں نکلتی بھلا اس گمراہی اور حق سے دوری کو کوئی عقلمند بھی پسند کر سکتا ہے؟

جو عبارت تم نے پیش کی ہے اس میں بھی تقلید کی داصل ممانعت ہے اس میں اتباع سلف کی ترغیب ہے۔ لیکن تم اتباع اور تقلید کے فرق کو کیا جانو؟ اعلام المتعین

دیکھ کر اپنی علمیت بڑھاؤ اور ان دونوں کے فرق کا احساس کرو۔ آپ کی پیش کردہ عبارت میں آخری فقرہ جو چاروں مذاہب کی کتابوں کی بابت ہے اس سے بھی یہ مطلب نہیں کہ ان میں سے کسی مخصوص مذہب کی اندھی تقلید کیا کرو۔ بلکہ ان کے اقوال لیکر حدیث قرآن سے ملا کر جس مذہب کا جو قول کتاب و سنت سے مل جائے اسے لے لو۔ جو خلاف نظر آئے اُس سے نگاہیں پھیر لو۔ یہی مطلب خود شاہ صاحب کے الفاظ میں بیان ہو چکا دو بارہ نظر ڈال لیجئے۔ شاہ صاحب کی اسی کتاب عقیدہ البجید میں موجود ہے اور یہی عبارت ساری کتاب کا خلاصہ ہے اور واقعی آپ در سے لکھنے کے قابل ہے ہم مولوی قربان علی صاحب کو اور دوسرے اپنے بھائیوں کو شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کی قبولیت کی دعوت دیتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں۔ فَإِنْ بَلَّغْنَا حَدِيثًا مِّنَ الرَّسُولِ الْمُعْصُومِ الَّذِي قَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ مَا عَدَّ سَيِّئًا صَالِحٌ يَدُلُّ عَلَى خِلَافٍ مَّذْهَبٍ وَكَرَّهْنَا حَدِيثَهُ وَابْتَعْنَا ذَلِكَ التَّحْمِينَ فَمَنْ أَظْلَمُ مِنَّا وَمَا عُدُّنَا يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ یعنی جب ہمیں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث صحیح سند سے پہنچے جو تابعداری کے لائق اور معصوم محض ہیں اور وہ حدیث ہمارے مذہب کے خلاف ہو۔ اس وقت اگر ہم اُس حدیث رسول کو مسمیٰ چھوڑ کر اس مذہبی تحمین پر رہے ہیں تو ہم سے بڑھ کر ظالم کوئی نہیں اور قیامت دن جبکہ سب لوگ رب العالمین کے دربار میں پیش ہوں گے ہمارا کوئی غدر نہ چل سکیگا یاد رکھنا شاہ صاحب کی جس کسی کتاب میں تقلید کا جواز کسی طرح سے بھی کوئی بھی بالفرض نکال لے تو بھی تقلید سے مراد یہی ہے کہ قول امام کو حدیث و قرآن کی موافقت کی صورت میں ماننا اور مخالفت کی صورت میں پس پشت پھینک دینا۔ چنانچہ خود شاہ صاحب اسی کتاب عقیدہ البجید میں تحریر فرماتے ہیں یَكُونُ عَمَلُهُ يَقُولُ الْمُجْتَهِدُ كَالْمَشْرُوطِ بِكَوْنِهِ مُوَافِقًا لِلشَّيْءِ فَلَا يَزَالُ مُتَحَصِّصًا عَنِ الشَّيْءِ يَقْدَرُ الْأَمْكَانَ فَمَتَى يَجِدُ حَدِيثًا يُخَالِفُ ذَلِكَ مَبْدَأًا وَآخِذًا بِالْحَدِيثِ - وَلِأَيِّهِ أَشَارَ الْأَيْمَنَةُ قَالَ الشَّافِعِيُّ إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ هُوَ مَذْهَبِي - وَإِذَا رَأَيْتُمْ كَلَامِي يُخَالِفُ الْحَدِيثَ فَأَعْمَلُوا بِالْحَدِيثِ وَاصْبِرُوا لِكَلَامِي الْحَائِطِ - وَقَالَ مَالِكٌ مَا مِنْ أَحَدٍ إِلَّا وَمَا خُودٌ مِنْ كَلَامِهِ وَهَرَدُودٌ عَلَيْهِ إِلَّا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ

لَا يَتَّبِعِي لِمَنْ لَمْ يَعْرِفْ دَرَجَتِي أَنْ يَقْنَقَ بِكَلَامِي وَقَالَ أَحْمَدُ لَا تَقْلِدْ دُنِّي وَلَا
تَقْلِدْ مَنْ مَالِكًا وَلَا خَيْرًا وَخُذْ الْأَحْكَامَ مِنْ حَيْثُ أَخَذُوا مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَنِ
اے میرے وہ بھائیو! جن کی نظر میں ان سطروں پر اس وقت ہیں۔ آپ سے عرض ہے
کہ خدا را اس عبارت پر غور کیجئے اور حق کو قبول کرنے میں عار اور شرم نہ کیجئے۔ اے
مولوی قربان علی صاحب خدا آپ کو ہدایت دے آپ بھی ذرا اس پر تامل کیجئے یہ فرمان ان
ہی کا ہے جن کا قول آپ نے بطور دلیل پیش فرمایا ہے سنئے! شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں اور اپنے فرمان کو چاروں اماموں کے قول سے مؤید اور مدلل کر کے فرماتے
ہیں اللہ ان چاروں اماموں کی مدح کو راحت پہنچائے اور ان پر اپنی رحمتوں کی جھوم
جھوم کر پڑھنے والی بدلیوں میں سے بے شمار رحمتیں برسائے۔ فرماتے ہیں کہ امام و مجتہد کے
قول پر عمل اس شرط سے رکھو کہ قرآن حدیث کے مطابق اگر اس بزرگ کا قول ہوگا
تو مان لوں گا۔ اور ہمیشہ حدیث کی تلاش میں رہو جہد و تم میں طاقت ہو۔ جب کبھی جس
کسی مسئلے میں اپنے امام اور مجتہد کے قول کو حدیث و قرآن کے خلاف پاؤ وہاں
امام کے قول کو پھینک دو اور حدیث شریف کو مضبوطی سے تھام لو۔ سنو! ائمہ کرام
کے ارشادات بھی یہی ہیں۔ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں جو صحیح حدیث میں
ہو وہی میرا مذہب ہے جب میرا کوئی مسئلہ خلاف حدیث دیکھو تو حدیث پر عمل کرو اور
میری بات کو دلو اور پرادو۔ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کوئی ایسا
نہیں جس کی بعض باتیں لینے کے اور بعض چھوڑنے کے قابل نہ ہوں بجز رسول اکرم حضرت
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ آپ کی تمام باتیں قطعاً واجب التعمیل والتسلیم ہیں۔
حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں جے میری دلیل معلوم نہ ہو اسے صرف میری
بات پر فتویٰ دینا جائز ہی نہیں۔ حضرت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں مسلمانو!
نہ میری تقلید کرنا امام مالک کی تقلید کرنا نہ کسی اور کی بلکہ احکام اسلام وہاں سے لینا
جہاں سے ان بزرگوں نے لئے ہیں یعنی قرآن حدیث سے۔ براہمان کیا حرمت تقلید و مرجع
میں یہ عبارت نص قطعی نہیں؟ پھر اس عبارت کے لکھے والے سے اسی کتاب سے فرضیت
تقلید و مرجع کے پیچھے لگنا کیا دین و دیانت کے خلاف نہیں؟ اسی عبارت کے متصل
شاہ صاحب حرمت تقلید کی ایک اور وجہ قائم کرتے ہیں وَ اَوَجَّهُ الثَّانِي

(الی ان قال) اَلَا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ يَعْنِي حُرْمَتِ تَقْلِيدِ كِي دُوسری وجہ یہ ہے کہ کسی
 امام کی نسبت یہ حسن ظنی کر لے کہ وہ انتہائی درجہ کو پہنچ چکا ہے نامکن ہے کہ اس کا بتلایا
 ہو ا مسئلہ غلط ہو۔ اب اسے اگر کوئی صریح صحیح حدیث رسول پہنچے جو قول امام کے خلاف
 ہو تاہم قول امام کی تقلید کو نہ چھوڑے۔ یا یہ سمجھ لے کہ جب میں اس امام کی تقلید کا اقرار
 کر چکا تو اب میں اس کی تمام باتیں ماننے پر مجبور ہوں ورنہ تقلید ٹوٹے گی۔ پھر ایسا ہو کر
 بیٹھ رہے جیسے کوئی کم عقل شخص جسے اس کے مال میں تصرف کرنے سے روک دیا
 گیا ہو۔ اب اُسے حدیثیں پہنچیں اور ان کی صحت یقینی ہو تاہم انھیں قبول نہ کرے کیونکہ اس
 نے اپنے ذمے تقلید کی بیخ لگا رکھی ہے یہ عقیدہ بالکل فاسد ہے اور یہ قول بالکل نکمٹا
 اور محض غلط ہے عقلاً نقلاً اس کا شاہد ہے ہی نہیں۔ سلف میں ایسا کرنے والا ایک بھی
 نہیں گذرا۔ اس مقلد نے دو بڑی بھاری غلطیاں کی ہیں اول تو یہ کہ فقیہ اور امام کو جو
 خطا اور غلطی سے پاک نہیں اس نے معصوم اور غلطی سے پاک سمجھ کر اس کی نسبت یہ خیال
 کر لیا کہ اس کے تمام مسائل برحق ہیں یا تو حقیقتہً یا حق عمل میں۔ دوسری ذیل غلطی یہ کہ
 کہ یہ خیال کر بیٹھا کہ مجھ پر اس کی تقلید ضروری ہے خدانے مجھ پر واجب کر دی ہے ایسے
 ہی مقلدوں کے حق میں قرآن کریم کا یہ فرمان ہے کہ انکے زمانے کے کفار کہا کرتے تھے
 کہ ہم نے تو اپنے بڑوں کو جس پر یا ہم تو انہی کے قدم بقدم چلیں گے۔ دوسری عبارت
 جو اپنے عقداً مجید سے نقل کی ہے۔ اس میں ایک تو لفظ کلمہ کی تحریف کر کے آپ نے
 کل لکھا ہے۔ دوسرے چونکہ اس کا ترجمہ کرنے سے آپ کا بھرم کھل جاتا۔ پردہ پوشی اسی
 میں تھی کہ اس کا ترجمہ نہ کیا جائے لوگ سمجھ لیں گے کہ یہ عبارت بھی ہمارے مفید مدعا ہوگی
 بدین وجہ جناب نے اس کا ترجمہ بھی نہیں کیا۔ تیسرے مصلحہ عظیمہ پر آپ نے پیش غلط
 لگائے ہیں وہ ان کا اسم ہے اور اسم ان ہمیشہ منصوب ہوتا ہے لیکن آپ کی جانے بلا
 اب سنئے اس عبارت میں یہ ہے کہ چاروں مذہبوں سے اعراض مضدہ کبیرہ ہے چاروں
 کا مجموعہ الگ چیز ہے اور چار میں سے ہر ایک الگ چیز ہے۔ چار چوائیاں اگر ہوں اور
 کوئی کہے کہ ان چاروں کا ایک روپیہ ہوتا ہے تو کوئی عقلمندان میں سے ہر ایک کو
 ایک ایک روپیہ سمجھے یہ محض اس کی عقل کی زیادتی ہے کہنے والے کا قصور نہیں پھر
 شاہ صاحب اُسے بھی شرعی حکم و فرض کی صورت میں نہیں بتلاتے عامیوں کیلئے

ایک مصلحت جانتے ہیں۔ مصلحت اور ہوتی ہے اور مسئلہ اور ہوتا ہے۔ غرض خباب نے شاہ صاحب کی نسبت اور اُن کی تصنیفات کی نسبت جو لکھا وہ محض غلط ہے۔

بدعتیوں کی جبلت میں یہ بات داخل ہے کہ بزرگوں کو اُن کے حقیقی مرتبوں سے بہت بڑھا دیں۔ مولف نے اس کے بعد لکھا ہے کہ امام اعظمؒ تابعی ہیں صحابہ کرام سے بالمشافہ روایت کی ہے اور اور بھی جا بجا ایسے بہت سے جملے لکھے ہیں۔ سنئے امام صاحب کی بہتری اور بزرگی کو ہم مانتے ہیں لیکن شاید کیا بلکہ یقیناً آپ کی نگاہیں تاریخ ابن خلکان پر نہ پڑی ہو گئی جس میں تحریر ہے کہ امام صاحب کے بہت بڑے شاگرد آپ کے مذہب کے رکن اعظم امام محمدؒ سے حضرت امام شافعیؒ دریافت فرماتے ہیں کہ (۱) بتلاؤ تمہارے استاد حضرت امام ابو حنیفہؒ قرآن کریم کے زیادہ جاننے والے تھے یا ہمارے استاد حضرت امام مالکؒ؟ جواب دیا کہ خدا کی قسم علم قرآن میں ہمارے استاد سے آپ کے استاد زیادہ ماہر تھے۔ (۲) اچھا یہ بتلاؤ حدیث رسول اللہ کا علم ہمارے استاد کو زیادہ تھا یا آپ کے استاد کو؟ جواب ملا کہ خدا کی قسم آپ کے استاد کو۔ پھر پوچھا کہ آپ کو خدا کی قسم سچ بتلاؤ کہ متقدمین صحابہؓ کے اقوال کا زیادہ عالم کون تھا؟ امام مالکؒ یا امام ابو حنیفہؒ؟ اس کے جواب میں بھی یہی فرمایا کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ۔ پس امام صاحبؒ نے فرمایا اب سوائے قیاس کے اور کیا باقی رہا؟ اور قیاس اپنی چیزوں پر ہوتا ہے جب ان میں امام مالکؒ یہ اقرار تمہارے بڑھے ہوئے ہیں۔ تو ظاہر ہے کہ صحیح قیاس میں بھی وہ امام ابو حنیفہؒ سے آگے ہی رہیں گے۔ یہ ہیں بزرگوں کی تصریحات اس کے خلاف آپ جیوں کا کچھ لکھنا آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔ یہ لکھنا بھی صریح جھوٹ ہے کہ امام صاحبؒ نے صحابہؓ سے بالمشافہ روایت کی ہے۔ اے خباب ستم میں تو امام صاحبؒ تو لبر ہوتے ہیں پھر سن شوروں کو، ہنجر آپ آباؤی تجارت میں مشغول ہو جاتے ہیں آپ کے ہاں کی معتبر کتاب شامی میں ہے لائے اَذَلَّ اَفْهَرُ اَشْتَغَلَ بِالْاَلِ كَيْتَابٍ كَمْ سَمِ اَكْرَمِ بَرَسِ بھی آپ کی صنم سنی اور تجارت کے رکھ لئے جائیں تو ایک صدی پوری اسلام پر گزر چکے تک تو آپ علمی میدان میں بھی نہ آئے تھے۔ آپ کے مذہب کے ایک صاحب یعنی مولانا شبلی اپنی کتاب سیرۃ النعمان میں لکھتے ہیں کہ میں برس سے کم عمر کا شخص حدیث کی درسگاہ میں شامل نہیں ہو سکتا تھا۔ پھر لکھتے ہیں غالباً یہی قید تھی جس نے امام ابو حنیفہؒ کو

امام ابو حنیفہؒ نے کسی صحابی سے نہیں پڑھا

ایسے بڑے شرف سے محروم رکھا۔ یعنی صحابہؓ کی شاگردی سے۔ اس سے پہلے اسی صفحہ میں مولانا
تحریر فرماتے ہیں کہ یہ ثابت نہیں ہوتا کہ امام ابو حنیفہؒ نے کسی سے بھی کوئی حدیث روایت کی۔
یعنی کسی صحابہؓ سے آپ نے کوئی ایک روایت بھی نہیں سنی۔ چنانچہ خود مصنف سیرۃ النعمان
کے الفاظ اسی صفحہ میں یہ ہیں۔ ”واقعہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے کسی صحابی سے کوئی حدیث
نہیں سنی۔ اگر امام صاحبؒ کو یہ شرف حاصل ہوا ہوتا تو آنکھوں کھلے ٹھنڈک۔ لیکن کسی
بزرگ کی بزرگی اسی میں منحصر نہیں کہ جو مرتبہ اُسے حاصل نہ ہو وہ خواہ خواہ اس میں مان لیا جائے
آئیے تاریخی طور پر اس کی تحقیق کریں۔ کوفہ میں سب سے آخر جو صحابی انتقال کرتے ہیں وہ
حضرت عبداللہ بن ابی اوفہؓ ہیں ان کے سن انتقال کی بابت تین قول ہیں ۸۷ھ
۸۸ھ لیکن آخری قول کو بھی معتبر مانیں تو امام صاحب کی عمر اس وقت آٹھ
سال کی ہوتی ہے جو بچپن کا زمانہ ہے۔ تمام صحابہؓ میں علی الاطلاق سب سے آخر جن کا
انتقال ہوتا ہے وہ حضرت ابوالطفیل عامر بن واثلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں آپ کا انتقال
مکہ شریف میں ۸۷ھ میں ہوتا ہے لیکن امام صاحب کا ان سے حدیث سننا تو کہاں؟
ملاقات کرنا بھی ثابت نہیں ہوتا۔ پس یہ ثابت ہونا بالکل محال ہے کہ امام صاحبؒ نے
صحابہؓ سے بالمشافہ حدیث سنی۔۔۔۔۔ یہی وجہ ہے کہ سیرۃ النعمان کے مصنف کو بھی باوجودیکہ
وہ امام صاحبؒ کی تعریف میں رطب و یابس سب کچھ بے تحقیق جمع کئے چلے جاتے ہیں
اس بات کا اقرار کرنا پڑا کہ امام صاحبؒ نے کسی صحابی سے کوئی روایت بالمشافہ نہیں سنی
وہ خود کہتے ہیں کہ ”صاف بات یہ ہے کہ امامؒ نے صحابہؓ سے ایک بھی روایت کی ہوتی
تو سب سے پہلے امام کے تلامذہ خاص اس کو شہرت دیتے۔“ تحقیقی طور پر امام صاحبؒ
کے تابعی ہونے میں بھی کلام ہے لیکن مؤلف صاحب تو لکھ چکے کہ انھوں نے صحابہؓ سے
بالمشافہ حدیثیں روایت کی ہیں۔ تاریخ ابن خلکان میں صاف موجود ہے کہ امام صاحب کو
کسی صحابیؓ سے ملاقات اور روایت حاصل نہیں ہوئی۔ اسی طرح امام صاحبؒ کے مناب
کی حدیثیں بھی سب موضوع ہیں جن میں امام صاحبؒ کا نام ہے ملاحظہ ہو موضوعات کبیر
ملا علی قاری حنفیؒ اسی طرح یہ بات کہ حضرت علیؓ نے امام صاحبؒ کے بچپن میں انھیں
دیکھ کر ان کیلئے دعا کی محض گپ ہے حضرت علیؓ کا انتقال ۴۰ھ میں ہوا اور امام صاحبؒ
کی پیدائش ۸۷ھ میں ہے بس یہ سب خوش گپیاں ہیں۔

رحمۃ اللہ علیہ کسی نام پر نہ لکھا گیا ہو تو اُسے تعصب سمجھنا آپ کے متعصب دماغ کی پانچ ہے
ورنہ آپ کی کتاب میں بھی یہ عیب موجود ہے۔ جو عبارتیں ہم نے سید النعمان کی نقل کی ہیں اس
میں بھی بیسیوں جگہ نام ہے اور نہ رحمۃ اللہ ہے نہ رح ہے۔ کہو انہیں بھی متعصب کہو گے؟

اتنا لکھ کر پھر مؤلف نے گالیاں کی ہیں۔ جن کا جواب بجز سکوت کے اور مناسب نہیں
ناظرین! اگر آپ میں سے کوئی ان کی دیانت یا ان کے علم کی حقیقت دیکھنا چاہے وہ دلائل
محمدی کو دیکھ لے اور پھر اس کی تحریک دیکھ لے تو سمجھ لیگا کہ واقعہ کیا ہے؟ دلائل محمدی
میں عربی کی تین عبارتیں ہیں پھر تہذیب کا ترجمہ ہے اس میں پہلی عبارت یہ ہے ھُوَ اَمْرٌ
مِنْ اَسْمَاءِ اللّٰہِ تَعَالٰی اِیَّہُ اس کا ترجمہ ہے کہ آمین اللہ کا نام ہے لیکن مؤلف صاحب صریح
بددیانتی سے کلام لیکر اپنی کتاب میں تالیف فرماتے ہیں کہ ”خاتم کے معنی نائضتم ہیں
آپ نے نام ترجمہ کیا جو غلط در غلط اور بے ربط ہے۔“ اس کے بعد پھر گالیاں کہنی شروع
کردی ہیں اب ناظرین خود ہی بتلا لیں ہم نے صحیح لکھا ہے یا مؤلف نے؟ اس کے بعد خود
بے ربطی کی ہے۔ جس کا کوئی ذکر فکر نہیں اُس بات کو لاکھڑی کی ہے یعنی کہا ہے کہ ”آپ
کو مہکار کے خاتم النبیین ہونے سے انکار ہے۔“ اس بے ادب بے خبر شخص سے کوئی
کہہ دے کہ حضور ختم المرسلین کو جو خاتم النبیین نہ مانے اور آپ کے بعد کسی کو نبی مانے ہم تو
اُسے کافر سمجھتے ہیں۔ اور جو مسلمانوں پر بلا وجہ تہمت لگائے اسے جہنم کا کپڑا جانتے ہیں۔
مولویو! خدا سے ڈرو بہتان نہ دھکر مسلمانوں میں بھوٹ نہ ڈ لو۔ ہمارے عقائد میری
کتاب عقیدہ محمدی میں دیکھو۔ جھوٹ بولی کر لعنت خدا مول نہ لو۔ ہاں ایک حدیث مؤلف
لکھی ہے لکھتے ہیں موافق حدیث آئیں کے معنی ہیں ”دعا قبول کر“ ہم کہتے ہیں جناب
آپ نے پھر حدیث کا نام لیا؟ آپ جیسے مست تقلید کو اس سے کام کیا؟ مہربانی فرما کر
یہ حدیث دکھائیے ورنہ شرابیہ نہ چھپائیے۔

آپ نے لکھا ہے کہ یہ فتویٰ کتائین دعا نہیں جہل آمیز ہے اس کے جواب میں صرف
اتنا لکھنا کافی ہے کہ خود امام ابو حنیفہؒ سے آمین کا دعائے ہونا ہم نے مبسوط کے حوالے سے
دلائل محمدی میں نقل کر دیا ہے اور حوالے بھی دیے ہیں اب آپ کے یہ الفاظ کس پر پڑے؟
اگر تمیز ہے تو جان جائیے اور نقصان نہ اٹھائیے۔ اے جناب ہم نے تو آمین کو دعا مان کر پھر
بھی اسے باوازی بلند رکھنے کے..... بہت سے دلائل اپنی کتاب دلائل محمدی میں لکھے تھے

لیکن آپ سے نہ ہو سکا کہ اُن میں سے ایک کو بھی توڑتے یا اپنی ٹوٹی ہوئی دلیلوں کو جوڑتے؟

دوسری حدیث کی ادنیٰ آئین

ناظرین! ہمارے مؤلف صاحب کی علمی نا تجربہ کاری کا برہنہ قوٹو ملاحظہ فرمائیے۔ ہم نے لکھا تھا کہ بقول حضرت امام عطاءؒ استاد حضرت امام ابو حنیفہؒ دو صحابہؓ با آواز بلند آمین کہا کرتے تھے جن کی آواز آمین حضرت عطاءؒ نے سنی اس پر مؤلف صاحب لکھتے ہیں کہ ایک کو دو سونہا دیا۔ سنئے جناب ایک کا بیان ہے وہ دو سو کا فعل نقل کرتے ہیں پس فاعل اور عامل دو سو ہوئے نہ کہ ایک۔ اس روایت میں ہے کہ اُن کی آمین کی بلند آوازیں گونج پیدا کر دیتی تھیں اس پر مؤلف صاحب لکھتے ہیں کھجور کے پتوں کی مسجد میں گونج کہاں؟ اے جناب یہ آپ کے کان میں کس نے کہہ دیا کہ کھجور کے پتے تھے۔ بندہ خدا علم سے نہیں تو عقل سے آدمیت سے ہی کام لیا ہوتا۔ کہیں کھجور کے پتوں کی مسجد بنی بھی ہے؟ اور اگر جناب نے کبھی کسی واعظ کی زبانی سُن لیا ہو کہ مسجد نبوی کی چھت کھجور کے پتوں کی تھی تو گزارش ہے کہ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانے میں یہ بھی بک بن گئی تھی۔ اور حضرت عطاءؒ تابعی رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۱۱۱ھ میں ہوتا ہے۔ تو یہ واقعہ اس وقت کا نہیں جب چھت کھجور کے پتوں کی تھی پھر آوازوں کی گونج کو مسجد کی چھت کے کچا ہونے سے کیا مطلب؟ بہت سی آوازوں کا ملنا ہی آوازیں گونج پیدا کر دیتا ہے بلند آوازوں کے خلط ملط ہونے کا نام ہی عربی میں رجبہ ہے۔ حضرت عطاءؒ رحمۃ اللہ علیہ کی ہیں۔ آپ نے خدا جلے کھجور کے پتوں کی مسجد کیسے سمجھی؟ پھر آپ لکھتے ہیں کہ یہ واقعہ ایک وقت کا ہے یہ بھی نادرست ہے۔ کیونکہ روایت میں لفظ اِذَا ہے پس جب بھی نماز ہوتی اور امام و کلا الضالین با آواز بلند پڑھتا تو مقتدی ادنیٰ آواز سے آمین کہتے۔ یہ تھی ہمارے مؤلف صاحب کی تین سطری عبارت!!!

موسیقی ہزاروی

یہ بدحواسی بھی قابلِ داد ہے کہ ہم نے معترض کی عبارت دلائل محمدی میں نقل کی تھی کہ وہ آیت اُذْ عَوَّازُ نَجْمٌ کا ترجمہ یہ لکھتے ہیں لیکن مؤلف نے اُسے ہماری عبارت قرار دیکر پھر اور حوالے دیکر گویا تناقض ثابت کیا ہے۔ یہ نہیں معلوم کہ یہ آپ کا قصورِ فہم ہے یہ لکھنا کہ ہم نے خُفَّیَّة کے معنی یا تفسیر بیان نہیں کی یہ صریح دروغ بے فروغ ہے خود آپ نے اپنی کتاب میں ہمارے رسالہ سے نقل کیا ہے۔ اِعْلَانًا وَقَرَّاسًا۔ آخر یہ اسراراً

کس لفظ کے معنی اور اور کس لفظ کی تفسیر ہے؟ یہ بھی آپ نے محض جرأت سے کام لیا ہے جو تفسیر حسینی کی ایک لمبی عبارت نقل کی ہے۔ بھائی میں نے تفسیر نقل کی ہے آیت تَذْعُوْنَ نَضْرَعًا وَخُفْيَةً کی وہاں تفسیر حسینی میں آپ کی نقل کردہ عبارت نہیں ہے۔ شانِ خدا ہے۔ ہاوجودان باتوں کے لکھنے کے پھر بھی ہمارے مولف کے قلم سے ایک سچا جملہ نکل ہی گیا ہے۔ لکھتے ہیں ”آمین نمازیں درمیان متروجر کہتے افضلیت پر قرآن ناطق ہے۔ چھ مرتبہ امام اعظمؒ کا ارشاد ہے۔“ میں کہتا ہوں یہ ہے حق جو آپ کی زبان سے نکلا۔ خدا کرے آپ کو اس پر عمل بھی نصیب ہو کہ بہت بلند اور بالکل پست نہیں بلکہ درمیانہ اونچی آواز سے آمین کہا کریں۔ یہی میں نے اپنی کتاب دلائل محمدی میں لکھا تھا۔ جسے خود آپ نے بھی ۱۵۰ پر نقل کیا ہے۔ چہرے کے درمیان کی اونچی آواز۔ آپ کے ہم مذہب نے اور خود آپ نے اس سے پہلے اور اس کے بعد جو ستری آواز سے دل میں آمین کہنے کی کہی تھی وہ آپ کی اس تحریر سے سوخت ہو گئی۔ فالحمد للہ۔ ناظرین مولوی صاحب نے اردو میں جو فقرہ لکھا ہے میں چاہتا ہوں کہ ذرا سی توجہ آپ اس پر کریں کیا منہ کی اردو؟ اور کس قدر فصاحت بلکہ بلاغت بھری ہے؟ ”کہنے کے افضلیت“ اس فقرے پر مباحثہ زبان سے نکلتا ہے کہ کسی گونگے کی زبان ہے۔ اس کے بعد مولف نے ہمارے چند مسائل گنوائے ہیں گوان کا جواب بفضلہ بار بار ہو چکا ہے لیکن بریلوی گروہ انہی اوجھے ہتھیاروں سے ہمیشہ حملہ آور ہوتا رہتا ہے اسلئے پھر بھی ان مسائل کے جوابات یہاں لکھے جاتے ہیں غور سے ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) ہمارا پہلا مسئلہ یہ لکھا ہے کہ پانی اگرچہ بالکل ہی قصوراً ہوتا ہم نجاست کے پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک کہ رنگ اور بواور مزہ نہ ملے۔ اس کی بابت گزارش ہے کہ اس مسئلے کی نسبت ہماری طرف غلط ہے۔ ہاں جب پانی دو قلعے ہو جائے تو بیشک جب تک اس کا مزہ یا بویارنگ کسی نجاست کے پڑنے کی وجہ سے نہ بدلے وہ پاک رہتا ہے یہ ہے ہمارا مسئلہ۔ پس اسی میں تم نے دو جھوٹ بولے ہیں۔ تو بکچھے ورنہ منہ کالا ہوگا اب اس کی دلیل سنئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اِذَا كَانَ الْمَاءُ قَلْعَتَيْنِ لَمْ يَحْمِلِ النِّجَاسَ (ابوداؤد) اور روایت میں ہے اَلَا مَا غَلَبَ عَلَى رِيحِهِ وَطَعْمِهِ وَلَوْ زِدَ (ابن ماجہ) یعنی پانی جب دو قلعے ہو تو ناپاکی کے پڑنے سے وہ ناپاک نہ ہوگا۔ جب تک کہ

پانی کی مثال کا مسئلہ

اس کا رنگ یا مزہ یا بوند بدلے۔ اس حدیث کے مطابق المحدث کا یہی مذہب ہے آپ اگر حدیث کو نہ مانیں اور اپنے مذہب کی فقہ پر اسے قربان کر دیں تو یہ آپ کا فعل ہے ہم المحدث تو حدیث کو اپنی جان سے بھی زیادہ عزیز سمجھتے ہیں۔ یہ اعتراض ہم پر نہیں حدیث رسول پر ہے۔ پس اسے واپس لیجئے۔ ترمذی میں ہے کہ امام شافعیؒ امام احمد بن حنبلؒ اور امام اسحاقؒ کا بھی یہی مذہب ہے۔

(۲) لکھا ہے کہ المحدث کے نزدیک شیر خوار لڑکے کا پیشاب پاک ہے اس کی نسبت بھی سن لیجئے پاک ناپاک کی بحث نہیں۔ بات یہ ہے کہ المحدث کہتے ہیں کہ چھوٹا دودھ پیتا لڑکا اگر کسی کے کپڑوں پر یا جسم پر پیشاب کر دے تو صرف پانی کا چھینٹا دے لینے سے وہ پاک ہو جاتا گا۔ اس کی دلیل سنئے! حضرت ام قیس بنت محسن رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں اپنے چھوٹے لڑکے کو جو ابھی لکھنا نہ ہیں لکھانا تھا حضورؐ کے پاس لائی آپ نے اسے اپنی گود میں بٹھالیا بچے نے وہیں پیشاب کر دیا فَذَعَا بِنَاءً فَنَضَحَهُ وَلَمْ يَحْسِدْهُ۔ تو آپ نے اس پر پانی کا چھینٹا دے لیا اور اسے دھویا نہیں (متفق علیہ) آپ چونکہ حنفی مذہب کے متقدم ہیں اسلئے آپ کا اس صحیح صریح حدیث پر ایمان نہیں۔ لیکن فرمایا ان نبوت اس پر اور اللہ کے رسولؐ کے ہر کلام پر ایمان رکھتے ہیں۔ اسلئے ان کا مسلک وہی ہے جو حضورؐ رات تا صبح صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا اور حدیث میں حضورؐ کا فرمان موجود ہے (عَمَّا يُخْسَلُ مِنْ بَوْلِ الْاَنْثَى وَيَنْصَحُ مِنْ بَوْلِ الذَّكَرِ) (احمد ابوداؤد ابن ماجہ) یعنی لڑکی کا پیشاب تو دھو دیا جائے اور لڑکے کے پیشاب پر چھینٹے دیدیئے جائیں۔ پس یہی مذہب المحدث کا ہے باقی جو آپ نے لکھا ہے تہمت ہے ہم ہر حرام جانور کے پیشاب پاخانے کو نجس اور ناپاک جانتے ہیں (۳) مولوی صاحب آپ تو خیالی پلاؤ پکاتے ہیں مٹی کے ٹوٹے اڑنے ہیں۔ کسی خاص شخص کی تحقیق اور اس کا خیال جماعت کا مذہب نہیں کہا جاسکتا۔ اگر بالفرض کسی کی یہی تحقیق ہو کہ مالی تجارت اور زیورات پر زکوٰۃ نہیں تو ہو۔ جیسے حنفیوں میں بیسیوں مسائل میں آپس میں اختلاف موجود ہے یا جیسے حنفی شافعی کا سارا مذہب جہرا گناہ ہے لیکن شافعیہ کے مسائل سے حنفیوں کو اور حنفیہ کے مسائل سے شوافع کو الزام دینا صریح بے انصافی ہے اسی طرح کسی کی تحریر کو المحدث جماعت کا مسئلہ بتلانا بھی بدترین جرم ہے۔ سنو ہمارا مذہب وہ ہے جو قرآن میں ہو۔ وہ ہے صحیح حدیث میں ہو۔ پس لوگوں کے اور ہر ادھر کے

شیر خوار کے پیشاب کا مسئلہ

مذہب

اقوال سے ہمیں الزام دینا و یا نہت صداقت اور حکایت کے صریح خلاف ہے۔ تاہم سنئے
مال تجارت میں زکوٰۃ ہے زبور میں زکوٰۃ ہے ہمارا مذہب سچی ملاحظہ ہوا بوداؤد وغیرہ
میں حدیثیں موجود ہیں۔

(۴۴) لکھتے ہیں کہ پیشاب سے بعد ڈھیلا لینا یا پانی سے استنجا کرنا ہمارے نزدیک بدعت
ہے تعجب ہے ہاں اگر کسی کی پسینے کی چوڑھ گئی ہوں لیکن پھر سکر کی موجود ہوں وہ بھی ایسے
بیہودہ الزام قائم نہیں کر سکتا۔ کسی دن اگر خود ملاحظہ فرمائیں کہ الحدیث ڈھیلا لیتے
میں یا نہیں؟ اور پانی سے استنجا کرتے ہیں یا نہیں؟ بھائی آخر تم بتاتے کہاں ہو؟ کہ تمہیں
اب تک یہ سبھی نہیں معلوم؟ کوئی ایسا ہے بھی کہ پیشاب کر کے نہ ڈھیلا لے نہ پانی لے او
اسے شرعی مسئلہ سمجھے؟ یہ بھی تمہارے آپ کو اس سے توبہ کرنی چاہئے۔

(۴۵) پھر لکھا ہے کہ بلا ازال غسل ہمارے نزدیک واجب نہیں اس کی نسبت سنئے آپ
اس مسئلے کو بخاری شریف میں دیکھئے یہاں لکھا ہے وَالْمُسْلِمُ أَحْوَطٌ یعنی احتیاط اور
بہتری عقل کرنے میں یہی ہے وَالْمُسْلِمُ أَحْوَطٌ یعنی پانی ہی زیادہ پاک صاف کرنے والا ہے۔ ان
اعتراض کا اور ان سے یہ اعتراضوں کا مفصل جواب میری کتاب عصلے محمدی اور فتح
محمدی اور صدلے محمدی وغیرہ میں ملاحظہ ہو۔

یہ تو قسم آپ کے اعتراض اور ان کے جوابات اب ہوش و اس درست کر کے ہمارے
اعتراضات سنئے۔ اور اگر ہر کے توان کے جوابات اور دلائل بھی تلاش کر لائے اور یقین مانئے
کہ نہ تو ہم نے انھیں آپ کے ہاں کی نامعتبر کتابوں سے نقل کیا ہے نہ آپ پر ہمتیں با ندھی
میں بلکہ ہم تو صاف کہتے ہیں کہ اگر ایک عبارت بھی آپ کو نہ ملے تو ہم ایک سو رہ پیہ دینگے۔ سنئے۔
(۴۶) حنفی مذہب کی کتاب تجنیس میں صاحب ہدایہ نے حنفی مذہب کا مختار مسئلہ لکھا ہے
وَرَفَعَتْ فَلَتَبَّ الْفَافِطَةُ بِالَّذِي عَلَى جَبْهَتِهِمْ وَأَنَّهُمْ جَازِلٌ مُّشْفَاءٌ وَبِالْبَوْلِ
أَيْضًا لَازِلٌ عَلِمَ فَنَزِيهٌ شَفَاءٌ لَّا يَكُونُ بِهَذَا مَطْلَبٌ يَسْهَى كَقِرَّانِ كَرِيمٍ كِي بَهْرَتِينَ أَوْ فَعَلَ
تَرِينَ سَوْرَتِ سُورَةِ فَاتِحَةِ كُوَيْشَانِي يَرِ أَوْرَنَكٍ بِرُخُونٍ سَ أَوْرِشَابٍ سَ وَهْ شَخْصٌ لَكَمْ سَكْتَا
ہے جسے کسیر چھوٹنے کی بیماری ہو اور وہ اس کا علاج اس سے کرتا ہو جب وہ اپنے علم میں
اس میں شفا حاصلے تو بیک لکھے کوئی خرچ نہیں ہندو اور ایمان کی بات تو یہ ہے کہ صرف یہی
ایک مسئلہ قیاسی مسائل کا فوٹو پیش کرنے کیلئے کافی ہے اللہ کے کلام کو جو پیشاب

استنجا کا مسئلہ

غسل کا مسئلہ

عصلے محمدی

پانچ سو روپے کا انعام

حنفی مذہب کا ایک عجیب مسئلہ

لکھنا صرف اپنی شفا یا بی کیلئے جائز مانے۔ سمجھ لیجئے کہ اس کے دل میں کلام خدا کی کیا کچھ عزت ہے اور اس کے نزدیک یہ قرآن کریم کس درجے کا ہے؟ توبہ توبہ خدا کا کلام بھی مانتے ہیں پھر اسے خون اور پیشاب سے لکھتے بھی ہیں۔ اللہ بچائے۔ دنیا میں اس سے بھی بڑھ کر کوئی بڑائی ہو سکتی ہے؟ اس سے بھی زیادہ کوئی بڑا دینی توہین اور تحقیر کا نام؟ شریف کی ہو سکتی ہے؟ بھائیوں خدا کیلئے ان مسائل سے توبہ کرو۔ اور اسے موکف صاحب اگر کوئی دلیل اس کی ہے تو پیش کرو۔ ورنہ آئندہ سے اہل حدیث کے منہ لگنے سے توبہ کرو۔

۲) حنفی مذہب کی معتبر کتاب درختا میں ہے کہ شراب اصطلاح میں کہتے ہیں اُسے جو نشہ لائے اس کی آٹھ قسمیں ہیں چار قسمیں حرام ہیں وَالْحَدِّیْنِ مِثْعَا اَرْبَعُوْۤا اَہْ اِہْم اور اس کی چار قسمیں حلال ہیں بلانوا۔ اس رہے ہو شراب نشہ والی شراب کی چار قسمیں کو یہ حلال کہہ رہے ہیں۔ تم نے سنا ہو گا اور دنیا جانتی ہے کہ اسلام میں شراب کا ایک گھوٹ پینا بھی حرام ہے خواہ وہ کسی چیز کی ہو کسی قسم کی ہو لیکن حنفی مذہب کی فقہ کی کتابوں میں کھلے لفظوں میں لکھا ہوا موجود ہے اور آپ کے سامنے ہے کہ چار قسم کی نشہ والی شراب حلال ہے۔ کہتے مودی جی ہے کوئی دلیل؟ جس سے آپ اپنے ماں کے اس مسئلے کو ثابت کر سکیں حنفی دوستو! خیر خواہانہ پھر ایک مرتبہ عرض ہے کہ بلانوا ان مسائل سے توبہ کر لو۔ کیوں مذہب اسلام کی صورت منحصر ہے ہو؟ کہ ہمیں پیشاب سے اچھر شریعت کی سورت لکھنے کا جواز کہیں نشہ اور شراب کی قسمیں حلال۔ اللہ سے ڈرو اور ان غلط قیاسات کو ترک کرو۔

۳) حنفی مذہب کی معتبر کتاب درختا میں ہے وَالْمَا فِیْ دُبُرِ نَفْسِیْہِ قَسْرٌ شَجَرٌ فِی النِّہْرِ عَدَمٌ اَوْ جَوِبٌ اِلَّا یَا لَہْ نَزَالٌ یعنی اگر کسی شخص نے اپنے ذکر کو خود اپنی ہی دہریں داخل کیا تو راجح مسئلہ یہ ہے کہ اگر نزال ہوا ہے تو غسل واجب ہے نزال نہ ہو تو غسل واجب نہیں حنفی دوستو! کیا یہ مسائل شرعیہ ہیں؟ عقلمندو! دنیا میں ایسا ہو بھی سکتا؟ مولانا صاحب مہربانی فرما کر اس کی دلیلیں تو بیان کرو! شیشے کا گھٹ بنا کر پھر دوسروں کے پوتہ قلعوں پر پتھر پھینکتے ہو؟ فقہ کی کتابوں میں اس ٹاپ کے مسائل جمع کر کے حدیث کے مسائل پر اعتراض کرتے ہو؟ اللہ سے ڈرو! آؤ ہمارے ساتھ ہو جاؤ! قرآن و حدیث کو سراسر حق مانو اور لوں کی سب باتیں نہ مانو!

حنفی مذہب کی شراب کی احکامات

حنفی مذہب کا یہاں مسئلہ

(۴) آپ کے مذہب کی کتاب در مختار میں ہے وَأَعْلَمَ أَنَّ لَيْسَ الْكَلْبُ بِنَجِسٍ
 الْعَيْنُ عِنْدَ الْأَمَامِ وَعَلَيْهِ الْقَوْلُ فَلَمَّا رُفِعَ بَعْضُهُمُ النِّجَاسَةَ كَمَا بَسَطَهُ
 ابْنُ الْقَيِّمِ قِبَاعَ وَيُوجِبُ وَيُضْمِنُ وَيَتَّخِذُ حِلَّةً مُصَنَّةً وَدَلَّوْا وَلَوْ أُخْرِجَ
 حَيًّا وَلَمْ يَصِبْ مِنْهُ لِمَاءٌ لَا يَفْسِدُ مَاءُ الْبَيْرِ وَلَا الثَّوْبُ بِالنِّجَاسَةِ وَلَا يَعْصِمُهُ
 مَا كَمُورٌ رَيْقُهُ وَلَا صَلَوَةُ حَامِلِهِ وَكَوْنُهُ بِإِدَارَةِ شَرِّكَ الْحُلُوفِ شَدَّ فِيهِ وَلَا خِلَافَ
 فِي نَجَاسَةِ كَلْبِهِ وَطَهَارَةِ شَعْرِهِ بَعْضُهُ بَعْضُ يَهُدِيهِ جَانِ لَيْسَ كِتَابَاتِ خُودِ نَجِسٍ نَحْسٍ وَه
 نَحْسٍ الْعَيْنُ نَحْسٍ هِيَ إِمَامُ الْوَضِيقَةِ كَالِهِيَ مُسَلِّمَةٍ . اور خفی مذہب کا منہی ہا مسئلہ بھی
 یہی ہے ۔ گو بعض نے نجاست کو ترجیح دی ہے ۔ جیسے کہ ابن شحنے نے بہ بسط بیان کیا
 ہے ۔ پس کہنے کی تجارت خرید و فروخت جائز ہے اسے اجرت پر دینا اور کسی
 سے اس کی اجرت لینا بھی جائز ہے ۔ اگر کسی کا آتا دوسرے کے ہاتھ سے تلف ہو جائے
 تو وہ اس کے ذمے ہے ۔ کہنے کی کھال کی جانناز بنانی بھی جائز ہے ۔ کہنے کی کھال کا
 ڈول بنانا بھی جائز ہے ۔ کتا اگر پانی میں گر پڑے اور اسے زندہ ہی نکال لیا جائے تو اگر
 اس کا منہ پانی میں نہیں پہنچا تو کنویں کا پانی بگڑ چکا نہیں گیلے بدن والا کتا اگر بھر بھری
 لے اور اس کی چھتیں کسی کے کپڑوں پر اڑیں تو کپڑا ناپاک نہ ہوگا ۔ اسی طرح اگر کتا
 کسی کو کاٹے تو بھی جہاں اس نے کاٹا وہ کپڑا ناپاک نہیں جب تک کہ اس کا تھوک
 دکھائی نہ دے ۔ کہنے کو اٹھا کر اگر کوئی نماز پڑھے تو اس کی نماز بھی فاسد نہ ہوگی ۔ خواہ کہنے
 کا پلا ہو یا بڑا کتا ہو ۔ نماز ہو جائیگی ۔ حلوانی نے اس کے منہ کے بندھا ہوا ہونے کی شرط
 لگائی ہے ۔ اس کے گوشت کی نجاست میں خلاف نہیں ۔ کہنے کے بال تمام خفیوں کے
 نزدیک پاک ہیں ۔ خفیہ کا اس میں کوئی اختلاف نہیں ۔ مولانا مکملیں لکھیں ؟ خدا کرے آپ
 کو انصاف کی سوجھے ۔ واللہ میرا مقصود صرف یہی ہے کہ آپ ان خلاف شرع مسائل سے
 ہٹ جائیں یہ تو وہ مشہور مسئلہ ہے کہ مسلمان بچے کی زبان پر ہے کہ کتا ناپاک ہے مگر
 فقہ کی جن کتابوں کو آپ دین مذہب کی جڑ مانتے ہیں جن کو حقیقی مذہب کی جان سمجھتے ہیں
 جن پر انھیں بند کر کے عمل کرتے ہیں جن کی جانچ پڑتال کرنے پر آپ ہم سے ناخوش
 ہوتے ہیں جن کی باندی کو آپ خفی ہوتا خیال کرتے ہیں ان کتابوں کا یہ نقشہ ہے پس
 للہ ان مسائل سے تو بکچھے قرآن حدیث کے مطابق قرآن کی توہین کو شراب کے

حلال کر لینے کو گندگی کے افعال کو پاک صاف ماننے کو ناپاکی کو پاکیزگی سمجھنے کو ترک کر دیں خدا تمہیں توفیق دے اگر یہ نہیں تو پھر مہربانی فرما کر ان مسائل کے دلائل قرآن حدیث سے پیش کر دیجئے۔ اور ہم سے اپنے یہ مسائل منوالیجئے۔

(۵) کاٹکے ہمارے مولف صاحب ہم پر اعتراض جڑنے سے پہلے اپنے گھر کی خبر لیتے سنئے جناب اور کسی اِدھر اُدھر کی کتاب سے نہیں درمختار جیسی بہت ہی معتبر کتاب سے سنئے لکھتے ہیں۔ وَلَا عِنْدَ دَہْلٰی بَہِیْمَۃٌ اَوْ مَیْمَۃٌ اَوْ صَغِیْرَۃٌ غَیْرِ مُسْتَهْآةٍ بِاَنْ تَصِیْرَ مَقْضَاۃً یَا لَوْ طَیْرٌ وَّلَا نْ غَايَبَتِ الْحَشْفَۃُ وَلَا یَنْقُضُ الْوَضُوۡعُ فَلَا یُزِمُّ اِلَّا حَسْلَ الَّذِیْ رَقَسْتَا نِیْ عَنِ النِّظْمِ وَیَسْجَعُ اَنْ رَّکُوْبَۃَ الْفَرَجِ کَاھِرَۃٌ عِنْدَہٗ فَتَنْبَیْہُ بِکُلِّ اَنْزَالٍ لِّقُصُوْرِ الشَّھُوْرَةِ اَمَّا یَہُ فِیْحَالٌ عَلَیْہِہٖ یَعْنٰی غُلَّ وَاجِبٌ نِّہَیْنِ جَانُوْرَہٗ دَہْلٰی کَرْنِہٗ سَہْ مَرْدَہٗ عَوْرَتِہٗ دَہْلٰی کَرْنِہٗ جَھُوْنِیْہٗ کَچِی سَہْ دَہْلٰی کَرْنِہٗ سَہْ کَہْ اَسْ کَہْ دَوْنُوْرَہٗ رَاسَہٗ اَیْکَ ہُوْ جَانِیْنِ اَکْرَچَہٗ سِرْ ذَکْرٌ دَاخِلٌ ہُوْ جَاہِی ہُوْ جَاہِی تَکَہْ اَنزَالٌ نہ ہُوْ جَاہِی اُور وَضُوْہِی نِہَیْنِ لُوْٹَا صَرَفٌ ذَکْرٌ کَا دَھُوْلِیْنَا لَازِمٌ ہُوْ۔

دقہستانی عن النظم (یہ بھی عنقریب بیان ہوگا کہ امام صاحب کے نزدیک فرج کی رطوبت پاک ہے اسے سمجھ لے۔ وجہ اس کی قصور شہوت ہے۔ ہاں جب انزال ہو جائے تو وجہ انزال غل واجب ہو جائے گا۔ شاملانا اگر جانور سے مردہ سے صغیرہ سے کرے تو نہ وضو ٹوٹا نہ غل واجب ہو واجب تک انزال نہ ہو۔ کہئے اور ایمان سے کہئے کہ کیا پاک صاف تھوے دین اسلام کا ایسا حکم ہو سکتا ہے؟ یہ ہے فقہ کا نمونہ؟ یہ ہیں وہ مسائل جنہیں ہم اہل حدیث نہیں مانتے اور آپ ہمارے سرور ہے ہیں۔ ہم تو پھر بھی آپ سے کہیں گے کہ اگر ان مسائل کی دلیلیں قرآن حدیث سے ہیں تو ہمیں بھی اپنے ساتھ ملا لیجئے ورنہ آئیے مصافحہ کر لیجئے اور ان مسائل کو ترک کر کے ہمارے ہی طرح اہل حدیث ہو جائے۔ ملناؤ! واللہ آج یہ مسائل اگر چھوڑ دیے جائیں تو یہ تفرقہ جو ہم تم میں ہے دور ہو جائے۔ ہم کسی امام کے کسی بزرگ کے دشمن نہیں ہم کسی کے مذہب کو برا نہیں کہتے ہاں جس اصول میں ہم سب یکساں ہیں وہ جہاں لٹتا ہے ہم تمہیں تنبیہ کرتے ہیں کہ دیکھو اسلام چلا اُسے نہ جانے دور اصل یہی قرآن حدیث ہے۔ فقہ تو فرع ہے اصل کے مطابق ہے تو قبول ورنہ اس سے دست برداری! اگر یہ نہیں اور ہم غلطی پر ہیں تو

ان مسائل کی دلیلیں پیش کر کے ہمیں ایسا کر لیجئے۔ امجد ثنیم تو آپ کے اعتراضات کے جواب دے چکے دیکھیں آپ اپنا قرضہ کب ادا کرتے ہیں؟

ایمان کی بات تو یہ ہے کہ ہمیں تو آج تک اتنے بڑے علامہ سے سالیقہ ہی نہیں پڑا عقدا دلائل محمدی حصہ دوم میں ہم نے ایک جواب دیا تھا کہ اگر ہر دعا کو دل میں سی مانگنا چاہئے تو فرض نمازوں کے بعد کی دعاؤں کو بھی آوازوں سے کیوں مانگتے ہو؟ ایک جواب دیا تھا کہ گرفتاری پیش کردہ آیت اپنے عموم پر قبول تھا اسے مانی جائے تو نون دعاؤں میں حضور سے جبر ثابت ہے تم اس کا کیا کرو گے؟ الغرض مختلف دلیلیں قائم کر کے خفیو کا یہ دعویٰ توڑا تھا لیکن علامہ نے کہا کیا صاف کہہ دیا کہ تمہاری باتوں میں افادہ ہے پھر کو سننے لگے کہ خدا و بابوں کو غارت کرے وغیرہ۔ اب فرمائیے ایسا علامہ بھی آپ نے دیکھا ہے؟ وہ تو کہتے کہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے مناظرے کے وقت غرو دی بارگاہ میں یہ نہ سمجھو ورنہ جیسے ہی حضرت ابراہیم ایک دلیل کے بعد دوسری پیش کرتے تو علامہ صاحب وہیں تالی بجا دیتے کہ ہار گئے۔ اگر پہلی دلیل سچ ہے تو دوسری کیوں پیش کی؟ اس بندہ خدا کے نزدیک آواز کو پست کرنا اور اونچی آواز سے دعا مانگنا یہ بھی دو متضاد حقیقتیں ہیں۔ بھائی اونچی آواز ایک تو وہ ہے جو مؤذن کی ہوتی ہے ایک وہ ہے جو دو آدمی آپس میں باتیں کرتے ہوئے آواز نکالتے ہیں یہ ہے آواز کو پست کرنا اور وہ ہے آواز کو بلند کرنا لیکن دونوں صورتوں میں آواز بہت ہل میں کہہ لینا خفیہ کہہ لینا چاہ رہنا آواز نہ نکالنا یہ ہے آواز نکالنے کے خلاف خفیو کا یہ عمل نہیں کہ وہ اونچی آواز سے جو درمیان ہوا میں نہیں بلکہ وہ تو دل میں کہتے ہیں۔ اور کیا خیر کہتے بھی ہیں یا نہیں؟ پس یہ قصہ ہے جس پر آپ کا غصہ ہے۔ اردو پرنا کر کے والوں کی اردو ملاحظہ ہو لکھتے ہیں "باقی رہی آواز اور پست میں کو تو جواب حوالہ ص ۳۳ ملاحظہ ہو۔ کچھ آپ سمجھ بھی کہ یہ کیا لکھ رہے ہیں؟ آپ جو کہ حدیث سے ناواقف ہیں رجال حدیث کو کیا جانیں؟ بخاری شریف میں جو احادیث ہیں ان کی نسبت خود امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان ہے مَا أَذْخَلْتُ فِيهِ إِلَّا مَا قَدْ خَصَّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم یعنی میں نے اپنی اس کتاب میں اسی مرفوع حدیث کو لیا ہے جو حضور سے صحت کیساتھ ثبوت کو پہنچ چکی ہے آپ جیسے لوگ اعتراض کریں تو بخاری میں کوئی نقصان پیدا نہیں

معارضہ کچھ نہیں

بخاری پر اعتراض کر کے دلائل نہیں دے

ہوتا چاند چھٹا ہے تو بہت سے کتے بھونکنے لگتے ہیں وہی شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ جن کے اقوال آپ نے اس سے پہلے نقل فرمائے تھے حجۃ اللہ میں صاف لکھتے ہیں کہ بخاری پر اعتراض کرنے والا بدعتی ہے۔ محدثین کا فیصلہ امام بخاری کے متعلق یہی ہے **لَا تُخَارِیْ اَدَقُّ مِنْ اَنْ یُعَدَّ صَحَّاحًا عَلَیْہِ** ہم نے تو تجربہ یہی دیکھا ہے کہ صحیح بخاری شریف پر اعتراض انہی لوگوں کا ہوتا ہے جو دشمنانِ حدیث ہوتے ہیں۔ جنہیں کلام الرسول سے بیرون ہوتا ہے۔ مؤلف نے نشر لکھنے لکھنے خیر سے نظم لکھنی شروع کر دی ہے آپ مصرع موزوں فرماتے ہیں۔ مثل نینہ کام دے آواز و پست میں۔ یا اللہ! حیرت ہے یہ کسی انسان کی زبان ہے؟

ان سے پہلے راجکوٹی صاحب مسرت وائل صحابی کو حضرت سفیان کا شاگرد لکھ چکے تھے اس پر ہارا اعتراض پڑھ کر حیدر آبادی صاحب لکھتے ہیں کہ وائل ایک تابعی ہیں۔ اے جناب حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کو آپ کے راجکوٹی نے سفیان کا شاگرد لکھا وائل نامی کوئی تابعی نہیں ہوں تیج تابعی ہوں ان سے بھی بعد کے ہوں اس کا کہنا کفار ہے؟ اس کی بحث ہی کب ہے؟ کہ وائل نام رکھنا ہی مسلمانوں نے چھوڑ دیا تھا۔ ہم اپنے حیدر آبادی دوست کو مطلع کرتے ہیں کہ ہم حضرت امام ابن تیمیہ کے مقلد ہیں نہ ہم حضرت امام محمد کے مقلد ہیں نہ ہم کسی صحابی کے منکر ہیں نہ خدا کے نیک بندوں کے دشمن ہیں نہ کسی بزرگ کے بے ادب یہ تو آپ ہی کو مبارک ہو کہ کہیں کسی بزرگ کو شیطان کہتے ہو نہیں انہیں فتنی کہتے ہو۔ جو خدا رسول کے کلام کا پابند ہو وہ ہمارا ہے جو ان دونوں سے خارج ہو ہم اس سے الگ ہیں۔ ناظرین کرام کیا بتلاؤں؟ اگر ہو سکے تو میری کتاب دلائل محمدی ایڈیشن اول کا مطالعہ آپ پورا دیکھ جائیے۔ وہاں جو بحث ہی نہیں ہے وہ ہمارے علامہ اس صفحہ کے حوالے سے اس کتاب کی طرف منسوب کرتے ہیں جن کی دیانت کا یہ حال ہے انہیں کو نہ جھوٹ بولنا محال ہے؟ پھر ہماری نسبت لکھا ہے کہ ”خود ہی آپ نے سے جہ نام مقدس بازی کرنا فتنہ و فساد چانا؟“ مولانا آپ کی غلطی تو نہیں ہو رہی؟ جب آپ اونچی آواز سے آمین کہتے ہی نہیں تو آپ کی آمین سے جڑ پکڑاؤں؟ یہ آپ نے کئی گنگا کیوں بہائی؟ رہا حنفی شافعی کا تعلق اس کی نسبت تو ہم پہلے اپنی اسی کتاب کے صفحہ ۱۱ میں آپ کے مذہب کی فقہ کی کتابوں سے تحریر کرتے ہیں کہ اگر کوئی حنفی شافعی ہو جائے تو اسے ڈنڈے مارے جائیں سزا دی جائے

برکت کے بہرہ خاں

حنفی شافعی کی سب سے بڑی

ہم لکھ چکے ہیں اور تمہاری کتابوں سے ثابت کر کے ہیں کہ تم شافعی مذہب کے آدمی کو بھی حنفی مذہب کا ہی مسئلہ بتلانے کے مکلف ہو۔ تمہارے تعصب کا تو یہ حال ہے کہ گونہ اند میں جا کر بھی تم نے چار ٹکڑے کر دیئے حنفی مصلیٰ الگ ہوا اور شافعی مصلیٰ الگ ہوا۔ اے جناب دانی سے پیٹ چھپانا؟ کیا یہ حقیقت نہیں کہ تمہارے مذہب کی اہم تر کتاب ہدایہ ساری کی ساری شافعی مذہب کی تردید سے بھری پڑی ہے؟ پھر آج کس مذہب سے ہم سے کہہ رہے ہو کہ حنفی شافعی ایک ہیں نہ ایک ہوتے نہ ایک ہو سکیں۔ **بَيْنَهُمَا بَرْزَخٌ لَا يَبْغِيَانِ ۚ الْفِتْنَةُ بَيْنَهُمَا اَلْحَدَاوَةُ وَالْبَعْضَاءُ** اچھا جلنے دیجئے اس بحث کو اور سنئے! اگر یہ سچ ہے اور آپ لوگ فی الواقع شافعیہ سے نہیں جڑتے ان کے مسائل کو سچ جانتے ہیں تو جب ہم آئین بالجہر کہتے ہیں رفع الیدین کرتے ہیں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھتے ہیں سینے پر ہاتھ باندھتے ہیں تو آپ کے جذبات بے طرح کیوں براگیشتم ہو جاتے ہیں؟ اور باوجود رحم کے کہتے بننے کے آپ حضرات ظلم کے پتلے کیوں بن جاتے ہیں؟ آپ تو شافعی مذہب کے مطابق نماز پڑھنے سے ہمارے پیچھے اس طرح پڑھتے ہو جس طرح ہندو یجہ گاؤ کی وجہ سے مسلمانوں کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ بھولے مولف ہم نے کبھی کہیں ایک مقدمہ بھی دائر نہیں کیا کہ حنفی دل میں آئین کہتے ہیں یا نہیں کہتے اسلئے انھیں مسجد میں نہ آنے دینا چاہئے۔ اے سارے فتنے آپ حضرات کی تعلیم کا نتیجہ ہیں۔ خدا شاہد ہے ہم تو چاہتے ہیں کہ مسلمان ملے جلے ہیں مسائل کا اختلاف دلوں کی پھوٹ کا باعث نہ بنے لیکن جہاں اچھے علم والے کند ہتھیار ولے ٹیڑھی زبان ولے ہوں وہاں بھلا امن وامان کا کیا کام؟ آپ جو لکھتے ہیں کہ آپ کے مذہب کا ہر مسئلہ قرآن و حدیث واجل صحابہ کرام سے مستنبط ہے۔ یہ محض غلط ہے یاد رکھو عہد کی بابت تو ہمارا آپ کا مسئلہ عقیدہ ہے کہ اُس سے کبھی غلطی بھی ہوتی ہو پھر اس دعوے کے کیا معنی؟ اور اگر اپنے دعوے میں پچھے تو پانچ مسائل جو صلیٰ میں پیش کئے گئے تھے ان کی دلیل آیت اور حدیث اور اجماع وراثتا تو دوا اور ساتھ ہی ان مسائل کے دلائل بھی دید و جو میری کتاب صدایت محمدی درایت محمدی سیف محمدی صدائے محمدی عصائے محمدی وغیرہ میں ہیں؟ یہ دعویٰ تو آپ نے کر لیا کہ مذہب حنفی کی فقہ کا ہر مسئلہ تحت حدیث ہے لیکن اس کا ثبوت ایسا ہی مشکل ہے۔ جیسا رات کو دن ثابت کرنا مشکل ہے۔

جناب نے الارشاد میں جو عبارت دیکھی ہے ممکن ہے ہو اور اگر نہ بھی ہو تاہم ہمارا تو ایمان ہے ہم تو دُنکے کی چوٹ کہتے ہیں کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے تو صاف فرمادیا ہے کہ اَيُّاَكَ وَاللهِ اَيُّ فِرْعَوْنَ اللهُ يَعْنِي دِينَ مِثْلِ رَأْيِ نَظَرِ لَکَاؤ۔ آپ کا تو یہ قول مشہور ہے کہ حَنِيفٌ الْحَنِيفِيَّةُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَسْرَاءِ الْهَجَالِ۔ یعنی تمام دنیا کی رائے سے ایک ضعیف حدیث بھی مجھے بہت زیادہ محبوب ہے۔ یہ تو ہے تعلیم امام ہمام علیہ رحمۃ اللہ العلم کی لیکن ان کے نام لیوا اس پر نہیں رہے انھوں نے تو رائے کے پوٹھ تیار کر لئے اور ان کے ہزار ہا مسائل قیاسیہ کو امام صاحبؒ کے دتے تھوپ کر آج اُسی کو مذہب حنفی قرار دے لیا۔ ہم آپ کی اس بیچاریت کے خلاف ہیں نہ کہ امام صاحب کے خلاف ہوں۔ انھیں تو ہم امام اور بزرگ مانتے ہیں۔ مولوی صاحب مہتیں ہمارے پیدا کرنے والے کی قسم ہے آدمیت باندھو اور مذہب حنفی کی فقہ کی جتنی معتبر کتابیں ہیں ان میں جو مسائل ہیں ذرا ان کی سنیں حضرت امام صاحبؒ تک صحت کے ساتھ پہنچا تو وہ بتاؤ تو تم نے جو مسئلہ اپنی کتاب درختار میں لکھ رکھا ہے کہ (۱) انگلی اور چھاتی بخش ہو گئی ہو تو تین مرتبہ چاٹ لینے سے پاک ہو جاتی ہے اس کی دلیل کیا؟ اور امام صاحبؒ تک اس کی سند کیا ہے؟ (۲) بتلاؤ یہ جو تم نے اپنے ہاں درختار میں مسئلہ لکھ رکھا ہے کہ دودھ شہر شیر و انگور میں اگر نجاست پڑ جائے تو تین مرتبہ جوش دے لینے سے پاک ہو جاتا ہے یہ کس حدیث میں ہے اور امام صاحبؒ تک اس کی کیا سند ہے؟ (۳) مہتاری اسی کتاب درختار میں جو لکھا ہوا ہے کہ پیشاب پاخانے کے وقت سورج چاند کی طرف منہ نہ کرے؟ یہ کس حدیث میں ہے؟ اور امام صاحبؒ تک اس کی سند کیا ہے؟ (۴) تم نے جو اپنے ہاں شامی میں یہ مسئلہ لکھ رکھا ہے کہ اگر مشت زنی کی وجہ سے زنا سے یقیناً بچاؤ ہو تا ہو تو مشت زنی کر یعنی اپنے ہاتھ سے اپنا خاص پانی نکال ڈالنا واجب ہے۔ یہ تم نے کس حدیث سے لیا ہے؟ اور امام صاحبؒ تک اس کی سند کیا ہے؟ (۵) یہ جو تم نے ہدایہ درختار وغیرہ کتابوں میں لکھ رکھا ہے کہ فلاں فلاں قسم کی نشہ آور شراب کی وہ مقدار جو نشہ نہ لائے اس کا پینا حرام نہیں یہ تم نے کس حدیث سے لیا؟ اور اس کی سند کیا ہے اسی طرح پہلے کے پانچ مسائل کی بھی۔

مولوی جی خدائے دروہات کو سمجھو تعصب یہاں اگر ادب چاؤ دکھا بھی دے تو وہاں تو نیچا کر کے ہی چھوڑ گیا۔ اللہ کے دین پر رحم کرو ایک بزرگ پر تمہیں رکھ کر اس کے نام پر اپنے

نکالے ہوئے ہزار ہا قیاسات کے مجموعے کو منسوب کر کے دنیا کی گمراہی کا باعث نہ - خدا یا تو ہمیں حق کو حق دکھاۛ

بحث ہے اس میں کہ ایک فقیہ کو امام مان کر اسکی تقلید کرنی۔ آپ ہمیں الزام دیتے ہیں کہ جب اسے نہیں مانتے تو روزانہ پانچ وقتہ نمازوں میں امام کی اقتدا کیوں کرتے ہو؟ خوب! ماروں گھٹنا پھوٹے آنکھ۔ کل کہہ دینا کہ میں خدا ہوں کیونکہ میں بھی دیکھتا سنتا ہوں اور خدا بھی دیکھتا سنتا ہے۔ ایسے ہی قیاسات ہیں تو یقیناً ایک روز آپ کو مصلح ہوگی۔ مولوی قربان علی شاہ کس میکینی سے لکھتے ہیں کہ ابن عبدالوہاب نے نبوت کا دعویٰ کیا سنو جو جھوٹے کے بعد مدعی نبوت ہوا جو اس پر لعنت اور جو کسی ناگردہ گناہ پر الزام رکھے اس پر صد ہچکڑا لکھتے ہیں کہ تم لوگوں کو قاضی شوکانی وغیرہ کے اجتہادات کی طرف بلاتے ہو؟ اس میں جناب نے ایک نام لکھا ہے شریف حسین۔ اے جناب ان کے اجتہادات ہیں کہاں؟ اور یہ آپ سے کہاں ہے؟ سنو ہم تو کسی کے اجتہاد کو قرآن حدیث کا مرتبہ نہیں دیتے نہ کسی کے اجتہاد کی طرف سلاؤ کو بلاتے ہیں ہماری دعوت تو یہی ہے کہ خدا کی مانو خدا کے رسول کی مانو اگر نہ مانو گے تو خدا کا فرول کو دوست نہیں رکھتا۔

شکر ہے آدھی کتاب لکھ کر مؤلف کو خیال آیا ص ۳۳ پر ائمہ اربعہ کو اہل حدیث لکھا۔ اب کہو جو برائیاں تم نے اس سے پہلے اور اس کے بعد اہل حدیث کی بیان کی تھیں وہ سب ان ائمہ پر بھی نہیں؟ تو بکرو حبلہ توجہ کرو کم کا بھروسہ نہیں۔ ابن ماجہ کی حدیث میں جن چار راہوں کی برائی آئی ہے اس سے نہ تو کسی نے ائمہ اربعہ مراد لی ہے نہ ان بزرگوں کی نسبت کسی نے زبان کھولی ہے۔ ہاں مروجہ مذاہب اربعہ یہ تو خود اُن ائمہ کے بھی خلاف ہیں اسی کتاب کے ص ۱۱ میں آپ ائمہ اربعہ کے اقوال پڑھ آئے ہیں کہ اس تقلید کو انھوں نے حرام کہا ہے اور زیادہ بڑے ان چاروں بزرگوں کے کلام میری کتاب طریق محمدی میں ملاحظہ فرمائیجے۔ پس تقلیدی راہوں کی مذمت جس طرح حدیث میں خود ائمہ سے بھی مروی ہے۔ کس خوبصورتی سے آپ نے لکھا ہے کہ اہل حدیث امام شافعی کے مقلد ہیں ہماری بی اور ہمیں سے میاؤں؟ ہماری گود میں بیٹھ کر ہماری ہی ڈالڑھی نوچنے لگے؟ اے جناب آپ خود ہمیں گلا بھاڑ پھاڑ کر غیر مقلد غیر مقلد کہتے چلے آ رہے ہیں یہاں آواز کیوں بدل دی؟ اب مقلد اور وہ بھی شافعی لکھ مارا بھلا تمہارا یہ جھوٹ چلیگا بھی؟ اولی الامر سے مراد اگر علماء بھی

لے لیں تو ان کی تقلید کا تو حکم نہیں بلکہ ان کی اطاعت تو مستقل ہے ہی نہیں۔ خدا تعالیٰ نے ساتھ ہی فرمادیا ہے۔ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنَّمَا أَتاكم بِمَا لَمْ يَكُنْ لَكُمْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا تَحْفَظُوا لَهُ ۚ فَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ رُسُلًا تَدْعُونَ إِلَى اللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ۚ فَذَكِّرُوا وَلَوْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْفُلْكَانَ ۚ وَأَنْتُمْ كَارِهُونَ ۚ (سورہ ابراہیم: ۲۳)۔ اگر تم میں کچھ جھگڑا ہو تو اسے خدا رسول کی طرف پھرو۔ اگر تم میں ایمان ہے پس جس سے تم میں شافعی حنفی کا اختلاف ہوا اس مسئلہ کا فیصلہ ان دونوں مذہبوں میں سے کسی سے چاہنا ضروری ہے ایمانی ہے۔ بلکہ اب فیصلہ قرآن حدیث سے طلب کرنا پڑیگا صاف ثابت ہو گیا کہ مستقل اطاعت اور مسائل کے تصفیہ کی صورت صرف حدیث و قرآن ہے اور سب بھان ہے یہ تو ایمان ہے ورنہ دین دنیا کا خسران ہے۔ مزید تفصیل اس کی اس کتاب کے ص ۱۱ میں ملاحظہ ہو اور میری کتاب طریق محمدی میں جو ڈیڑھ سو صفحات کی کتاب صرف اسی تقلید میں ہے اس سے بھی زیادہ وضاحت کی ضرورت ہو تو کتاب اعلام الموقعین کا میرا کیا ہوا ترجمہ دین محمدی ملاحظہ ہو۔

یہاں مولف نے جو عبارت نقل کی ہے وہ صیغہ تریض کے ساتھ ہے جو خود ظاہر کر دیتی ہے کہ یہ قول مریض ہے تندرست نہیں اسلئے آپ نے پانی سے پہلے پاڑ باندھ لی جاسکتی ہے پر اپنا یہ خوف ظاہر کر دیا۔ لیکن ہمیں تو آپ کی غیب دانی کا یقین نہیں اور شکر ہے کہ آپ کی غیب دانی بھی آپ کے علم ظاہری کی طرح غلط ہی نکلی۔

اس کے بعد آپ نے غنیۃ الطالبین کا حوالہ دیکر ایماہ السنۃ والجماعت ہونا ظاہر کیا ہے اس کی نسبت سنئے اسی کتاب میں اُن بہتر گروہ کا مفصل ذکر ہے جو جنم میں جانیولے ہیں ان میں ایک فرقہ مرجیہ ہے ان کی بارہ شاخیں شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہیں ان میں ایک شاخ کا بیان ص ۲۲ پر ان الفاظ میں ہے وَأَمَّا الْحَقِيقَةُ فَهِيَ أَصْحَابُ أَبِي حَنِيفَةَ النَّعْمَانُ بْنُ ثَابِتٍ یعنی ان مرحوموں کے ایک فرقے کا نام حنفی ہے یہ لوگ ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کے مقلد ہیں کہتے مولوی صاحب کچھ آنکھیں کھلیں؟ آپ کی نسبت تو شاہ عبدالقادر صاحب جیلانی رحمۃ اللہ علیہ یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ آپ لوگ مرجیہ ہیں پس آپ کا یہ فرمانا کہ بقول شاہ صاحب آپ اہل سنت والجماعت ہیں غلط ٹھیکرا اپنی اسی کتاب غنیۃ الطالبین کے ص ۱۹ میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں وَأَعْلَمُ أَنَّ أَهْلَ الْبَيْتِ عَمَّا مَاتَ يُعْرَفُونَ بِهَا فَعَلًا مِمَّا أَهْلُ الْبَيْتِ كَلِمَةً أَوْ فِعْلًا فِي أَهْلِ الْأَنْبِيَاءِ عَنِ النَّبِيِّينَ کی بہت سی نشانیاں ہیں جن سے

ان کی شناخت ہو جاتی ہے ان میں سے ایک یہ ہے کہ یہ لوگ اہل حدیث کی برگزینی اور
 بری کیا کرتے ہیں۔ اس کے بعد حضرت پیر صاحب تحریر فرماتے ہیں وَعَلَامَةُ الزَّكَاءِ قَدَرُ
 تَسْمِيَتِهِمْ أَهْلُ الْأَثَرِ حَبْرَةُ الْحَشَوِيَّةِ وَرَيْدُ ذَنْبِ الْإِطْلَالِ أَلَا نَارُ وَعَلَامَةُ الْقَدَرِيَّةِ
 تَسْمِيَتُهُمْ أَهْلُ الْأَثَرِ حَبْرَةُ دَعْلَامَةِ الْجَهْمِيَّةِ تَسْمِيَتُهُمْ أَهْلُ السُّنَّةِ مُشَبَّهَةٌ
 وَعَلَامَةُ الرَّافِضِيَّةِ تَسْمِيَتُهُمْ أَهْلُ الْأَثَرِ نَاصِبَةٌ وَكُلُّ ذَلِكَ عَصَبَةٌ وَغِيَاظُ
 الْأَهْلِ السُّنَّةِ وَلَا اسْمَ لَهُمْ إِلَّا اسْمُ وَاحِدٍ وَهُوَ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ وَلَا يَلْتَمِيزُ
 بِهِمْ بِلِقَائِهِمْ أَهْلُ الْبِدْعِ مَا كَمْ يَلْتَمِزُ بِالْبِدْعِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَسْمِيَةً
 كُفَّارٍ مَلَكُوهٍ سَاحِرٍ وَسَاحِرٍ أَوْ مَجْنُونٍ أَوْ مَقْتُولٍ وَكَاهِنٍ وَكَمْ يَكُنْ اسْمُهُ عِنْدَ اللَّهِ
 وَعِنْدَ فَلَا يَكْتُمُ وَعِنْدَ إِسْمِهِ وَجِبَتْ وَسَائِرُ خَلْقِهِ إِلَّا رَسُولًا نَبِيًّا يَرْسِيًا مِّنَ
 الْعَاهَاتِ كُلِّهَا یعنی بدریں فرشتہ کی علامت یہ ہے کہ وہ اہل حدیث کا نام خشویہ رکھتے
 ہیں اور حدیثوں کو باطل کرنا چاہتے ہیں قدرتیہ کی علامت یہ ہے کہ وہ اہل حدیث کو مجبرہ
 کہتے ہیں جہمیہ کی علامت یہ ہے کہ وہ انھیں مشتبہ کہتے ہیں رافضیوں کی علامت یہ ہے
 کہ وہ اہل حدیث کو ناصبہ بتلاتے ہیں یہ سب باتیں محض تعصب اور غصہ کی وجہ سے
 ہیں اہل سنت والجماعت کا صرف ایک ہی نام ہے اور کوئی نام نہیں اور وہ نام اہل
 حدیث ہے بدعتی انھیں کچھ بھی کہا کریں اس سے ان کا کچھ بھی بگڑ نہیں سکتا جس طرح
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کچھ نہ بگڑا کفار کہ نے آپ کے بھی بہت سے نام تراش لئے تھے
 مثلاً جادوگر شاعر مجنون مقتول کاہن وغیرہ۔ دراصل حضور کا ہمارے ماں باپ آپ پر
 خدا ہوں خدا کے نزدیک فرشتوں کے نزدیک انسانوں اور جنوں کے نزدیک اور ساری
 مخلوق کے نزدیک ان میں سے کوئی نام نہ تھا آپ کا اسم گرامی صرف رسول و نبی ہی تھا
 اور آپ ان تمام آفات و بلیات سے بفضل خدا پاک اور بری تھے شاہ صاحب نے اس
 حدیث کی شرح بیان فرمائی ہے جس میں تہتر فرقوں کا بیان ہے ان کی اصل دس گروہ
 بتلائے ہیں پھر ہر گروہ کے اندرونی گروہ گنوا کر تعداد پوری کی ہے ان میں ناجی گروہ
 اہل سنت والجماعت کا بتلایا ہے فرماتے ہیں وَأَمَّا الْغِرَّةُ فَتُكَاثِفَةُ أَهْلِ
 السُّنَّةِ وَابْتِجَاعَةٌ یعنی نجات پانے والی جماعت اہل سنت والجماعت ہے پھر اہل سنت
 کی بابت تحریر فرماتے ہیں فَأَهْلُ السُّنَّةِ طَائِفَةٌ وَاحِدَةٌ یعنی اہل سنت کا ایک ہی گروہ

(دیکھ چار) پھر اہل سنت کی بابت لکھتے ہیں وَهُوَ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ یعنی اہل سنت کا ایک
 ہی نام ہے اور وہ اہل حدیث ہے۔ ناظرین کرام اب آپ کے ہاتھ اضافہ کیا ہوا
 نقل کردہ عبارتوں سے صاف واضح نہیں؟ کہ بفضل خدا شاہ صاحب ہمیں ڈگری دے
 رہے ہیں۔ خدا کے ہمارے مولوی قربان صاحب بھی شاہ صاحب کی بات کو تسلیم کر لیں
 تو یہ سارا جھگڑا دفع ہو جائے آن مسائل میں جن کا بیان میری کتاب دلائل محمدی میں
 ہے اور جس کے رد میں قربان شاہ نے قلم اٹھایا ہے؟ کیا وہ اس پر راضی ہیں؟ کہ ان
 مسائل کا تصفیہ بھی شاہ صاحب سے ہی کر لیں۔ آئیے شاہ صاحب کی اسی کتاب غنیہ کو
 ملاحظہ فرمائیے۔ شاہ صاحب سورہ فاتحہ کو رکین نمازیں شمار کرتے ہیں ملاحظہ ہو ص ۱
 رفع الیدین کی بابت میں آپ لکھتے ہیں رَفَعَ الْيَدَيْنِ عِنْدَ الْاَوْتِنَاجِ وَالْاَوْتِنَاجِ
 وَالتَّرَفُّعِ مِنْهُ یعنی نماز کی پہلی تکبیر میں رکوع کے وقت رکوع سے اٹھنے کے وقت
 رفع الیدین کرنا چاہئے اسی صفحہ میں تحریر فرماتے ہیں وَصَحَّ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ فَوَقَّى الشَّرْقَ
 یعنی نمازیں ناف کے اوپر دہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھنا۔ یاد رہے کہ حیضوں کا مذہب ناف
 کے نیچے ہاتھ رکھنا ہے۔ اسی صفحہ میں کہتے ہیں وَاجْتَهَدُوا لِقِرَاءَةِ وَامْنٍ یعنی جن
 نمازوں میں بآواز بلند قراۃت ہے ان میں اونچی آواز سے ہی آمین کہنا۔ الحمد للہ شاہ
 صاحب ان چاروں مسائل میں الحمد للہ کو ہی ڈگری دیتے ہیں کہئے مولوی قربان صاحب
 صرف گیارہویں کر کے ہی پیر صاحب کو راضی کرنا چاہو گے؟ یا ان کی علمی تحقیق بھی مانو گے؟
 کیا محبت اس کا نام ہے کہ وہ کرو جو آپ نے نہ فرمایا ہو اور وہ نہ کرو جو آپ نے فرمایا ہو؟
 پیران پیر حضرت شاہ جیلان رحمۃ اللہ علیہ اسی کتاب غنیہ میں تحریر فرماتے ہیں :-
 فَالَسَّيْتُ مَا سَأَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاجْتَمَعَتْ قَائِلَتُكَ عَلَيْهِ
 أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا بَعْنِي سُنَّتُ مِنْهُ مَرَّ حُضُورًا مَقَرَّرًا
 کردہ فعل و حکم ہے اور جماعت سے مراد صحابہ کا متفقہ جماعی رویہ ہے۔ پس سنت
 رسول اور اتفاق صحابہ میں تفسیر شخصی نہ تھی۔ اس تفسیر کا مارا ہوا انسان سنت و جماعت
 کی تعریف میں نہیں آ سکتا۔ الحمد للہ ہم نے شاہ صاحب کی کتاب سے قدرے بڑے ساتھ
 اس کا فیصلہ سنایا جس کے خلاف قربان شاہ نے نیوڈالی تھی خدا کرے اس سے بندگان
 خدا نفع اٹھائیں تب جناب کا تفسیر منظر ہی سے کچھ کہنا اس کی بابت عرض ہے کہ یہ قول کہ

ہیرا پھیر کی بازی

تفسیر منطقی کا مطلب

ان چاروں کے خلاف جو باطل ہے اور یہ قول کہ ان چاروں میں سے ایک حق ہے یا ہر ایک حق ہے ان میں جو فرق ہے اُسے شاید جناب نے نہیں سمجھا۔ اگر آپ کہیں کہ ان چاروں میں سے ایک حق ہے تو تین باطل ٹھہرتے ہیں۔ اگر کہیں چاروں میں سے ہر ایک حق ہے تو یہ قول ہی باطل ہے کیونکہ حلال حرام کا فرق ہے اور حق ایک ہے یا تو حلال ہوگا یا حرام؟ ایک ہی چیز کے متعلق ایک مذہب کا فیصلہ کہ حلال دوسرے کا فیصلہ کہ حرام آپ کا فیصلہ کہ دونوں حق۔ یہ وہ فیصلہ ہے جو کسی صاحب عقل کا ہو ہی نہیں سکتا پس چاروں کا ایک ساتھ خلاف ذکر ناپہی ہے کہ یہ اصول مضبوط مقام لیا جائے کہ قرآن و حدیث کے مطابق ان چاروں میں سے جس کا قول ہو مسلم جس کا قول ان کے خلاف ہو غلط۔ یہی المحدث کہتے ہیں کہ حق وہ ہے جو کتاب و سنت میں ہو۔ خواہ اسے کسی امام نے لیا ہو یا نہ لیا ہو۔ معیار حق کسی مذہب میں ہونا نہیں ہے بلکہ خدا رسول کی زبان سے نکلنا ہے اس تفسیر میں ہے کہ تمہارے یہ چاروں مذہب جو حق یا پانچویں صدی میں نکلے ہیں۔ تم اپنے مذہب کی کتاب تو ضیح تلویح دیکھو جس میں تخریب اہل السنۃ والجماعۃ دھمنا لکنین طریقتھم طریقتہ الرسول علیہ السلام و اصحابہ رحمۃ اللہ علیہم یعنی اہل سنت وہی ہیں جن کا طریقہ وہی ہے جو طریقہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب رضی اللہ عنہم کا تھا۔

اس کے بعد ہمارے مولانا نے رائے قیاس کا داخل دین یا خود دین ہونے کے دلائل پیش کئے ہیں پہلے تو قرآن کی آیت لکھی ہے فَاَعْتَبُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ اَسْءَلَ الْكُفُولِ وَالْوَقْمِ عِبْرَتِ حَاصِل کرو اذلاتو اس آیت کو تمہارے اس قیاس سے اور اس رائے سے جس سے تم دین خدا کو الٹ پلٹ کر ڈالتے ہو کیا لگاؤ؟ دوسرے اگر یہ آیت قیاس اور رائے سے مسائل دین ایجاد کرنے کا حکم دیتی ہے تو یہ منصب ہر ایک کو ہے۔ آیت عام ہے ہر مسلمان کو یہ حکم ہے۔ پس رائے قیاس کیلئے مجتہد ہونے کی ضرورت نہ رہی بلکہ ہر مسلمان رائے قیاس سے مسائل ایجاد کر سکتا ہے اور وہی دین خدا ہے۔ کہو سید صاحب یہی دین ہے کہ ہر ایک عالم جاہل کے دماغ کا فضلہ اس میں داخل ہے؟ اور اگر یہ ٹھیک ہے تو پھر ہر شخص رائے قیاس لگائیگا اور جو اس کی سمجھ میں آئے گا اُسے مانینگا پھر بھی آپ کی یہ تقلید تو رخصت پر ہی رہی۔ اس میں تو اپنے

رائے قیاس کی روید

دماغ و عقل کو معطل کر دینا ہے نہ کہ اسے کام میں لینا۔ سننے خراب قیاس آپس میں متضاد ہوتا ہے ایک امام کا قیاس کچھ ہے دوسرے کا اس کے خلاف اور ہی کچھ ہے۔ تیسرے کا ان دونوں کے خلاف کچھ ہی قیاس ہے۔ چوتھا اپنی رائے ان تینوں کے خلاف اور ہی رکھتا ہے۔ پس اگر قیاس کو حجت شرعی مانا گیا تو مختلف اور متضاد اقوال کا بہ یک وقت حجت و دلیل اور مسئلہ شرعی ہونا لازم آئیگا اور مختلف و متضاد اقوال و اقلیہ پر عمل بیک وقت محال ہے پس ظاہر ہے کہ قیاس دلیل شرعی نہیں۔ خود آپ نے جو مقولہ امام نوویؒ کا نقل کیا ہے اسی سے ثابت ہے کہ قیاس کی دو قسمیں ہیں ایک مقبولہ یکہ مرد و اسی عبارت میں خود آپ نے نقل فرمایا ہے کہ قیاس کی مذمت تابعین وغیرہ سے منقول ہے۔ پس قیاس مقبول وہ ہے جو مطابق حدیث و قرآن ہو اور مرد و وہ ہے جو مطابق نہ ہو۔ جب یہ ہے تو جو مطابق ہے وہ بے ضرورت ہے جو مطابق نہیں وہ سرے سے مرد و ہے۔ بہر دو صورت قیاس محض فضول اور بالکل بیکار چیز ٹھہری مولانا جن زرگوں نے قیاس کو کہلے ان کا مطلب صرف اسی قدر ہے کہ جب کسی کو اس کی کمی علم کی وجہ سے حدیث و قرآن نہ ملے اور مسئلہ درپیش ہو تو قیاس سے کام چلا لے لیکن پھر جب کبھی دلیل یعنی قرآن حدیث مل جائے قیاس کو ترک کر دے قیاس ایسا ہے جیسے مضطر کے لئے سور کا کھا لینا۔ پس سور غذا نہیں، حلال نہیں ہاں بوقت نہ ملنے حلال غذا کے صرف جان بچانے کیلئے اس کا کھانا مباح ہے۔ اسی طرح قیاس ہے کہ بوقت نہ ملنے قرآن حدیث کے اس سے کام چلا لے لیکن یہ کوئی دلیل شرعی نہیں۔

سنئے جس مسئلے میں قیاس کیا جاتا ہے یا تو وہ قرآن حدیث میں ہے یا نہیں ہے۔ اگر ہے تو قیاس محض بے ضرورت چیز ہے۔ اگر نہیں تو قیاس کی خود دو صورتیں ہیں ممکن ہے غلط ہو اور ممکن ہے صحیح ہو۔ جب دونوں احتمال اس میں ہیں تو غلطی کے یا صحت کے کسی ایک پہلو کو راجح قرار دے لینا بے دلیل ہے اسلئے اس صورت میں بھی قیاس بیکار ہوا۔ پھر ایک مجتہد کے قیاس کے مقابلے میں دوسرے کا قیاس بھی ہے اور ان دونوں میں تضاد۔ اور اختلاف ہے دونوں کا بہ یک وقت ماننا محال ہے۔ ایک کا ماننا دوسرے کو چھوڑنا کھانا لانا نہ کہ درجہ دونوں کا ایک ہے پھر ترجیح کی کیا وجہ ۹ اور سنئے

شریعت میں یا تو کسی مسئلے کا بیان ہے یا نہیں ہے اگر ہے تو قیاس کی ضرورت نہ رہی۔ اگر نہیں تو فرمانِ رسول ہے کہ جس کا بیان شرع میں نہ ہو وہ معاف ہے فرماتے ہیں
 مَا سَكَتَ عَنْهُ هُوَ عَفْوٌ، جس سے سکوت ہو وہ معاف ہے۔ پس جس کا بیان شریعت
 میں نہیں اس میں قیاس کی حاجت نہیں کیونکہ وہ منجانب اللہ معافی میں داخل ہے
 جس کا بیان ہے وہاں قیاس کی ضرورت نہیں موافقت کی صورت میں وہ قرآن
 حدیث میں ہے ہی ناموافقت کی صورت میں اس پر عمل حرام ہے اب تبتلاً و قیاس یا
 کہاں؟ مولانا ذرا آپ اپنی علمیت تو دیکھئے عبارت عربی آپ نے لکھی ہے ثلث لا مورد
 عند رائد، ترجمہ کرتے ہیں پھر اسے قیاس کرو لا حول ولا قوۃ الا باللہ بندہ خدا
 آخر حیدر آباد میں عربی داں تو تھے اُن سے ہی اس کا ترجمہ کرا لیتے۔ لفظ ”اُن سے“ کُل کا
 معنی یا کس کا مطلب ہے؟ جناب میں آپ نے رائے کے بارے میں حضرت عمر کا قول وارد
 کرنے کی زحمت کیوں اٹھائی؟ سنے حضرت عمر فرماتے ہیں ہماری رائے محض اکل ہے۔
 فرماتے ہیں میری رائے اگر ٹھیک نکلے تو خدا کی طرف سے اگر ٹھیک نہ ہو تو میرا اپنا خیال ہو
 آپ فرماتے ہیں رائے کی خطا کو امت کیلئے سنت نہ بناؤ۔ فرماتے ہیں رائے والے
 دشمنانِ حدیث ہیں۔ فرماتے ہیں اَلْقَوْلُ الرَّأْيُ فِي دِينِكُمْ یعنی دینی مسائل میں
 رائے زنی سے بچتے رہو۔ فاروقِ عظمیٰ رضی اللہ عنہ سے رائے کے رد میں اور بھی بہت
 سے اقوال میں کہاں تک انھیں لکھوں اگر آپ ان کی تفصیل دیکھنا چاہتے ہیں تو
 میری کتاب دین محمدی حصہ اول میں دیکھ لیجئے لیکن یہاں ایک قول
 خلیفۃ المسلمین امیر المومنین حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا نقل کرتا ہوں جو اس بحث
 کا دو ٹوک فیصلہ کر دیا۔ اصحابُ الرأی اعداءُ السنۃ اَعْيَنَهُمُ الْاَحَادِیثُ
 اَنْ یَّحْفَظُوْهَا وَتَحَلَّتْ مِنْهُمْ اَنْ یَّعُوْهَا وَاسْتَعْيَا حِیْنَ سُئِلُوْا اَنْ یَّقُوْا
 لَا نَعْلَمُ کَعَا رِضُوْا اَلْسِنَ بَرَّ اَعْيَنَهُمْ قَا یَا کُمْ وَا یَا هُمْ (اعلام الموقعین جلد
 اول مطبع ہند ص ۱۹) یعنی اہل رائے حدیثوں کے دشمن ہیں انھیں حدیثیں یاد نہیں رہیں
 ان کے حافظے سے نکل جاتی ہیں اور جب ان سے مسائل دریافت کئے جاتے ہیں تو
 انھیں شرم آتی ہے کہ یہ کہیں کہ ہم نہیں جانتے پس یہ لوگ اپنی رائے سے فتوے دیتے
 ہیں جو حدیثوں کے خلاف ہوتے ہیں۔ مسلمانو تم ان سے الگ رہنا اور انھیں بھی اپنے

پاس نہ بچکنے دینا۔ اعلام المؤمنین کا اردو ترجمہ دین محمدی حصہ اول ص ۱۲ مولانا بہت ممکن ہے کہ آپ کو اپنے مسلمات کے خلاف دلائل کے دیکھنے کا موقع نہ ملا ہو۔ اس لئے میں آپ کے سامنے یہ حدیثیں پیش کر کے امید رکھتا ہوں کہ اہل اسلام کی حیثیت سے امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کی حیثیت سے ان حدیثوں پر ایمان داری کے ساتھ نظریں ڈال کر اپنے عقیدے کو درست کر لینگے۔ سنئے ابن عبد البرؒ یہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں تَعْلُ هَذِهِ الْأَمَّةُ بِرَهَةِ يَكْتَابُ اللَّهُ بِرَهَةِ يَسْتَنِدُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ يَتَّبِعُونَ بِالنَّاسِ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ فَقَدْ صَنَعُوا۔ یعنی میری امت کا عمل ایک زلنے تک تو قرآن و حدیث پر رہے گا لیکن اس کے بعد وہ رائے کے عامل بن جائیں گے اس وقت گمراہ ہو جائیں گے۔ مجمع الزوائد میں حدیث ہے آپ فرماتے ہیں أَعْظَمُهَا فَتْنَةً عَلَى أُمَّتِي قَوْمٌ يَقْبَلُونَ الْأُمُورَ بِرَأْيِهِمْ یعنی حضورؐ کا ارشاد ہے میری امت میں سب سے بڑا فتنی گروہ وہ ہے جو امور دین میں رائے قیاس کو داخل کرے گا۔ پس رائے قیاس نہ امر دین ہے نہ امر دین میں داخل ہے اشیوں کی رائے کو دین بنانے کے درپے آپ ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنی رائے کے متعلق فرماتے ہیں إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ لِّأَهْلِ الْكَلْبَةِ بَشِيٍّ مِّنْ أَهْلِ دِينِكُمْ فَخُذُوا بِهِ إِذَا أَهْلُ دِينِكُمْ بَشِيٍّ مِّنْ زَاغِي فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّمَّنْ سَلَّمَ شَرِيفٌ یعنی میں ایک انسان ہی ہوں مہتیں کسی دینی امر کا حکم دوں تو اُسے تو مضبوطی سے تھام لیا کرو۔ ہاں جب میں تمہیں اپنی رائے سے کوئی بات بتلاؤں تو میں بھی ایک انسان ہی ہوں۔ یعنی اور انسانوں کی طرح ہو سکتا ہے کہ میری رائے درست نہ ہو۔ اس سورت میں وہ شرعی حکم نہیں بدخل بیفقی میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لَا تَعْمَلُوا بِرَأْيِكُمْ إِنِّي رَأَيْتُكُمْ بَرَعُوا نَفْسَهُمْ عِلَاوَهُ ان کے میں آپ کو آپ کے مذہب کے اصول کی دو عبارتیں بھی دکھا دوں اصول شاشی میں ہے إِنَّ الْعَمَلَ بِالنَّاسِ إِنَّمَا يَكُونُ عِنْدَ الْوَعْدِ أَمَّا دَلِيلٌ سِوَاهُ شَرْعًاہ یعنی رائے قیاس پر عمل صرف اسی وقت ہے جب کوئی اور شرعی دلیل نہ ہو اسی کتاب میں تحریر ہے فَإِنَّهُ لَا سَبِيلَ إِلَى الْعَمَلِ بِالنَّاسِ مَعَ امْكَانِ الْعَمَلِ بِالنَّاسِ یعنی جب تک قرآن حدیث پر عمل ممکن ہو رائے قیاس پر عمل کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے آپ میں آپ کو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے اقوال بھی سادوں فرماتے ہیں إِيَّاكُمْ وَالْقَوْلِ

رائے قیاس کی تائید کے لئے

رائے کا رد اصول فقہ سے

رائے کا رد حضرت امام ابو حنیفہؒ سے

فِي دِينِ اللَّهِ بِالسَّائِرِ - وَعَلَيْكُمْ بِاتِّبَاعِ السُّنَّةِ فَمَنْ خَرَجَ عَنْهَا صَلَّاهُ (فتوحات)
 لوگو خدا کے دین میں رائے قیاس سے بالکل بچتے رہو اور حدیث شریف کی تابعداری میں
 لگے رہو اگر سنت رسول کی تابعداری چھوڑی تو راندہ درگاہ بن جاؤ گے۔ امام صاحب
 فرماتے ہیں ہلکے محتاج بَعْدَ النَّصْرِ إِلَى قِيَاسٍ حدیث و قرآن کے ہوتے ہوئے قیاس
 کی مطلقاً ضرورت ہی نہیں۔ فرماتے ہیں ضعیفُ الْحَدِيثِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَرَاكَ الرَّجُلَ
 تمام دنیا کی رائے سے مجھے ایک ضعیف حدیث بھی زیادہ محبوب ہے۔ اعلام میں ہے
 آپ فرماتے ہیں بعض قیاس اس سے بھی بدتر ہیں کہ انسان مسجد میں بیٹاب کر دے بھائیو
 اس رائے کی تعلیم نے کیسے کیسے مسائل ایجاد کئے ہیں یہ آپ کو معلوم ہو جائے اس لئے
 میں سروسٹ آپ کے سامنے یہ پانچ مسئلے حنفی مذہب فقہ کی معتبر کتابوں سے پیش
 کرتا ہوں پھر آپ ہی کے زندہ ضمیر سے اپیل کروں گا کہ کیا آپ مان سکتے ہیں کہ یہ
 احکام شرع ہوں؟ یا حضرت امام ابوحنیفہ کے بتلائے ہوئے مسائل ہوں؟

(۱) آپ کے مذہب کی معتبر کتاب درمختار میں ہے كَتَرْتُمْ مِشْرَقِي مِشْرِقِيَّةٍ
 بَيْنَهُمَا سُنَّةٌ قَوْلًا سُنَّةً أَشْهَرُ مَذَنَزَوْجَهَا مَطْلَبُ يَهْ كَ اِيك عورت مشرق
 میں رہتی ہے اس سے ایک مغرب میں رہنے والا نکاح کرتا ہے اب یہ یہاں سے اپنی عورت
 کے پاس جانا چاہے تو ایک سال کا راستہ ہے وہاں چھ ماہ گزرتے ہی اس عورت کو بچہ
 پیدا ہو گیا تو یہ بچہ اسی میاں کا حلالی بچہ سمجھا جائیگا نہ آپ نے یہ ہے قیاس کہ نہ
 میاں نے بیوی کو دیکھا نہ نیکبخت بیوی نے میاں کی صورت دیکھی کسی تیسرے شخص نے
 دونوں میں دو بول پڑھا دیئے اب اگر یہ حضرت اسی دن سے چلتے تو سال بھر میں پہنچتے
 لیکن ابھی چھ ہی ماہ گزرے تھے کہ اُس ستر قدم کے ہاں بچہ نمودار ہو گیا۔ حنفی مذہب کا
 قیاس کہتا ہے کہ یہ بچہ اسی کا ہے یہ ولدا حلال ہے جس طرح اور حلال بچے ہیں اسی
 طرح یہ بھی کہو دوستو کیا آپ کے اس قیاس کو ہم بھی مان لیں؟ حنفی بھائیو ایہ ہیں وہ
 قیاسات جس سے الہدیت دور اور نفور ہیں۔ جہاں یہ قرآن و حدیث کے خلاف ہیں وہاں
 عقل صحیح کے بھی یکسر خلاف ہیں۔

(۲) اسی درمختار میں ہے یَحِلُّ لَهَا وَطَى امْرَاةٍ وَكَذَلِكَ تَحِلُّ لَهُ وَلَوْ قَفِيَ
 بِنِطْلَا قَهَا حَلِّ الشَّاهِدِ زَوْرَانِجٍ - ان تمام عبارتوں کا خلاصہ مطلب یہ ہے

حنفی مذہب کے پانچ مسائل جو خلاف عقل و نقل ہیں قیاسی ہیں

کہ ایک عورت جو کسی کے نکاح وغیرہ میں نہیں اس پر کوئی مرد جھوٹا دعویٰ کرے کہ اس سے میرا نکاح ہو گیا ہے اور جھوٹے گواہ پیش کر دے اور قاضی فیصلہ کر دے تو اس شخص کے لئے شرعاً بھی اس عورت کو اپنی بیوی بنا کر رکھنا اور اس سے صحبت و جماعت کرنا حلال ہو گیا۔ اسی طرح اگر عورت نے کسی مرد پر ایسا ہی جھوٹا دعویٰ کیا ہے اور قاضی نے ڈگری دیدی ہے تو بھی دونوں آزادی کے ساتھ میاں بیوی بن کر رہیں خذلکے ہاں بھی انھیں پکڑ نہیں۔ اسی طرح اگر عورت نے خلاف واقعہ جھوٹے گواہ گزار کر طلاق کا فیصلہ قاضی سے کر لیا تو اب وہ عند اللہ بھی آزاد ہو گئی جس سے چاہے نکاح کر لے اور اس کی بیوی بن کر رہے رہے۔ بلکہ جن لوگوں نے جھوٹے گواہ بن کر جھوٹی گواہی دیدی ہے انھیں بھی اس عورت سے نکاح کرنا حلال ہے۔ یہ ہے قیاسی نکاح اور طلاق۔

مسلمانوں میں تو اس پر تبصرہ کیا کروں؟ آپ پوچھنا ہوں کہ اگر یہ قیاسی مسائل مان لئے گئے اگر ان پر عمل درآمد شروع ہو گیا تو کیا دنیا میں کوئی گھر عزت و عفت کے ساتھ رہ سکتا ہے؟ کیا ان قیاسات کو حق مان لینے کے بعد کوئی نکاح اور کوئی طلاق اور کوئی اولاد اپنے حقیقی معنی پر رہ سکتی ہے؟ دوستو! دنیا سے امن و امان سلامتی اور اسلام ان قیاسی فتوؤں پر عمل کرنے کے بعد اٹھ جا بیگا حسب نسب برباد ہو جائیں گے بے حیائی بے شرمی بے غیرتی اور بے ایمانی کا دور دورہ ہو جائیگا۔ کیا غضب ہے کہ ایک انسان کے فیصلے کا تابع خدا کو بھی ٹھہرایا جاتا ہے؟ یہ جرات و جبارت؟ کہ عورت جانتی ہے میرا دعویٰ جھوٹا ہے مرد جانتا ہے میرا دعویٰ جھوٹا ہے گواہ جانتے ہیں ہماری گواہی خلاف واقعہ ہے لیکن قاضی جی نے چونکہ کہہ دیا ہے اسلئے میاں بیوی بن جائیں زندگی موع مزے سے گزاریں دنیا میں تو کیا خدا بھی ان کی کوئی پکڑ نہیں کریگا۔ کیونکہ حنفی حج کا فیصلہ اٹل ہے کیا بجال کہ کوئی اس کے خلاف لب ہلا سکے۔ دوستو یہ ہیں وہ قیاسات جنھیں المحدثین نہیں مانتے اور آپ سے بھی خدا کا واسطہ دیکر کہتے ہیں کہ نہ مانو۔ ورنہ اگر ایسے واقعات آپڑے تو اس وقت آنکھیں کھلیں گی بلکہ حبیب کی وجہ سے ہمیشہ کو بند ہو جائیں گی۔ اس وقت صحیح طور پر معلوم ہو گا کہ حیرت و افوس سے کہو گے کہ یا لَیْسَتْنِی اَلْمُحَدِّثُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا یَا وَیْلَکَی لَیْسَتْنِی لَمَّا اُتِیْتُ فَلَآ نَا حِلَیْلًا۔

(۳) ہدایہ میں ہے اِنْ لَعَمَدَ اَلْمُحَدِّثُ فِیْ هٰذِهِ الْحَالَةِ اَوْ تَنَكَّمُ . . . تَمَّتْ صَلَوةُ

یعنی تشہد کے بعد اگر جان بوجھ کر ناسے یا بات چیت کر لے تو نماز پوری ہو جائیگی۔ یعنی پچھلے راستے سے ہونا نکال دینا گویا نماز سے سلام پھیرنا ہے۔ درختار میں ہے وَمِنْهُمْ اَخْتَرُ دُجُ بَصْنَعِهِ یعنی نماز کے خلاف کسی کام کو اگر کر لے تو گویا سلام پھیر دیا یعنی بقدر تشہد پڑھنے کے بیٹھا ہاٹ چکا کچھ بھی نہیں نہ التحیات نہ درود نہ دعا پھر بجائے سلام پھیرنے کے ہوا چھوڑ دی یا قہقہہ لگا کر سنس دیا یا کسی سے بات صحبت شروع کر دی یا اٹھ کر چلنے پھرنے لگا یہ سب قائم مقام سلام پھیرنے کے ہے۔ ملاحظہ ہو اسی کتاب کی شرح اور شرح ہدایہ وغیرہ۔ وغیرہ۔ یہ ہے قیاسی سلام نماز!

ناظرین کرام! آپ قیاسی مسائل کا نمونہ ملاحظہ کر رہے ہیں۔ فرمائیے۔ کیا یہ قیاسات ایسے ہیں؟ کہ انھیں داخل اسلام سمجھا جائے؟ ہیں تو سچ کہتا ہوں کہ اگر کج مسائل قیاسیہ کا درجہ بھی مسائل قرآنیہ اور مسائل حدیثیہ کا کر دیا جائے تو واللہ اسلام کا سارا نقشہ بدل جائیگا۔ پھر تو اسلام وہ ہو جائیگا کہ اس کی صورت دیکھنے سے انسان کا پٹ لٹھے۔ (۴) درختار میں نہیں فتح القدیر میں کفایہ میں عالمگیری میں اور فقہ حنفی کی اور بھی کتابوں میں باختلاف الفاظ موجود ہے يُبَاحُ اسْقَاطُ اَوْ لَدِي قَبْلَ اَرْبَعَةِ اَشْهُمَاتٍ یعنی چار ماہ سے پہلے حمل کو گر دینا جائز ہے۔ گو عورت اپنی مرضی سے اپنے خاوند کی بلا اجازت بھی ایسا کر لے تو مباح ہے۔ کوئی گناہ نہیں۔ ماں کی چچاتیوں میں دودھ نہیں باپ کے پاس اتنا مال نہیں کہ کوئی دایہ مقرر کر سکے تو وہ عورت اپنا حمل چار ماہ کے اندر اندر جب چاہے گرا دے عورت کو یہ بھی جائز ہے کہ اپنی بچہ دانی کا منہ بند کر لے تاکہ حمل ٹھیرے ہی نہیں خاوند کو جائز ہے کہ وہ جب جماعت کرنے بیٹھے اور منی نکلے تو ہو تو منی کو باہر نکال دے اندر جانے ہی نہ دے ایسا نہ ہو کہ حمل رہ جائے۔ خواہ اس بات سے بیوی ناراض ہی کہوں نہ ہو؟ یہ شامی یہ ہے درختار اور یہ ہیں حنفی مذہب کی اور کتابیں ان میں یہ مسائل کھلے لفظوں میں موجود ہیں۔ خیال فرمائیے کہ ایک ہونے والے انسان کی جڑ کاٹنے کی کتنی کتنی ترکیبیں پوشیدہ پوشیدہ ہو گئیں مرد کو شش کرے کہ اس کا نطفہ جانے ہی نہ پائے عورت کو شش کرے کہ نطفہ ٹھیر نہ پائے نس پر بھی اگر نطفہ جم گیا تو حمل گرا دے کیوں دوستو! قیاسات کے بالغ کی بہار دیکھی؟ کہو کیا اب بھی ان خونی مسائل کو اسلامی مسائل کہو گے؟ کیا اب بھی ان کے نہ ماننے سے ہمیں غیر مقلد کہو گے؟ کیا اب بھی قیاس کو دینا

میں داخل سمجھو گے؟ کیا اب بھی یہی کہے جاؤ گے کہ حنفی مذہب کا ایک ایک مسئلہ قرآن حدیث کے مطابق ہے؟ خدشہ ڈرو مذہب کے بدنام کرنے سے باز آؤ۔

(۵) ان آپ کے قیاسات پر عمل کر کے ان قیاسی مسائل کو سچ مان کر آپ کے مذہب کی جو جائز نماز ہوتی ہے میں چاہتا ہوں کہ اس کا نقشہ آپ کے سامنے پیش کر دوں کہ جس کم سے کم نماز کو حنفی مذہب کے قیاسات جائز جانتے ہیں وہ کیلے؟

جانور سے مردے سے چھوٹی لٹکی وغیرہ سے وطی کر کے بغیر انزال کے بے غلہ آجائے نماز پڑھ لے۔ کپڑے پر بدن پر عورت کی فرج کی رطوبت لگی ہو تو کوئی ہرج نہیں، بچے کی ولادت کے وقت کی چکنائی لگی ہو تو حرج نہیں، جانور کے بچے کی یہ رطوبت ہو تو حرج نہیں، کتے کی کھال بندر کی کھال اور جس درندے کی چاہے رنگی ہوئی کھال بہن لے اوڑھ لے، رنگی ہوئی نہ ہو تو بھی حرج نہیں، ذبح کیا ہوا بیٹھا اور ذبح کئے ہوئے کتے کی کھال کی جانناز پر نماز پڑھ لے، ان کی کھال کا لباس پہن کر نماز پڑھ لے کتے کا شیر کا اور حسن ذبح کئے ہوئے درندے کا چاہے گوشت اپنی جیبوں میں رکھ لے، کتے سوراخ درندے کی ہڈیوں کا چاہے ہار پہن کر نماز پڑھ لے، کتے کی اسی کھال کے ڈول میں پانی بھر کر اُس پانی سے وضو کر کے نماز پڑھ لے۔ ذبح کئے ہوئے سانپ اور چوہے کا گوشت لیکر بھی نماز پڑھ لے۔ کتے وغیرہ درندوں کی کھالیں ہڈیاں ناخن بال دانت آنت گوشت پوست چربی خون ان میں سے جس چیز کو چاہے اپنے ساتھ رکھ کر نماز پڑھ لے، کتے کے پلے کو بغل میں دبا کر نماز پڑھ لے بڑے کتے کو سر پر چڑھا کر نماز پڑھ لے، جس پانی میں کتا پڑ گیا ہو اگر اس کا منہ اُس میں نہ لگا ہو تو اُس پانی سے وضو کر لے اور غسل بھی، نماز پڑھتے ہوئے نجس چڑیا سر پہنچی ہو تو ہرج نہیں، نجاست آلود کپڑوں والا بچہ گود میں بیٹھا ہو تو حرج نہیں۔ نمازی کے کپڑوں پر کتے کی چھینٹیں ہوں تو حرج نہیں، چوتھائی حصے سے کم کپڑا نجاست خفیفہ سے بھرا ہوا ہو تو نماز پڑھ لے، چمگا ڈر کا پیشاب یا چمگا ڈر کی بیٹ کپڑے پر یا بدن پر ہو تو نماز پڑھ لے کتے نے بدن پر یا کپڑے پر منہ مارا ہو اور رخصت نہ نظر آئے تو نماز پڑھ لے، پیشاب کی چھوٹی چھوٹی چھینٹوں سے اگر سارا کپڑا بھر جائے یا سارا بدن بھر جائے تو بھی نماز پڑھ لے۔ نماز میں کتے کو پچکا کر لے، نماز میں گدھے کو بانگ دے، نماز میں عورت کی شرمگاہ کو دیکھ لے نماز میں فقہی کتاب کو دیکھ لے اور سمجھ لے۔ کتے کے بالوں کی گھنٹیاں لگا کر نماز پڑھ لے

سور اور کتے کے بال پڑے ہوئے پانی سے وضو کر لے، بھیگی ہوئی کھجوروں کے شیرے سے وضو کر لے، اس طرح کہ پہلے پاؤں دھوئے پھر منہ دھوئے پھر کلی کرے۔ پھر مسح کرے۔ یعنی الٹا پلٹا وضو کر لے۔ اندر اکبر کا ترجمہ کسی اور زبان میں کر دے فقط ایک آیت کا ترجمہ اپنی زبان میں پڑھ دے، رکوع سجدے میں اطمینان نہ کرے، رکوع کیلئے ذرا جھک جانا کافی ہے۔ قومہ میں اور دونوں سجدوں کے درمیان بٹھیرنا ضروری نہیں، سلام کے بدلے گونزدہ کتے یا بھیرے کے دانتوں والا بارہن کرنا پڑھ لے، کافر اگر کتے ریچہ بند وغیرہ پر چھری پھیرے تو اس کا گوشت پوست لیکر نماز پڑھ لے۔ کتے کی رنگی ہوئی کھال کے ڈول میں پانی بھر کر اس پانی سے غسل کرے وضو کر لے نماز پڑھ لے، بوریہ پر بھیگا ہوا کتا بیٹھ گیا یا لیٹ گیا اگر اس پر نجاست کا اثر نہ ہو تو اس پر نماز پڑھ لے، کسی بڑے حوض میں کتا گر کر مر گیا پو سے پانی جما ہوا ہے تو اس سے وضو کر لے۔ امامتے نماز کے لئے کچھ شرائط کی یکساں موجودگی کے بعد یہ شرط ہے کہ اس کی جورو سب کی جوروں سے زیادہ خوبصورت ہو، یہ بھی شرط ہے کہ خود امام شکیل اور خوب ہو، یہ بھی وجہ اختیار ہے کہ امام سب سے بڑا مالدار ہو، امام سب اچھے لباس والا ہو، امام کا عضو . . . چھوٹا ہو، امام غلام نہ ہو، امام دیہاتی نہ ہو، امام اندھانہ ہو، سجدے میں صرف پیشانی کا زمین پر لگ جانا کافی ہے اور صرف ناک کا لگ جانا بھی، التحیات میں بیٹھ کر بجائے سلام کے زور سے ہنسنے دے بات چیت کرے گونزار دے عورت کا بیٹ پاؤں سے کم ننگا ہو تو نماز ہو جاتی ہے۔ عورت کا سر پاؤں سے کم کھلا ہو اور اس نے نماز پڑھی تو نماز ہو گئی۔ عورت کی پنڈلی اور ران کا بھی یہی حکم ہے کہ پاؤں کھلا ہو تو نماز ہو جائیگی۔ مرد کے بیٹھے بھی اگر پاؤں سے کم ننگے ہوں تو نماز ہو جائے گی نمازی کے بدن پر یا کپڑے پر یا خانہ پیشاب وغیرہ جیسی غلیظ نجاست ہتیلی کی چوڑائی کے برابر یا ایک مثقال وزن کے برابر لگی ہو تو بھی نماز ہو جائیگی، حرام پرندوں کی بیٹ یا پیشاب اس سے زیادہ لگا ہوا ہو تو بھی نماز ہو جائے گی، وضو بے نیت کر لو۔ عورت کی شرمگاہ پاؤں سے کم تنگی ہو تو نماز ہو جائیگی۔ مرد کا آلہ تناسل چوتھائی سے کم کھلا ہو تو نماز ہو جائیگی۔ نماز کے لیے ہی مسائل اور بھی بہت سارے ہیں جن کو ہمارے بھولے بھائی حنفی مذہب کہتے ہیں۔

برادران! یہ موجودہ قیاسی حقیقت کا نقشہ، خدا را اس غلط راہ کو چھوڑو اور قرآن حدیث کی صحیح اور سیدھی راہ پر لگ جاؤ۔ ہمارا خیر خواہی کو قبول فرماؤ۔

قسم خدا کی اور صحر کی دنیا ادھر ہو جائے۔ ہم سے نہیں ہو سیکے گا کہ اس نماز کو اسلامی عبادت کہیں یہ نماز نہیں یہ نماز کا مذاق اڑانا ہے یہ نماز نہیں یہ خدا سے ہنسی اور دل لگی کرنا ہے کسی مذہب نے ایسی عبادت اپنے ماننے والوں کو نہیں سکھائی۔ دوستوں جس طرح نماز چھی اتلی عبادت کی پاک صورت کو یہاں مسخ کی گئی ہے اسی طرح ہر اسلامی حکم کی کاپیا پٹی ان قیاسات نے کر دی ہے، مشکل کوئی چیز اپنی جگہ رہی ہوگی۔ واللہ تم نہیں مان سکتے کہ یہ نماز عام ابو حنیفہؒ کی بتلائی ہوئی ہو اور سے ڈرو دین کو مذہب اور قیاس کو شریعت نہ بناؤ۔

مولانا آپ نے اپنی کتاب کے ص ۳۱ پر کیا لکھ مارا کہ امام محمد صاحبؒ کے قول پر فتویٰ ہو تو چاروں مذہب والے اس فتوے پر عمل کرتے ہیں۔ ناظرین کرام! آپ ہی کہتے مولانا سچ لکھ رہے ہیں؟ جھوٹ اور ایسا جھوٹ جس کے جھوٹ ہونے میں کلام نہیں۔ امام محمدؒ شاگرد امام ابو حنیفہؒ کے قول پر اور چاروں مذہبوں کا عمل؟ اس جھوٹ کا کیا کہنا؟ اس کے بعد مولانا نے اپنی عادت کے مطابق گالیاں دینی شروع کی ہیں لکھتے ہیں۔ آپ کے نفس پرست امہ اربعہ جن کے آپ مقلد ہیں ابن تیمیہ ابن تیم ابن حزم ابن عبد الوہاب ؒ مولوی جی دیکھو بے ادبی اسے کہتے ہیں رب کے رحم سے جو محروم ہوتا ہے وہ تم جیسا ہی بد زبان بے ادب گستاخ اور بدتمیز ہوتا ہے۔ خدا اپنے دوستوں کے دشمنوں کا کالا منہ کرے۔ خدا لگتی بات تو یہ ہے بعض جہلا بھی کبھی کبھی قلم اٹھا لیتے ہیں یہ بھی دس باتوں میں ایک دو کام کی باتیں بھی کہہ ڈالتے ہیں لیکن اس وقت جس کتاب کا جواب ہم لکھ رہے ہیں یہ مسکین تو دو سو میں دو باتیں بھی کام کی نہیں لکھتا۔ ہم نے دلائل محمدیؐ میں رفع الیدین کرنے کی کئی ایک حدیثیں نقل کی تھیں ان پر جو اعتراض حنفیوں کے تھے ان کے جواب دیے تھے حنفیوں کی جو دلیلیں اس کے خلاف تھیں ان کے جواب دیے تھے ان میں ایک کا جواب یہ بھی تھا کہ حنفی جو حدیث پیش کرتے ہیں اس میں ہے کہ حضورؐ نے صرف پہلی تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کیا ہے نہیں کیا۔ اگر اسے مان لیا جائے تو پھر کیا وجہ کہ حنفی وتر میں رفع الیدین کرتے ہیں؟ ان کا یہ رفع الیدین بھی اس حدیث کے خلاف ہے۔ اس کے جواب میں ہمارا بھولا مجیب لکھتا ہے کہ قنوت کے لئے رفع الیدین کرنے سے ہر جگہ رفع الیدین لازم نہیں آتا۔ کوئی کسے اتنا تو کہے کہ بندہ خدا بات تو پہلے سمجھ لیا کہ وجہ بات سمجھنے کی سوچ ہے نہیں تو پھر یوں الجھ رہے ہو؟

حضرت عبداللہ کی نسبت ہم نے لکھا تھا اس پر مولف صاحب بڑے بگڑے ہیں اور ہمارے ایمان پر ہائے ولے شروع کر دی ہے ہم کہتے ہیں اگر ہمارے نزدیک ان کا ہر قول صحیح ہے قسم ہے تمہیں ہمارے پیدا کرنے والے کی کہ آج سے جب رکوع میں جاؤ دونوں ہاتھ ملا کر دونوں گھٹنوں کے درمیان رکھ لیا کرنا دیکھو تم پر حرام ہے اگر انھیں گھٹنوں کے اوپر رکھو۔ اگر نہ رکھے تو پھر ہم بھی تم سے وہی کہیں گے جو تم نے ہمیں کہا جس کے لئے مہذب الفاظ ہمارے یہ ہوں گے کہ یہ کیا ایمان ہے کہ تم صحابہ کی نہیں مانتے؟ اپنے مذہب کو سچا جانتے ہو اور صحابہ کو غلطی اور سہو و نیاں والا جانتے ہو؟ اپنے امام کی بات کو غلط کہنا آسان تھا اس سے کہ صحابی کی بات کو غلط کہو۔ اپنے مذہب کے غلط مسئلے کو صحیح کرنے کے لئے سینکڑوں گناہوں کے مرتکب ہوتے ہو؟ افسوس کہ آپ اپنے مذہب کے ایک بدستہ بد انسان کو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ پر فوقیت دیتے ہیں ایک رند کی جو حنفی الذہب ہے ایک بھڑوا جو اپنے تین حنفی الذہب کہتا ہے آپ کے نزدیک اس کا فعل درست ہے اور حضرت عبداللہؓ کا درست نہیں اس کا ہر رکوع سنت کے مطابق ہے اور ان کا نہیں توبہ توبہ۔ سامو لوی صاحب یہ ہے آپ کے اعتراض کی حقیقت۔ بندہ خدا کسی صحابی کے کسی فعل یا قول کو حدیث صریح صحیح کے خلاف پا کر جھوٹ دینا نہ تو ان کی توہین ہے نہ ان کی دشمنی ہے ہم تو صحابہ کے دشمن کو رافضی سمجھتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام ہمارے نزدیک معصوم ہیں احکام دینی میں اُن سے کسی غلطی کا ہونا جو باقی رہ جائے ناممکن ہے۔ ان کی عصمت کا زمرے دار خود خدا ہے بھائی قربان دیکھو تم تو پھر پرانے جاؤ گے سچ تو یہ ہے کہ تم نے اپنا فیصلہ آپ کر لیا۔ تم نے لکھا ہے؟ اختلاف کی حالت نہ پوچھے۔

عاشق اہل راچہ کا رہا تحقیق ۶ ہر کجا نام اوست قسربا تم پس جبکہ آپ کو تحقیق سے مطلب نہیں تقلید کی قربان گاہ کی بھینٹ آپ چڑھ چکے ہیں تو آپ نے ایک محقق سے مناظرہ کرنے کی کیسے ٹھان لی؟ میری کتاب کا جواب لکھ کیسے شروع کر دیا؟ جب تحقیق سے واسطہ نہیں جب دلیلوں سے مطلب نہیں تو آخر تم نے اتنی لمبی چوڑی کتاب کیوں لکھ ماری؟ بس یہ کافی تھا کہ تم لکھ دیتے کہ چونکہ حنفی مذہب میں آمین دل میں کہہ لینے کا حکم ہے لہذا خواہ کتنی ہی حدیثیں اور

تقلید کا مشرب ہونا

آیتیں اونچی آیتیں کہنے کی ہوں ہم نہیں ملتے ہی الفاظ رفع الیدین سورہ فاتحہ اور سینے پر ہاتھ باندھنے کی نسبت کہہ دیتے تھے ہتھیار قم سے پہلے کے مقلدین کا بھی تھا وہ بھی تعلیم رسول کے مقابلے میں بجا آواز اٹھاتے تھے اَنَّا اَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكِبَرَاءَنَا اور اَنَّا وَجَدْنَا اَبَاءَنَا لَا يَفْقَهُوْنَ اَمْرًا اور ہم اپنے بزرگوں اور ثروں کے مقلد ہیں۔ ہمیں تحقیق سے واسطہ کیا؟ امام کا نام آیا اور ہم قربان ہوئے بس نہ اہل دلیل کی ایک دلیل نام امام ہے انھوں نے جو کہا سچ اس کے سوا جو ہے جھوٹ۔ برادران! دیکھا آپ نے یہ ہے تقلید جس سے ہم آپ کو دور کرنا چاہتے ہیں دراصل یہ منصب نبوت ہے جو غیر نبی کو دیا جاتا ہے قرآن فرماتا ہے وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ اِلَّا لِيُطَاعَ بِاِذْنِ اللّٰهِ غرض مقلد اطاعت جس کی فرض ہو جس کے نام کے ساتھ ہی تحقیق ختم ہو جاتی ہو وہ صرف ذات رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے کوئی اور نہیں دوسرے کو اس درجے پر جاننے والا مصیب رسالت غیر نبی کو دیکر مشرک فی الرسالت بن کر ابدال آباد کیلئے جہنمی ہے۔ فرمان قرآن ہے۔ اَمْ لَكُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَكُمْ مِنْ دِيْنٍ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِاللّٰهِ حُكْمُ الْحَاكِمِيْنَ ہے۔ لَتُخَذَ لَكُمْ اَحْبَابٌ لَهُمْ وَهَبَّا لَكُمُ الْاَرْبَابَ الْمُؤْمِنِيْنَ دُوْنَ اللّٰهِ۔ کیا سوائے خدا کے ان کے شریک ایسے ہیں جنھوں نے ان کے لئے وہ شرع مقرر کی ہے جو اللہ کی شرع نہیں۔ انھوں نے اپنے عاملوں اور درویشوں کو خدا بنا لیا ہے سچے خدا کو چھوڑ کر۔

میراث کی نفعی اہلی

میں چاہتا ہوں کہ مولوی قربان صاحب نے اپنی کتاب میں اس کے بعد ایک بات لکھی ہے میں اسے آپ کو پوری سنادوں اس سے آپ کو یہ بھی اندازہ ہو جائے گا کہ ان کی تہذیب کیا ہے؟ ان کی اردو کیسی ہے؟ ان کی معلومات کہاں تک ہیں؟ وغیرہ سنئے ۱۳۳ کی آخری سطریں پھر ۱۳۴ کے شروع میں ان کی عبارت یہ ہے ”صبح کی نماز میں سنتوں کے بعد لیٹنا حضور انور کا فعل مبارک اس لئے تھا کہ اکثر اوقات بھر عبادت، الہی میں مصروف رہتے تھے۔ وہاں ہوں نے دیکھا نہ بھالا تمام رات خراٹے لیکر سونے کے باوجود مسجد میں سنتیں پڑھنے کے بعد یہاں سے وہاں تنگ چھوٹے کا کحاذ نہ بڑے کا قاعدہ ہمیشہ لیٹنا ہی شروع کر دیا فرض شروع ہو چکی ہو تو بھی ضرور ایک لوٹنی ماری لیتے ہیں حضور انور مکان اتارنے کو بعض اوقات تھوڑی سی استراحت فرمالتے تھے کچھ تشدد سے ایسا حکم تو نہیں فرمایا“

مکتبہ مخدوم

اس

سب پہلے تو ان سے کوئی پوچھے کہ حضور انور تھکان اتارنے کیلئے لیٹتے تھے یہ تم نے کہاں سے نکالا؟ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلى ركعتي الفجر قال: مَسْتَقِيمَةٌ خَدَّيْ وَأَلَا صُطْبُجَ (مسلم) یعنی صبح کی دو سنتوں کے بعد اگر حضور مجھے بیدار دیکھتے تو تو مجھ سے باتیں کرتے ورنہ لیٹ جلتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ بیٹنا تھکان دور کرنے کیلئے نہ تھا بلکہ حضور کی سنت تھی ورنہ اس کے عوض بات کر لینا کافی نہیں۔ آپ کی اردو دیکھیے اور آئندہ سے اردو دانی کے بڑے چرٹے دعوتِ نبوی نہ کیجئے آپ لکھتے ہیں: فرض شرمع ہو چکی ہو یہ گلانی اردو؟ اور یہ دعوتِ زبانِ دانی؟ مندرجہ بالا حدیث کے سوا بخاری مسلم میں حدیث ہے کہ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلى ركعتي الفجر اصطْبَجَ عَلَى شِقْطِ الْاَيْمَنِ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب صبح کی دو سنتیں پڑھتے اپنی دائیں کرٹ پر لیٹتے۔ دنیا جانتی ہے کہ شرط و جزا میں تلازم ہے۔ اور یہ بھی یقینی بات ہے کہ صبح کی دو سنتیں آپ ترک نہیں فرماتے تھے چنانچہ بخاری مسلم میں حدیث ہے کہ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم على شق من التواضيل اشد لعا هذا والله على ركعتي الفجر یعنی کسی نفلی نماز کی نگہبانی حضور کو صبح کی دو سنتوں سے زیادہ نہ تھی۔ پس ہمیشہ آپ یہ دو رکعتیں پڑھا کرتے تھے اور اوپر حدیث گزری کہ جب یہ دو رکعتیں پڑھتے تو ان کے بعد لیٹ جلتے۔ ہاں یہ روایات ہیں کہ کسی سے باتیں کرنے میں مشغول ہو جائیں یہ تمہاری تہمت ہے کہ فرض نماز ہو رہی ہو تو بھی ایسا نام ضروری جانتے ہیں ہرگز نہیں۔ بالعرض اگر کسی نے ایسا کر لیا ہو تو اسے شاید مسئلہ معلوم نہ ہو اسلئے اسے مذہبِ اہل حدیث سمجھنا فاش غلطی ہے۔ ہاں مؤلف صاحب کا یہ قول کہ آپ نے ایسا حکم نہیں دیا اس کی نسبت عرض ہے کہ تقلید کی ظلمت نے آپ کے دل سے نورِ حدیث محو کر دیا ہے۔ حدیثیں ان کے سینوں میں محفوظ رہتی ہیں جو حدیثوں کے دلدادہ ہیں جو ان پر جان و دل سے فدا ہیں جسے نہ حدیث پر عمل کرنا ہو نہ اس سے مسئلہ لینا ہو۔ جو تحقیق کو آگ لگا چکا ہو۔ جو کوہوں کے بیل کی طرح اپنی آنکھوں پر پٹیاں باندھ چکا ہو۔ جو امتی کا امتی بن چکا ہو۔ اسے حدیثوں سے کیا غرض؟ اسے حدیث کا کیا علم؟ سنو تریزی اور ابوداؤد میں ہے عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ

رَكَعَتَيِ الْفَجْرِ فَلْيَضْحَكُوا عَلَيْهِمْ يَعْنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَمَاتِهِمْ
 کہ تم میں سے جو شخص صبح کی دو سنتیں پڑھے وہ اپنی واپسی کروٹ پر لیٹ جائے مولوی
 صاحب نمبر ۱۷۵ کے رد و افعال و قول رسول کا مذاق نہ اڑاؤ عمل سنت پر پھبتیاں نہ کہو۔
 سنت کی سبکداری کرنے سے انسان کا ذہن بوجا رہے دیکھئے آپ کے مذہب کی معتبر کتاب
 شامی میں ہے لَوْ كُنَّا بِرَأْسِ السَّنَةِ حَقًّا لَكُنَّا لَا نَذْأُ اسْتِحْقَاقًا ۚ یعنی سنت کو حق نہ سمجھنے
 والا کا فر ہے اس لئے کہ اس میں تو یہ سن سنت ہے اور آپ نے تو اپنے لفظوں میں اس
 سنت رسول کی توہین کی ہے "لوئی مارنا" لکھا ہے اس سنت کے ناموں کو سب ازہر
 بتلایا ہے۔ مولوی جی تو یہ کروہ حضور کے عام حکم کے کہ بیچ کی دو سنتوں کے بعد وہ اپنی
 کروٹ پر لیٹ جایا کرو آپ کی اس تاویل کے بھی ٹکڑے اڑا دیئے کہ اس کی وجہ یہ تھی
 کہ حضور اکثر اوقات بھر عبادت الہی میں مصروف رہتے تھے۔ بلکہ یہ حکم خجہ گذار اور غیر متعہر سب
 کو پڑھنا ہے۔ مسلمانو! آپ اس کا یقین کر لیجئے کہ یا بندہ نبی تقلید کے بعد انسان حدیث پر
 عمل کرنے کیلئے آزاد رہ نہیں سکتا۔ وہ تو کوشش کر کر کے سنتوں کو چھوڑ بیگا اور ٹوڑے گا
 ہر اس سنت کا کھلا گھونٹ دیگا جو اس کے مذہب کے خلاف پڑے آپ اگر اس سین کو آئینہ
 کی طرح دیکھنا چاہتے ہیں تو میری کتاب شمع محمدی کو ملاحظہ فرمائیے کہ کس طرح صحیح
 صریح سینکڑوں حدیثوں کو چھوڑا اور ٹوڑا آئینہ پر یہ کہا جائے کہ یہ نیتنا آپ کا
 مکان پر عطاء نہ مسجد میں تو اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ سنتیں بھی آپ مکان پر ہی پڑھتے
 تھے اسلئے وہیں لیٹتے تھے حکم عام ہے جو جہاں سنت پڑھیگا وہیں لیٹے گا۔ اگر کسی نے مسجد
 میں سنت پڑھی ہے تو ظاہر ہے کہ لیٹے گا بھی وہیں۔ امام ترمذی اس حدیث کو وارد کر کے
 لکھتے ہیں۔ وَقَدْ رَأَى بَعْضُ أَهْلِ الْجَلِيلِ أَنْ تَفْعَلَ هَذَا اسْتِغْبَا بَا ۖ یعنی بعض اہل علم
 اس لیٹنے کو مستحب دیکھتے ہیں۔ زاد المعاد میں ہے کہ حضرت ابو موسیٰ حضرت رافع بن
 خدیج حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہم بھی صبح کی سنتوں کے بعد لیٹ جایا کرتے تھے
 اور دوسرے لوگوں کو بھی یہی حکم فرمایا کرتے تھے حضرت ابو ہریرہؓ کا بھی یہی فعل تھا۔ رضی اللہ
 عنہ بہت سے بڑے بڑے تابعین رحمہم اللہ کا بھی یہی فعل ہے۔ آپ اپنی عینی دیکھے جس
 میں ہے کہ امام شافعیؒ اور ان کے اصحاب اسے سنت بتلاتے ہیں۔ کیا میں امید رکھوں کہ مولوی
 قربان صاحب اتنے دلائل ملاحظہ فرما کر راہ راست پر آجائیں گے؟ آپ کے مذہب کی کتاب

سنت کی توہین کا طریقہ

شمع محمدی

تلمیح میں ہے تَزَكُّ السَّنَةِ الْمُؤَكَّدَةِ قَرِيبٌ مِّنَ الْكُرَامِ یعنی سنت مؤکدہ کو
چھوڑنا قریب قریب حرام ہے حقیقی دوستو! اس سنت کو ترک کر کے حرام کے مرتکب نہ بنو اور
اس کے انکار اور اس کے مذاق سے بچو نہ کفر لازم آئیگا جیسے کہ تم نے ابھی اچھی پڑھا
اس کے بعد مولف صاحب نے حضرت نواب صدیق حسن خاں رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب
سے ہمیں الزام دیا ہے ہم کہتے ہیں کہ جو عبارت تم نے نقل کی ہے وہ تو نواب صاحب کی کتاب
میں ہمیں ملی نہیں تم نقل کرتے ہو اور سالوں سے اسلئے قطعاً تم جھوٹے ہو اور تم نے یہ تہمت
باندھی ہے۔ ہم اُن تمام اوراد و وظائف کے قائل ہیں جو حدیث ثابت ہوں اور وہ
اتنے ہیں کہ انسان کو پوری زندگی کے لئے دن رات کے لئے سو سو گنتوں کیلئے کافی
ہیں اور وقت ہی نہ بچے گا جو وہ بیروں فقیروں کے وہ وظائف رکھے جو حدیثوں سے
ثابت ہی نہیں۔ اسی طرح ہم مُردوں کو ثواب پہنچانے اور انھیں پہنچنے کے بھی قائل ہیں
ہاں یہ ضروری ہے کہ اس کا بھی طور و طریق وہی ہو جو پیغمبر عربی کی مدنی صلی اللہ علیہ
وسلم کا تھا نہ وہ جو پیٹ کے بھوکوں نے ایجاد کیا ہے کہ پالیس دن تک روح آتی ہے تجا
ہو دسواں ہو میسواں ہو چالیسواں ہو برسی ہو عرس ہو شبِ برات ہو تبارک ہو چنے ہوں
بھول ہوں یہ سب مٹھاری ایجاد کردہ بدعتیں ہیں جس سے شریعت اور سنت رسول پاک
ہے جن حقیقی بھائیوں کے ہاتھ میں میری یہ کتاب ہو ان کی تشفی کے لئے میں یہاں
حوالہ نقل کر دیتا ہوں۔ مزید تفصیل اور پورے بطن کے ساتھ اگر آپ اس مسئلہ کو معلوم کرنا
چاہتے ہوں تو میری کتاب درود محمدی پڑھ لیجئے۔ مولانا حضرت شاہ ولی اللہ علیہ رحمۃ اللہ
کے حوالے ہمارے مولف صاحب دیا کرتے ہیں گو وہ غلط سلط اور خلاف اصل مطلب ہو
لیکن یہ تو ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک شاہ صاحب کی ہستی ایک قابلِ قدر ہے ہم بھی آپ
ہی کی تصنیف وصیت نامہ میں سے ایک عبارت پیش کرتے ہیں اور جناب مولف صاحب
کو اور دوسرے برادرانِ حقی کو اس پر عامل ہونے کا مشورہ دیتے ہیں آپ لکھتے ہیں از بدعتا
شعیعہ ما مردم اسراف ست در ما مہتا و سوم و چہلم و شش ماہی و فاتحہ و سالینہ۔ و این
سمہ را در عرب اول وجود نہ بود۔ مصلحت اُن است کہ غیر تضرع و ارثان میت نامہ روز و طعم
ایشان یک شمار اور نہ سمے نہ باشد۔ یعنی ہم لوگوں میں جو بدترین بدعتیں بھیلی ہوئی ہیں۔
ان میں ایک یہ بھی ہے کہ ماتم میں اور تیجہ میں چالیسویں میں فاتحہ میں برسی میں ہم خوب

تذکرہ

درود محمدی

روپیہ اڑاتے ہیں۔ اسلام کے پہلے زمانے میں سارے عرب میں ان میں سے کسی چیز کا وجود بھی نہ تھا۔ اب بھی بہتری اسی میں ہے کہ ان تمام ناجائز رسول کو ترک کر دی جائیں صرف یہی دو باتیں باقی رہیں کہ تین دن تک میت کے وارثوں کو صبر و تسکین دی جائے اور ان کی غنخواری کی جائے اور ایک دن رات انھیں تیار رکھنا اپنے ہاں کا کھلایا جائے۔
 حنفی مذہب کی معتبر کتاب فتاویٰ بزازیہ میں ہے یُکْرَهُ لِأَهْلِ تَحَاذُ الطَّعَامِ فِي الْيَوْمِ
 الْأَوَّلِ وَالثَّانِي وَالثَّلَاثِ وَبَعْدَ الْأَسْبُوعِ یعنی پہلے دن کی حاضری کی روٹی بھتی کا
 کھنا اور دوسرے دن کا اور تیسرا اور ساتویں دن کا کھانا میت کے پیچھے کرنا مکروہ ہے اس
 کے سوا اور بھی بہت سی عبارتیں فقہ کی بہت سی کتابوں میں ہیں آپ اگر چاہیں تو میری
 کتاب درود محمدی میں مفصل بحث مع تردید دلائل بتدرعین دیکھ لیں۔

اس کے بعد مولف صاحب نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے فضائل و مناقب بیان کیے
 ہیں۔ اے جناب ہم ان تمام فضائل و مناقب کے بلکہ ان کے سوا اور بھی بہت سی بزرگوں
 کے قائل ہیں۔ لیکن ان سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت عبداللہؓ شرعی مسائل میں غلطی کرنے
 سے معصوم تھے ان کی زبان شریعت تھی۔ میں نے جو کچھ لکھا ہے اور جس پر جناب چراغ
 پا ہو رہے ہیں وہ آپ کے مذہب کی بہترین کتاب ہدایہ کی تخریج نصب الراية میں موجود ہے
 تو اگر اس لکھنے سے صحابی کی توہین ہو گئی ان کی دشمنی ہوئی تو یہ کام آپ کے بڑوں نے
 بھی کیا ہے کیا ان کے لئے بھی آپ انہی الفاظ کا استعمال جائز رکھتے ہیں؟ ملاحظہ ہو
 لکھتے ہیں وَلَكِنَّ فِي نَسْيَانِ ابْنِ مَسْعُودٍ لَدَى اللَّهِ مَا يَسْتَعْرَبُ قَدْ نَسِيَ ابْنَ
 مَسْعُودٍ ۖ اِنِّیْ لَعَنُوهُ یعنی ابن مسعود کا رفع الیدین کو بھول جانا کوئی غیر معمولی اور قابل تعجب
 چیز نہیں وہ تو قرآن کی دونوں آخری سورتوں کا قرآن میں ہونا بھول گئے تھے تطبیق
 کرنا رکوع میں منسوخ ہے لیکن آپ اسے بھی بھول گئے تھے؟ غرض جو کچھ میں نے
 اپنی کتاب دلائل محمدی میں لکھا ہے تقریباً وہ سب آپ کے مذہب کی کتابوں میں بھی موجود
 ہے۔ لیکن جناب کے گوش مبارک اور چشم مبارک اس سے گزرو گوریں۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے یہ مسائل وہ ہیں جنہیں ہم نے نہیں مانا اسوجہ سے
 ہم ہیں گالیوں دینے لگے پھر لطف تو یہ کہ تم خود بھی نہیں مانتے کہ تو اب ہم بھی تمہیں گالیاں دینے لگیں لیکن یہ کیسے ہو سکتا
 جس سے ہم اپنا دامن دامن نہیں بناتے۔ آثار امام محمدؓ کی ایک اور روایت ہم آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں اس سے

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ

ابن مسعودؓ اور حنفی

آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ حضرت ابن مسعودؓ سے روایت موجود ان کے فتوے موجود ایک چھوڑ تین تین لیکن تاہم صاف لفظ موجود کہ لَا نَأْخُذُ بِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ فِي الثَّلَاثَةِ یعنی ہم حنفی حضرت عبداللہؓ کے یہ تینوں مسئلے نہیں مانتے۔ یعنی (۱) دوسرے مقتدری ہوں تو ایک امام کے دائیں کھڑا رہے دوسرا بائیں (۲) رکوع کے وقت دونوں ہاتھ ملا کر دونوں گھٹنوں کے درمیان رکھے (۳) جماعت بے اذان اقامت کے کرے کہئے اب آپ کا حنفی مذہب کی نسبت کیا خیال ہے؟ مان جاوے کہ تم اپنے اس قول میں بھی جھوٹے ہو کہ تمہارے حنفی مذہب کی فقہ امداد ار مدار حضرت عبداللہؓ بن مسعودؓ پر ہے تم میں سے ایک نے بھی آج تک مع امام صاحبؒ کے اور ان کے شاگردوں کے حضرت عبداللہؓ بن مسعودؓ کے ان دلائل میں سے ایک کو بھی مان کر نہیں دیا۔ الغرض کسی صحابیؓ کے کسی مسئلے کو خلاف حدیث پاک نہ ماننا اس صحابی کی تحقیر ہے تو ہیں ورنہ یہ حرم وہ ہے کہ خود حنفی بھی اس کے مجرم ہیں۔ اس کے بعد حسب عادت مؤلف نے گالی بکی میں ہم سب عادت پھر آخر عرضِ عزَّ الْجَاهِلُونَ پر عمل کرتے ہیں۔

امام ترمذیؒ نے جس حدیث کو حسن کہاہے اس پر ہم نے جو لکھا تھا پھر امام ترمذیؒ کے حسن کہنے کو نہ لکھا تھا اسے مؤلف صاحب سمجھ نہیں سکے اور اس میں تعارض بتلایا ہے۔ اسے جناب جیسے ہم نے امام ترمذیؒ سے حسن لکھا اور حسن مانا بھی یہ اسلئے کہ اس میں کوئی جرح نہیں اور جسے نہیں مانا وہ اس لئے کہ اس میں اوروں کی جرح ثابت ہے پس معلوم ہوا کہ پہلی تحریف میں باطلح تمام محدثین سے اور دوسری تحریف صرف امام ترمذیؒ کی اپنی اصطلاح پر ہے۔ آگیا جناب کی سمجھ شریف کے یہ چوں پہنچ میں؟

حق بات کہے بغیر ہم تو رہ نہیں سکتے مؤلف کتاب راہ صواب نہایت بد زبان بے ادب اور دشمنِ حقیقین ہے۔ جگہ جگہ بزرگوں کے نام لے لے کر ان کی کسر شان کرتا ہے اور انہیں برا کہتا ہے یہاں صوفی میں اس نے امام المحدثین حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر چوٹ کی ہے اور صوفی میں امام صاحبؒ کو ادنیٰ محدث لکھا ہے۔ بلکہ کسی کے مانے میں جھوٹ کی اشاعت اس بات کی مستلزم نہیں کہ وہ بھی جھوٹا ہو۔ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے زندہ ہیں بھی جھوٹے تھے حضورؐ کی بعثت کے وقت ساری دنیا میں خدا کے سوا اعدوں کی پوجا کی اشاعت تھی لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا نری حماقت ہے کہ

حضور بھی ایسے ہی تھے نعوذ باللہ۔ یا یہ کہ حضور کو غیر پرستی اور خدا پرستی میں امتیاز نہ تھا نعوذ باللہ حضرت الامام عالی مقام جھوٹ کو سچ سے تمیز کر سکتے تھے اسی لئے پوری تحقیق کے ساتھ صحیح غیر صحیح حدیثوں میں امتیاز فرمایا اور اس بارے میں آپ ساری دنیا کے مسلم امام مانے گئے۔ اللہ آپ کی قبر کو نور سے منور کرے اور آپ پر اپنی رحمت کی بدلیاں برسائے۔ آمین!

مفتا پر مولف صاحب ہماری دو عبارتوں میں تعارض قائم کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تو ثابت ہے کہ صحابہٴ رفیع الیدین کرتے تھے اور یہ ثابت نہیں کہ وہ نہ کرتے ہوں جن سے نہ کرنا مروی ہے وہ ثابت نہیں لہذا رفیع الیدین کا نہ کرنا جس طرح حضورؐ سے ثابت نہیں کسی صحابی سے بھی بسند صحیح ثابت نہیں اور عمود الہدیٰ حضرات سے کرنے کی روایتیں آتی ہیں پس ہماری تحریر میں تضاد نہیں آپ کی سمجھ میں سو رہا ہے۔ ورنہ پھر غور سے ہمارا رسالہ دلائل محمدیٰ جسد دوم ملاحظہ فرمائیے۔ اس کے بعد حضرت علیؑ کی فضیلت میں فرماتے ہیں کہ حضورؐ کا ارشاد ہے کہ میں علم کا شہر ہوں اور علیؑ اس کے دروازہ ہیں ہم کہتے ہیں کہ یہ حدیث ثابت نہیں یہ انہی حدیثوں میں ہے جو را فضیوں نے وضع کر لی ہیں تمہارے مذہب کے علامہ موضوعات کبیر میں لکھتے ہیں کہ تقریباً تین سو حدیثیں اس بارے میں گھڑی گئی ہیں جو سب کی سب موضوع اور من گھڑت ہیں ترمذی میں یہ روایت دارالحکمت کے لفظ سے مروی ہے اور امام ترمذیؒ نے اسے غریب اور منکر لکھا ہے۔ آپ کی پیش کردہ روایت کو امام ابن معینؒ کہتے ہیں کذبٌ کلاّ أصلٌ له۔ محض جھوٹ اور بالکل بے سرو پل ہے۔ امام ابو حاتم اور امام یحییٰ بن سعیدؒ بھی یہی فرماتے ہیں امام ابن الجوزیؒ نے اسے موضوعات میں وارد فرمایا ہے۔ امام ڈبھیؒ نے بھی انہی کی موافقت کی ہے۔ امام ابن دقیق العیدؒ فرماتے ہیں کذبٌ یُنْبِتُ کَذِبًا وَقِيلَ بِالْأُجْلِ یعنی حدیثین کے نزدیک یہ حدیث ثابت نہیں۔ اور کہا گیا ہے کہ یہ روایت باطل ہے۔ اس کے بعد مولف صاحب نے حضرت علیؑ کے فضائل بیان فرمائے ہیں۔ اے جناب نہ ہمیں حضرت عبداللہؑ کے فضائل سے انکار تھا نہ حضرت علیؑ کے۔ آپ تو نہ بات کو سمجھیں اور نہ کلام کو اس کی جگہ پر رکھیں حضرت عثمانؓ اور حضرت عبداللہؑ تو کیا خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سہو و نسیاں ہوا۔ بجائے چار رکعت نماز کے دو پڑھا کر سلام پھیر دیا۔ قرآن فرماتا ہوا

رفع الیدین نہ کرنا ثابت نہیں

دروازہ علم کی حدیث

سود سلمان

فَتَسَىٰ آدَمُ حَدِيثِمْ سِیْ آدَمُ وَکَیْنَتْ دُتْرَیَّتَهُ، حضرت عبد اللہ بھی اولاد
 آدم میں ہی تھے کسی مسئلے کا فراموش کر دینا نہ حضرت علیؑ کی منقبت کو گھٹا سکتا ہے نہ
 کسی اور کی۔ ہم نے لکھا تھا کہ رفع الیدین نہ کرنے کی روایت حضرت علیؑ سے حنفی
 پیش کرتے ہیں یہ ثابت نہیں پھر اُسے صحیح فرض کر لینے کے بعد یہ جواب بھی
 ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے آپ کو اسکا علم پہنچا ہو۔ اس پر جناب مولفؒ جو منہ پر چڑھا ہے بگاڑ
 لے جناب یہ کوئی بے ادبی کی بات نہیں جو عمارت آپ نے اس پر جتی ہے کہ
 ہم حضرت علیؑ کے فضائل کے منکر میں یا ان کے دشمن ہیں یا ان کی جناب میں گستاخ
 ہیں یہ یا تو آپ کی جہالت پر مبنی یا تعصب پر خدا کی لعنت ہو اُس پر جو دشمن علیؑ ہو یا
 حضرت علیؑ کی توہین و تحقیر کرنے والا ہو۔ بندہ خدا بتان بازی سے بچو۔ دادی کے ورثے
 کی حدیث۔ شہید کی دیت نہ لینے کا مسئلہ حضرت صدیق اکبرؑ کو معلوم نہ تھا پہلا مسئلہ
 حضرت مغیرہ بن شعبہؓ وغیرہ نے بتلایا دوسرا حضرت عمرؓ نے بتلایا۔ غل کے بدلے عجم
 کی حدیث حضرت عمرؓ سے حنفی تھی۔ تین مرتبہ اجازت طلبی کے بعد واپسی کے حکم کی حدیث
 حضرت عمرؓ سے حنفی تھی۔ پہلی بات حضرت عمارؓ نے بتلائی دوسرا مسئلہ حضرت ابو موسیٰؓ
 نے بتلایا۔ یہ ان بزرگوں کی توہین نہیں ایسے ہی واقعات بہت سے صحابہؓ کے موجود
 ہیں۔ اگر حضرت علیؑ کے فرمان کو اور ان کے بتلائے ہوئے مسائل کو ماننے والا آپ
 کو دیکھتا ہو تو حضرت علیؑ کے اس قول کو اور اپنی تقلید شخصی کو دیکھ لیجئے۔ شیر خداؑ
 فرماتے ہیں ایا کہم والا مستعان بالرجال خبردار لوگوں کی تقلید میں نہ پھنسنا۔ پس
 حضرت علیؑ کے اول مخالف آپ حضرات ہیں ملاحظہ ہواعلام المتقین۔

ہاں آپ کی تسلی کیلئے میں آپ کو ایک کتب فقہ کا حوالہ دوں اسلئے کہ حدیث سے تو آپ
 کی بے خبری چنداں تعجب کی چیز نہیں اور اسے آپ جیسوں کے سامنے پیش کرنا بھی بے
 سود ہے۔ ہاں فقہ سے بھی گو آپ بے علم ہیں لیکن کم از کم اس کے قائل تو ہیں اس لئے
 سنئے آپ کے مذہب کی معتبر کتاب شامی میں ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے
 دس مسائل کی نسبت فرمایا کہ میں انہیں نہیں جانتا۔ ہر ایک کا جواب یہی دیا کہ لا آدری
 کہئے شامی کے مصنف آپ کے نزدیک دشمن امام اور امام صاحب کی توہین و تحقیر کرنے والے
 ہوئے یا نہیں؟ اور جناب نے مؤلف کے معنی مددگار کہے ہی کہاں سے کر لئے؟ کیا آپ کو

حنفی صاحب

امام اربعہؒ سے مسائل سے تحقیر کیے۔

معلوم نہیں کہ یہ لفظ بہت سے معنی پر بولا جاتا ہے یہاں تک کہ اس کے معنی رب کے بھی ہیں اور غلام کے بھی ہیں مناسب موقعہ اس کے معنی ہوتے ہیں آپ کی وارد کردہ حدیث میں حضرت امام شافعیؒ اس کے معنی کرتے ہیں یعنی **يَذَّالِكُ وَالْكَافُ وَالْاِسْلَامُ**۔ ملاحظہ ہو تحفۃ الاحوذی۔ یعنی مراد اس سے اسلامی دوستی ہے یعنی مجھ سے محبت رکھنے والے کو ضروری ہے کہ حضرت علیؑ سے بھی محبت رکھے۔ اور انھیں مذہب جماعت، الہدیت کو حضرت علیؑ سے وہی محبت ہے جو مطلوب حدیث ہے فالحمد للہ۔

البتہ آپ کے حنفی مذہب کی معتبر کتابوں میں حضرت علیؑ کی تحقیر کی گئی ہے چلیں میں ہے **اِنَّ عَلِيًّا لَّكَرِيْهُنَ قَوْمًا اَهْلُ الْاَبْتِهَادِ** یعنی حضرت علیؑ کریم اللہ وجہہ و رضی اللہ عنہ وارضاہ، مجتہدوں میں سے نہ تھے۔ شرح فقہ اکبر جو آپ کے مذہب کے عقائد کی معتبر کتاب ہے اس میں ہے **كُوْفِرَ اَنْ اَحَدًا اَنَّهُ يَعْنِيْ بِالْفِرَاضِ** اگر کوئی حضرت ابو بکرؓ کو حضرت عمرؓ کو حضرت عثمانؓ کو حضرت علیؓ کو یا بھی ڈالے قتل بھی کر دے تو بھی وہ مسلمان ہے اس فعل سے بھی اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔ مولوی قربان صاحب آپ کیلئے بہتری اسی میں ہے کہ آئندہ قلم بکھڑنے سے توبہ کر لیں۔ بہتان بازی سے باز آجائیں۔ توبہ کر کے اپنے افعال سنو اور اس خدا آپ کو توفیق دے۔ آمین! اس کے بعد مولف صاحب لکھتے ہیں غریب حسن کی قسم ہے حوالہ دیا ہے دین خالص۔ ہمیں تو دین خالص میں یہ عجارت ملی نہیں ہاں دین خالص نامی کوئی اور دور سالہ ہمارے اردو داں مولف صاحب نے کہیں دیکھ لیا ہو تو ہم نہیں کہہ سکتے۔ ورنہ اصطلاح محدثین میں غریب اس حدیث کو کہتے ہیں جب کلاوی ایک ہو ممکن ہے وہ حسن ہو اور ممکن ہے حسن نہ ہو۔ پھر آپ ایک تہمت باندھتے ہیں کہ ہم نے چاروں اماموں کی نسبت لکھا ہے ”انکے فقہ داں بکواسی“ جھوٹے پر خدا کی مار مولوی صاحب خدا سے نہیں تو لوگوں سے بڑھ کر ہے۔ چاروں امام ہمارے سر کے تاج ہیں۔ ہمیں خدا کی ذات سے امید ہے کہ قیامت کے دن ان کا دامن کھٹاے ہم کھڑے ہوں گے نہ وہ جو ان کی تقلید کا دعویٰ کر کے ان پر سینکڑوں ہزاروں لاکھوں مسائل گھڑتے رہتے ہیں اور ان کی تعلیم اور عمل کے خلاف ان کی تقلید میں اور قرآن و حدیث کے ترک میں عمر گزارتے ہیں ہم نے تو اپنی کتاب میں شاہ ولی اللہ علیہ رحمۃ اللہ کی کتاب فوز الکبیر کی ایک عبارت لکھی ہے جس میں شاہ صاحب نے

تحقیق مذہب احمد حضرت علیؑ

حدیث کی تعلیق

جاء علی الامور الخیر

ان علما کی مذمت کی ہے جو کتاب و سنت کو چھوڑ کر تقلید کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں ان کی نبدت کہا ہے کہ یہ لوگ یہودیوں جیسے ہیں۔ اس سیدھی سی بات کو کہاں سے کہاں پیگے؟ فلعنہ اللہ علی الکاذبین ۱۔

پھر لکھتے ہیں کہ حضورؐ نے حضرت صدیق اکبرؓ و حضرت عمرؓ کی تقلید کے الفاظ فرمائے ہیں۔ میں کہتا ہوں اچھا صاحب پھر آپ کو آج کیا ہو گیا کہ ان دونوں کی تقلید کو ترک کر دی ہے؟ پھر لکھتے ہیں حضرت عمرؓ نے حضرت عمار بن یاسرؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی تقلید کا حکم فرمایا ہے۔ میں کہتا ہوں پھر جناب نے اس حکم کی حکمرانری کیوں نہیں کی؟ کیا اچھا ہو کہ اب بھی توبہ کر لو۔ ان چاروں اماموں کو چھوڑ کر ان چاروں صحابہؓ کی تقلید کر لو۔ پھر لکھتے ہیں حضرت عمرؓ نے حضرت صدیقؓ کی تقلید فرمائی۔ میں کہتا ہوں کہ پھر جناب نے حضرت صدیقؓ کی تقلید کیوں نہ فرمائی؟ اچھا اب سہی حضرت ابو حنیفہؒ کی تقلید توڑ دو اور حضرت صدیقؓ کی تقلید جوڑو۔

کیا اس مشہور حقیقت کا جسے اہل علم کا بچہ بچہ جانتا ہے تم انکار کر سکتے ہو؟ کہ بیسویں سال میں حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ کا خلاف کیا (۱) مرتد جو گرفتار ہو کر گئے خلیفہ اولؓ نے انھیں قیدی بنالیا لیکن خلیفہ ثانی اس کے مخالف رہے یہاں تک کہ انھیں آزاد کر کے ان کے کنبہ قبیلہ کی طرف لوٹا دیا۔ (۲) ابوبکرؓ کو قبضہ کی ہوئی زمین حضرت ابوبکرؓ کے نزدیک قابل تقسیم تھی۔ لیکن حضرت عمرؓ نے اسے نہیں مانا ان کے نزدیک وہ وقت تھی۔ (۳) سرکاری انعام میں حضرت صدیق اکبرؓ کے نزدیک برابری ضروری تھی اور حضرت فاروقیؓ عظمہ کے نزدیک کمی بیشی جائز تھی۔ (۴) اپنے بعد خلیفہ کا تقرر کرنے کے مسئلے میں خلافت فاروقیؓ مشہور تاریخی حقیقت ہے کہ حضرت الصدیقؓ نے نہ کیا اور جناب فاروقیؓ نے کیا (۵) اسی طرح دانا و دیہن کے درختے میں خلافت فاروقیؓ از صدیقؓ مشہور مسئلہ ہے۔ لیکن آپ ہیں کہ حضرت عمرؓ جیسے ملہم شخص کو مقلد بتا کر اپنا نامہ اعمال سیاہ کر رہے ہیں۔ اور اگر بالفرض ایسا ہی تھا تو آج تم نے حضرت الصدیقؓ کی تقلید ترک کر کے ان سے بہت کم درجے کے لوگوں کی تقلید کیوں شروع کر دی؟

اس کے بعد تقلید کی ایک انوکھی دلیل یہ پیش کی ہے کہ حضورؐ کا فرمان ہے

صحابہ کی تقلید

حضرت امام احمد رضاؒ کے خلاف

حضرت امام احمد رضاؒ کی تقلید کا حکم

اصحابِ انبیاء کا مجموعہ یعنی میرے صحابہ مثل ستاروں کے ہیں (۱) میں کہتا ہوں یہ سچ ہے لیکن حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم مثل روشن سورج کے ہیں۔ قرآن نے آپ کو سراج منیر فرمایا ہے۔ پس سورج کی موجودگی میں ستاروں کی روشنی خود بخود ماند پڑ جاتی ہے حدیث کے ہوتے ہوئے قول اقوال کی مسلمانوں کو ضرورت ہی نہیں رہتی۔
 (۲) پھر یہ حدیث بھی ثابت نہیں۔ سنا بالکل ضعیف ہے۔ (۳) اور اس میں اقتدا کا حکم ہے نہ کہ تقلید کا۔ اور اقتدا اور تقلید میں آمان زمین کا فرق ہے (۴) پھر اگر اس سے تقلید ہی ثابت کی جائے تو تقلید جماعت محابہ ثابت ہوتی ہے۔ غیر صحابہ کی تقلید میں اسے پیش کرنا تقریباً تام نہیں (۵) پھر خصوصیت سے تقلید شخصی میں پیش کرنا اور دور ہونا ہے (۶) پھر وہ بھی چار متعین میں سے ایک معین کی تقلید اس سے ثابت کرنے کے درپے ہونا لیکن نکالنے کیلئے پانی کو بلونا۔ یا تیل نکالنے کیلئے ریت کو کھوس ڈالنا ہے (۷) اگر یہ حدیث صحیح ہے اگر اس سے تقلید کا حکم نکلتا ہے تو ہمیں کس چیز نے روکا کہ تم نے بہترین صحابہ ابو بکر و عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم کی تقلید چھوڑ کر مالک شافعی احمد رحمہم اللہ کی تقلید شروع کی۔ تمہیں ان چاروں برحق خلفاء رسول میں کوئی کمی نظر آتی جو ان چاروں اماموں میں نہ تھی؟ (۸) پس تمہاری عجب حالت ہے کہ جو حدیث میں ہے اسے چھوڑتے ہو اور جو حدیث میں نہیں اُسے ثابت کرنے بیٹھے ہو (۹) ہم اہل حدیث تم میں سے کسی کے مذہب کے خلاف کوئی فتویٰ دیتے ہیں اس پر صحابہ کے اقوال پیش کرتے ہیں تو تم تو ہمیں چیخ و پل کی طرح چٹ جاتے ہو اس وقت تقلید صحابہ کے حکم کی یہ حدیث کہاں چلی جاتی ہے؟ دسواں جواب یہ ہے کہ اگر ان صحابہ کی تقلید کی جائے تو ان سب کا عمل و عقیدہ ان کا متفقہ فیصلہ ہی ہے کہ قرآن حدیث سے مسائل لئے جائیں پھر تم نے اسے کیوں چھوڑ رکھا ہے؟ (۱۱) ان بزرگوں نے حضور کی موجودگی میں کسی ایک کو ایسا نہیں بنایا کہ اور سب اس کے مقلد ہوئے ہوں اور اپنی نسبت اس کی طرف کی ہو پھر تم نے آج یہ بدعت کیوں نکال لی؟ (۱۲) بتلاؤ کیا حضور کے بعد ان بزرگ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ایسا کیا کہ ایک یا چار ایسے امام بنائے جن کی تقلید یا جن میں سے ایک کی تقلید اور سب پر فرض کی اور اس کی طرف اپنی نسبت کی؟ جب ایسا نہیں اور

بقول تمہارے اس حدیث میں ان کی تقلید کا حکم ہے تو ان کی تقلید بھی یہی ہے کہ تقلید نہ کی جائے۔ امیر کہ آئندہ ایسی بے تحقیق باتیں اہل حدیث جیسی محقق جماعت کے سامنے کہتے ہوئے آپ شرماتے رہیں گے۔

اے صحابہ کی تقلید کرنے کا حکم اس حدیث سے سمجھنے والو خدا کی قسم تم تقلید کر رہی نہیں سکتے۔ بتاؤ تو صحابہ میں وہ بھی ہیں جو ادا کو بھائیوں کے ساتھ ورثہ دلاتے ہیں اور وہ بھی ہیں جو نہیں دلاتے اور صحابہ کی تقلید کا حکم ہے اب کس کی مانو گے؟ اور کس کی لٹاؤ گے؟ کوئی کہتا ہے حرام کر لینا قسم ہے کوئی کہتا ہے طلاق ہے کس کی تقلید کرو گے؟ اور کس کا خلاف کرو گے؟ کوئی کہتا ہے کہ دو بہنوں کو ایک ساتھ لوٹری بنانا حرام کوئی کہتا ہے حرام نہیں بتاؤ تقلید ان کی کیسے کرو گے؟ اوٹوں کا کھانا روزے کی حالت میں کسی کے نزدیک جائز کسی کے نزدیک حرام تم تقلید کیسے کرو گے؟ کیونکہ بقول تمہارے صحابہ کی تقلید کا حکم ہے پھر ان کے خلاف کے وقت دونوں جماعتوں کی ایک ساتھ تقلید فرض رہی اس پر عمل کرو گے کیسے؟ عقلندی کی باتیں کرنا مجنونانہ بڑے کام نہ لو۔ ان صحابہ میں وہ بھی ہیں جو کہتے ہیں کہ جس عورت کا خاوند مر جائے اور وہ حاملہ ہو تو اگر چار ماہ دس دن سے پہلے بچہ ہو جائے تو بھی عدت میں بیٹھی رہے اور چار ماہ دس دن پورے کرے۔ اور اگر چار ماہ دس دن گزر جائیں اور بچہ نہ ہو تو جب تک بچہ نہ ہو عدت گزارے۔ ان میں وہ بھی ہیں جو کہتے ہیں کہ خاوند کی موت کے ایک دن بعد بلکہ ایک ساعت بعد بھی بچہ ہو گیا تو عدت سے نکل گئی کہو تو دونوں کی تقلید ایک ساتھ کرو گے کیسے؟ کوئی کہتا ہے احرام دلے نے اگر احرام سے پہلے خوشبو لگائی ہے تو وہ لگائے رہے۔ کوئی کہتا ہے اسے چٹا کر احرام باندھے۔ یہ حلال مانتا ہے وہ حرام مانتا ہے کیسے تقلید کرو گے؟ صحابی یہ بھی ہے وہ بھی ہے تمہارے قول کے مطابق ہر صحابی کی تقلید واجب ہے۔ اس وجوب پر ذرا عمل کر کے تو دکھاؤ۔ کوئی کہتا ہے کہ ایک درہم کو دو درہم کے بے بیجا حرام کوئی کہتا ہے حلال۔ پھر تم پر واجب ہے اس کی تقلید بھی جو کہتا ہے کہ عضو کے ڈھیلے پڑ جانے پر گوانزال نہ ہوا ہو غسل فرض اور اس کی تقلید بھی جو کہتا ہے فرض نہیں۔ اس کی تقلید بھی جو بڑے آدمی کی رضا عت کو بھی موجب حرمت بتلاتا ہے اور اس کی تقلید بھی جو اسے موجب حرمت نہیں بتلاتا۔ اس کی تقلید بھی جو ذوقی لاعلم

صحابہ کے آپس کے اختلافات

رشتے داروں کو وارث ٹھیرا ہے اور اس کی تقلید بھی جو انھیں وارث نہیں ٹھیراتا۔ اس کی تقلید بھی جو ضعیفی شخص کو یتیم سے منع کرتا ہے اور اس کی تقلید بھی جو یتیم کو واجب بتلاتا ہے۔ اس کی تقلید بھی جو تین طلاقیں کو ایک جانتا ہے اور اس کی تقلید بھی جو تین کو تین گنتا ہے۔ اس کی تقلید بھی جو حج کو عمرے کی طرف فتح کرنا واجب کرتا ہے اور اس کی تقلید بھی جو اس سے منع کرتا ہے۔ اس کی تقلید بھی جو گھریلو پالتو گدھوں کے گوشت کو حرام کہتا ہے اور اس کی تقلید بھی جو اسے حلال جانتا ہے۔ اس کی تقلید بھی جو ذکر کو چھو لینے سے وضو ٹوٹنا مانتا ہے اور اس کی تقلید بھی جو اسے نہیں مانتا۔ اس کی تقلید بھی جو لونڈی کے بیچ ڈالنے کو طلاق مانتا ہے اور اس کی تقلید بھی جو اسے طلاق نہیں مانتا۔ اس کی تقلید بھی جو املا کرنے والے کو کھڑا کرنا مانتا ہے اور جو اسے نہیں مانتا۔ اور بھی بہت بہت مسائل اس قسم کے ہیں جن میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اختلاف کیا ہے اچھا اس حدیث کو مان کر کم سے کم اتنا تو کر لو کہ ایک قول کے مقابلے پر دوسرا قول بطور محبت کے پیش نہ کیا کرو ایک مذہب کے مقابلے میں دوسرا نہ رکھا کرو بلکہ ہر شخص کو کم از کم یہ اختیار ہی دیدو کہ ان میں سے جس کا قول جس مسئلے میں چاہے لے لیکن تمہارا تو یہ حال ہے کہ تمہارے اپنے مدون مذہب کے خلاف جہاں کسی نے کسی صحابی کا قول پیش بھی کیا کہ تم جیڑیوں کی طرح اسے چپٹ گئے اور لگے اس کا خون پینے۔ جب تم اتنی کم سے کم بات پر بھی اس حدیث کے عامل نہیں ہو تو کیا ہمیں حق نہیں کہ ہم علی الاعلان کہیں صاف صاف کہیں واقعہ کے مطابق کہیں اور بانگل سچ کہیں کہ اس حدیث کے پہلے اور پکے منکر تم ہو بلکہ اس کے مخالف اور اس کی ضد میں تم ہو بتاؤ تم اس داغ کو کیسے دھوکتے ہو؟ اور اس اعتراض کو کیونکر دفع کر سکتے ہو؟ ایک در اچھا جواب اس کا یہ ہے کہ ان کی اتباع قرآن حدیث کی اتباع ہی کا نام ہے یہ سب انہی دو چیزوں کی دعوت دینائے اسلام کو دیتے رہے۔ ان کی اقتدا کرنے والے پر تو تقلید حرام ہے وہ تو دلیل یعنی کتاب و سنت سے ہی حکم احکام جاری کریگا۔ یہی دستور ان تمام بزرگوں کا رہا اللہ ان سے خوش رہے اور راضی ہو۔ پس دراصل یہ حدیث بھی ہماری دلیل ہے اور تمہاری تقلید کی گردن اڑاتی ہو نہ کہ وہ تمہاری دلیل بن جائے۔

لکھتے ہیں حضور کے قول مبارک کو لینا اور اسوۂ حسنہ پر عمل کرنا تقلید ہے۔ بہت

اچھا پھر آپ نے اسے چھوڑ کر امام ابو حنیفہؒ کے قول اور اسوہ کی تقلید کیوں شروع کی؟
تو یہ گرو اس کو چھوڑا اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول مبارک اور اسوہ حسنہ کو لو رہے
مہیں اگر لفظ تقلید کے ساتھ انتہائی عشق ہے تو تم اسے تقلید ہی کہتے رہو۔ لا مشاحۃ
فی الاصل کلام ہمیں تمہارے اس نام سے کوئی غرض نہیں (نہی الا اسماء سمیعۃ و ما
انتم و ابائکم)

میں اگرچہ نہ کہوں لیکن کسی کا قول کچھ کہے تو اس کی ذمہ داری مجھ پر نہیں دے سکتے ہیں تو ہمارے
بھولے بھالے مولف نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو مجتہد مطلق بانی فقہ مفتی علی الاطلاق بنا
ہے کہیں انہیں بھی مقلدین کی صف میں لاکھڑا کیا ہے مقلد مجتہد نہیں ہو سکتا۔ ۲۰ حضرت
ابن مسعودؓ کو حضرت عمرؓ کا مقلد بتلانا اور اس سے تقلید ائمہ اربعہ ثابت کرنا بول میں گلاب
کا پھول ٹوٹنا ہے۔ اگر یہ ثابت بھی ہاں لیں تو معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ کی تقلید کرنا چاہئے
نہ کہ حضرت عمرؓ سے لاکھوں دسے نیچے کے کسی امام کی؟ (۳) پس حضرت عبداللہ بن مسعودؓ
کے اول مخالف تم خفی ہو کہ انھوں نے حضرت عمر فاروق خلیفۃ المسلمین امیر المومنین
صحابی رسولؐ کی تقلید کی اور تم ان کی تقلید سے دست بردار ہو۔ (۴) سنئے اگر حضرت
عبداللہ بن مسعودؓ کا قول حجت ہے تو وہ تو خود ہی تقلید کو حرام محض کہتے ہیں فرماتے ہیں لا
یقلدَنَّ اَحَدُکُمْ رَیْبَہٗ رَجُلًا اَعْلَامُ الْمُؤَقِنِ ۲۱۔ تم میں سے کوئی بھی اپنے دین
میں کسی کی تقلید ہرگز نہ کرے۔ (۵) یہ کہنا صریح جھوٹ ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ
حضرت عمر بن خطابؓ کے مقلد تھے تم تو کبھی علمی میدان میں آئے نہیں ہو سنا۔ جس
نوٹری سے اولاد ہو جائے اس کے بارے میں حضرت عبداللہؓ حضرت عمرؓ کے مخالف ہیں
رکوع میں ہاتھ ملا کر گھٹنوں کے درمیان رکھنے کے مسئلے میں آپ کا اور حضرت عمرؓ کا
خلاف مشہور ہے۔ حضرت عمرؓ بھر دو نوں گھٹنوں پر دو نوں ہتھیلیاں حالت رکوع
میں رکھا کرتے تھے اور حضرت ابن مسعودؓ اس کے خلاف عمر بھر کرتے رہے۔ لیکن تم واہ
رے تم کہ اب تک بھی رٹ لگائے ہو یہ ان کے مقلد تھے۔ بیوٹی کو حرام کر لینا
حضرت عمرؓ کے نزدیک طلاق تھی حضرت ابن مسعودؓ کے نزدیک نہ تھی۔ نوٹری کی بیع
حضرت عمرؓ کے نزدیک طلاق نہیں حضرت عبداللہؓ کے نزدیک طلاق ہے۔ زانی کا اپنی زانیہ
سے نکاح بعد از تو بہ حضرت عمرؓ کے نزدیک حلال اور حضرت عبداللہؓ کے نزدیک حرام

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے تقلید کی ازید

اس طرح کے اور بھی بہت سے مسائل میں دونوں بزرگوں کا آپس میں اختلاف ہے۔ لیکن تم تو اپنی ہی کہے جاؤ لوگوں کی آنکھوں میں خاک جھونکے جاؤ۔ (۶) اگر واقعی ابن مسعودؓ اس قابل ہیں کہ ان کی بات کی تقلید کی جائے تو تم نے ان کی تقلید کیوں چھوڑی؟ نہ ان کی تقلید کرو۔ نہ انھوں نے جن کی تقلید کی ان کی کرو پھر ان کے نام سے تمہیں کیا کام؟ (۷) حضرت عمرؓ کی تقلید چھوڑی حضرت ابن مسعودؓ کی تقلید چھوڑی۔ حضرت ابو حنیفہؒ کی تقلید جوڑی حضرت شافعیؒ کی تقلید جوڑی۔ اس پر ابن مسعودؓ کے قول کو دلیل میں پیش کیا یہ کیا لغویت ہے۔ ان اماموں کی تقلید بھی زبانی ہے ورنہ ان کے پاکیزہ اقوال پر بھی آپ کا عمل نہیں۔ ملاحظہ ہو اس کتاب کا آئندہ صفحہ ۱۲۵)

الخضرؒ تقلید کی یہ دلیل بھی بے جاں ہے (۹) جو فرمان ابن مسعودؓ نے پیش کیا ہے اس میں حضرت عمرؓ کی راہ کو اور صحابہ کی راہ پر ترجیح دیتے ہیں نہ یہ کہ ان کی راہ کو راہِ رسولؐ پر اور طریقِ محمدیؐ پر پسند فرماتے ہیں۔ بخلاف تمہاری اس موجودہ تقلید کے کہ فقہ کے خلاف حدیث دیکھو تو منہ موڑ لو آیت دیکھو تو بھاگ چھو لو۔ (۱۰) یاد رکھو یہ موافقت حضرت ابن مسعودؓ کی حضرت عمرؓ سے دلیل کے طور پر تحقیق کے مطابق ہونے کی صورت میں تھی۔ مثلاً پانی نہ ملنے کی حالت میں تیمم کی رخصت پر اور اسی طرح کے اور سیلوں مسائل پر چاروں ائمہ کا اتفاق ہے لیکن اس اتفاق سے ایک کو دوسرے کا مقلد نہیں کہہ سکتے اسی طرح ابن مسعودؓ کی ابن الخطابؓ سے موافقت تقلید نہیں

محدثین کرام کے اقوال جو جرح و تعدیل کے متعلق ہیں ان کی تسلیم کا نام تقلید نہیں (۱) ورنہ اس میں آپ اور ہم برابر ہیں مگر آپ اپنے تئیں محدثین کا مقلد نہیں گنتے پھر ہمیں ان کی تقلید کا الزام کیوں ہے؟ (۲) یہ تو حکم قرآنی کی تعمیل ہے کہ اِذَا جَاءَ كُفْرًا سِيقَ إِلَى بَيْتِئِذَا قُتِبَتِ يَوْمَۃُۤا۔ خبر کی تہنیت کر لیا کرو۔ (۳) جرح و تعدیل تو ایک طرح کی شہادت ہے اور شہادت کے ماننے کو کسی نے تقلید میں داخل نہیں کیا (۴) ان کی بات سند سے ہوتی ہے نہ کہ اپنی رائے اور خیال سے۔ (۵) تقلید امور شرعی میں اور چیز ہے اور خبر دل کا مان لینا اور چیز ہے۔ تم تو ایک صحیح چیز سے ایک غیر صحیح چیز کے درپے ہو۔ راکھ کو آٹا اور ٹھیکریوں کو سکہ سمجھ ہوئے ہو۔ یہ محض جھوٹ ہے کہ ہم اہل حدیث حضرت عمرؓ کو گمراہی والی بدعت کا موجب کہتے ہیں ہم تو اپنے نزدیک خلیفہ رسولؐ کی نسبت ایسا

نزدیک گیارہ رکعت ہے

ماں باپ کی تعلیم تعلیم نہیں

استاد کی باتا تقلید نہیں

بد عقیدہ دل میں رکھنا بھی خلافِ ایمان جانتے ہیں۔ ایک تم نہیں تمہارے ساتھ اور جتنے ہوں سب کو لیکر بھی قیامت تک حضرت عمرؓ سے بیس رکعت تراویح پڑھنے کا ثبوت صحت کے ساتھ پیش نہیں کر سکتے۔ بلکہ اس کے برخلاف صحیح سند سے مروی ہے حضرت سائب بن یزید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کُنَّا نَعُوْمُ فِیْ رَمَازَانَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِیَ اللہ عَنْہُ بِاِحْدَی عَشَرَ رَکْعَۃً یعنی حضرت عمرؓ من خطاب رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ہم لوگ گیارہ رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے۔ (قیام اللیل وغیرہ)

اس کے بعد مصنف نے نہایت ہی کڑی کڑی اور یازاری بدزبانی کی ہے اس کا جواب تو ہم کیا لکھیں؟ سنئے ہر چیز کی تحقیق کا ڈھنگ ادا ہوتا ہے ماں باپ کون ہیں؟ اس کا علم گھر کے بڑے پورے محلوں سے ہی حاصل ہوتا ہے اس لئے یہ تحقیق ہے تقلید نہیں یہ معتبر گواہی کا ماننا ہے اسے تقلید سے کیا واسطہ؟ تقلید اس صورت میں یہ ہے کہ تم بلا تحقیق دوسرے کو جسے تمہاری ماں نہ مانتی ہو باپ قرار دے لو وہ ہر چند اس سے انکار کرتی رہے لیکن تم کہہ دو کہ میں مقلد ہوں مجھے تحقیق سے مطلب نہیں میں قربان تقلید ہوں۔ اسی طرح اندر رسولؐ کچھ فرمائیں لیکن تم اپنے فقہاء کے قیاس کے پیچھے پڑ کر کہو کہ میں تو مقلد ہوں میرے نزدیک تو حق یہی ہے خدا رسولؐ کچھ ہی کہیں مجھ میں نشان کے کلام کی سمجھ نہ علم نہ اسے تحقیق کرنے کی سکت نہ ضرورت۔

معلم اور استاد کی ماں لینے سے بھی ہمارے ہوشمند مولف صاحب تقلید شخصی کی دلیل لیتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ سب معلموں کے معلم سب استادوں کے استاد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جب ان کی تعلیم ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے تو ہمیں اُن سے کروڑوں بلکہ بے شمار درجے کے نیچے کے لوگوں کی تعلیم اور استادوں کی ضرورت ہی کیا رہی؟ سورج نکلنے کے بعد ٹھماتے ہوئے چراغوں کو گل کر دیا جاتا ہے۔ عدالت عالیہ کا فیصلہ ماتحت عدالتوں کے فیصلوں کو سوخت کر دیتا ہے۔ اب بھی جو شخص نیچے کی عدالت کے فیصلے کو لیکر اچھلتا پھرتے حالانکہ عدالت عالیہ نے اُسے غلط قرار دیدیا ہے اور اس کے خلاف فیصلہ صادر کر دیا ہے تو دنیا کے بیوقوف تو البتہ اسے عقلمند کہہ دیں گے لیکن عقل والے تو اُسے بریلی کے پاگل خانے بھیج دینگے۔ بیچ آسمان میں سورج چمک رہا ہے اور کوئی عقلمند اپنے ٹھماتے ہوئے دیے کو لئے چلا جا رہا ہے تو دنیا اس کی ہنسی اڑائی

اور کیوں جناب استاد کی ماننے والے۔ یہ تو فرماؤ کہ ایک استاد ایک حرف کو میم بتلاتا ہے دوسرا اسی کو جیم کہتا ہے تیسرا اسے صواقر قرار دیتا ہے چوتھا اُسے عین کہتا ہے اس صورت میں آپ جیسا شاگرد رشید کیا کرے گا؟ تمہارے چاروں امام ایک ہی مسئلے میں ایک دوسرے کے خلاف ہوتے ہیں ایک حلال کہے دوسرا حرام کہے تیسرا مکروہ کہے چوتھا مباح کہے کہو کس کی تقلید کرو گے؟ کس کی تقلید چھوڑو گے؟ ان باہمی متعارض متخالف اور متضاد اقوال کی تقلید کیسے ہو سکتی ہے؟ اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ ان تمام استادوں پر ایک استاد ہے ان تمام معلموں پر ایک معلم ہے جس کی زبان پر خدا کی باتیں ہیں اسکی ماتو وہ جسے حلال کہے تم بھی اُسے حلال سمجھو وہ جسے حرام کہے تم بھی اُسے حرام سمجھو اس کے حلال کہہ دینے کے بعد ایک چھوڑ چاروں مل کر حرام کہیں تو بھی ان کی طرف گوشہ چشم سے التفات نہ کرو سنو خدا فرماتا ہے۔ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَحَ بَيْنَهُمْ ۖ ثُمَّ يَرْجِعُوا إِلَىٰ رَسُولِهِمْ فَهُمْ يَكُونُوا يُخَفِّضُونَ صَوْتَهُمْ ۖ فَتَخْرِجُهُمْ مِنَ الْمَسْجِدِ وَيَكْفُرُوا بِهِ ۚ وَيَخْرِجُهُمْ لِيُلَاقِيَ الرَّسُولَ أُولَٰئِكَ السَّامِعُونَ ۚ

میرے نزدیک مومن نہیں (صلی اللہ علیہ وسلم)

ناظرین کرام تقلید کی ان دلیلوں کو دیکھنے سے ہی معلوم ہو جاتا ہے کہ مقلدین سے زیادہ مسکین فقرہ دنیا پر کوئی نہیں جبکہ تقلید کی تعریف میں بے دلیل داخل ہے تو تقلید کی دلیل آئیگی کہاں سے؟ یہ بھی ان حضرات کی ڈھلائی ہے کہ ہاتھ پیر مارتے ہیں ورنہ بھلا مقلد کو دلیل پیش کرنے سے واسطہ ہی کیا؟ ہمارے علامہ شیر بیشہ تقلید نے تقلید کی ایک اور بہت وزنی دلیل پیش کی ہے نماز میں امام کی اقتدا کرنے کی۔ کیوں نہ ہو؟ انہی دلیلوں سے تو آپ کی قلعی کھلتی ہے اور دنیا کے ہوشمند جان سیتے ہیں کہ تقلید کی جھولی بھیک کے ٹکڑوں سے خالی ہو چکی۔ کیوں جناب نماز ہو چکی اور امام صاحب ادھر گئے مقتدی صاحب اور طرف گئے پھر یہ تقلید کھانا با تاؤٹ کیوں گیا؟ اگر کوئی مقلد آپ کی یہ کتاب دیکھ لے اور امام کے پیچھے پڑ جائے تو مصیبت ہوگی آپ امام بن کر نماز پڑھائیں گے وہ آپ کے پیچھے مقلد بن کر کھڑا ہوگا جو آپ کے نیٹے وہ بھی کرے گا پھر آپ جدھر چلیں گے وہ بھی چلیگا آپ اپنے گھر میں کھینٹے وہ بھی آپ کے قدم پر قدم رکھتا ہوا پیچھے پڑا ہوگا آپ گئے بستر پر وہ بھی آپ کے پیچھے ہوگا آپ نے کسی سے بات چیت وہ بھی آپ کی تقلید کرے گا۔ کہو کیسی بتے گی؟

مولانا ایسی کچی باتیں زبان سے نہ نکال دیا کرو۔ اور سنئے اماموں کے امام بلکہ نبیوں اور رسولوں کے امام بھی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو اگر ان اماموں کی مانند ہمارے نزدیک فرض ہے تو امام الانبیاء کی مانند ان سب کی مانند سے بڑا فرض ہوا پھر تم ان کو چھوڑ کر ان چھوٹوں کی کیوں مانتے ہو؟ تمہارا تو یہ حال ہے کہ مصنف کثر و قدوری اگر کچھ کہیں تو تم اس کے خلاف خدا رسول کی نہیں مانتے۔ امام کی تقلید فرض لیکن امام الکمل کی اتباع ترک۔ اے امام نماز کی تقلید کرنے والو! اتلاؤ تو اگر تمہارا امام کسی وقت نماز ہی نہ پڑھے تو تم بھی اس کی تقلید میں نماز چھوڑ دو گے؟ اگر نہ چھوڑو گے تو پھر تقلید کہاں رہی؟ اگر چھوڑ دو تو تم مسلمان کیسے رہے؟ اسی طرح جبکہ کسی مجتہد سے غلطی ہوئی تو اگر اس کی تقلید اس غلطی میں نہ کی گئی تو تقلید چھوٹی۔ اور اگر ایسے وقت بھی اس کی نہ چھوڑی تو اتباع رسول ٹوٹی؟ اور سنئے امام نماز کی اقتدا کا حکم حدیث میں ہے فرماتے ہیں اَلَا مَا كَجَوْلِ الْاِمَامِ لِمَا يُوَلِّمُ بِهِ یعنی امام اسے مقرر کیا گیا ہے۔ کہ اس کی اقتدا کی جائے۔ مہربانی فرما کر ایسی ہی وہ حدیث بھی آپ پڑھ دیجئے جس میں ہو کہ امام ابو حنیفہؒ اس لئے پیدا کئے گئے ہیں کہ تم ان کی تقلید کرتے رہو۔ اگر یہ نہیں تو پھر اپنے یہ بچپن کے ہمارے قیاس اپنے تک ہی رہنے دو۔ مسلمانوں کو اندر کے رسولؐ کی اندر کے کلام کی تابعداری سے ہٹا کر امتیوں کے ہاتھوں میں ان کی نکلیں دیکر ان کا تماشہ نہ کرو۔ کہ ایک مشرق کو کھینچے دوسرا مغرب کو تیرا جنوب کو چومنا شامل کو۔ اور جواب بھی لو۔ ایک مجتہد ایک عامی کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے۔ جب تمہارے نزدیک اقتدار نماز اور تقلید احکام ایک ہی چیز ہے تو کیا ایک مجتہد ایک جاہل کی تقلید بھی کر سکتا ہے؟ اور سنو مقتدی اپنے امام کی ہر ہر کن نماز میں اقتدا کرتے ہو لیکن تم عجیب مقلد ہو کہ ائمہ کی عمر تو اجتہاد میں قرآن حدیث سے مسائل لینے میں گزری لیکن تم نے اس تحقیق میں اپنی زندگی کا ایک منٹ بھی نہ دیا۔ امام نے پوری زندگی میں ایک مسئلے میں بھی کسی بڑے سے بڑے کی تقلید نہ کی اور تم نے اپنی پوری عمر میں کسی ایک مسئلے میں گو وہ چھوٹے سے چھوٹا ہو تقلید کی دم نہ چھوڑی۔ پس تمہیں جس طرح قرآن حدیث سے دوری ہے تقلید سے بھی ہجوری ہے۔ نہ گھر کے ہو نہ گھاٹ کے۔ چاروں امام عالی مقام

علیہم السلام قرآن حدیث کو سب پر مقدم کرتے رہے لیکن تم اقوالِ ائمہ کو قرآن حدیث پر مقدم کرتے ہو آہ! کس قدر مخالفینِ امام ہو۔ تمہیں اماموں کی حقیقی پیروی کے کبھی خواب میں بھی درشن نہیں ہوئے۔

ہمارے مولوی صاحب ہیں تماشے کے آدمی ملامت پر لکھتے ہیں غیر مقلد کے معنی ہیں نافرمان۔ بہت بہتر۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ آپ کے نزدیک مقلد تھے یا غیر مقلد؟ اگر مقلد مانو تو مقلد کی تقلید کیسی؟ اور اگر غیر مقلد کہو تو بتلاؤ کیا وہ نافرمان تھے؟ یہ ہے اماموں کی دشمنی۔ مولوی صاحب گالیوں کی عادت دور کیجئے ورنہ زبان دوسرے کے منہ میں بھی ہے پھر لکھتے ہیں کہ آپ کے ساتھ مقلدین کی مناز نہیں ہوتی۔ مسلمانو! یہ ہے اس فرقہ کا اصلی مطلب کہ مسلمانوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیں ان کا یہ مطلب نہیں کہ کتابوں میں مسائل کی تحقیق کریں اور جو دلیل سامنے آجائے اس کی تابعداری کریں۔

سنئے تحقیقی مذہب کے چشم و چراغ مولانا عبدالحی لکھنوی الحمد للہ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں ان کے پیچھے اقتدارِ درست ہے (مجموعہ فتاویٰ) آپ کے مذہب کے امام ملا علی قاری الاصداء میں لکھتے ہیں۔ ذہب عاقۃً مشائخنا الی الجوازیم یعنی حنفی کی نماز مخالف مذہب حنفی کے پیچھے ہو جاتی ہے مجموعہ فتاویٰ میں ہے۔ رفع الیدین اور آمین بالجہر کہنا امام کا مفید نماز مقتدی و مانع جواز اقتدا نہیں ہو سکتا۔ آپ کے مذہب کی چوٹی کی کتاب فقہ اکبر میں فرمانِ امام ابو حنیفہ موجود ہے۔ وَالصَّلَاةُ خَلْفَ الْكُلِّ بَيْرَةٍ فَاجْعَلْ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ جَائِزَةً۔ یعنی ہر ایک نیک مسلمان کے پیچھے نماز جائز ہے مولوی صاحب کہلاتے تو سوئم حنفی اور فتوے دیتے ہو مرنائیوں کے۔ جس طرح وہ اہل اسلام کے پیچھے نماز کو ناجائز کہتے ہیں تم بھی وہی کہنے لگے۔ نہ تمہیں حنفی مذہب کی تعلیم معلوم نہ امام صاحب کا فرمان معلوم نہ فقہاء کے فیصلے معلوم نہ علما کی تحقیق معلوم لیکن تم نے یہی ایک رٹ لگا دی اور بے تامل کہہ دیا کہ آپ کے ساتھ نماز نہیں ہوتی۔ سچ ہے اگر حکومت کا قانون نہ ہوتا تو تم مسلمانوں کے خون کے پیاسے تھے قَدْ بَدَأَ الْبَعْضُ مِنْ أَهْلِ هِمَّةٍ وَمَا تُحْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ

پھر لکھتے ہیں کہ بعض مسائل میں حنفی ہونا اور بعض میں شافعی ہونا خیر میں داخل

تلاش

اقتدار

مطابق تحقیق

نہیں جو ابا گزاریش ہے کہ کیا آپ اپنے فقہا کو خیر سے خالی کہتے ہیں؟ سنئے آپ کے حنفی مذہب کی فقہ کی بہترین معتبر کتاب شامی شریف میں ہے وَأَمَّا الْوَصْلَىٰ يَوْمَئِذٍ مَّا عَلَىٰ مَذَاهِبٍ وَآرَادَ أَنْ يُقِيلَ يَوْمَئِذٍ الْاِخْرَ عَلَىٰ غَيْرِهِ فَلَا يُمْنَعُ مِنْهُ مَعْنَىٰ اگر کوئی شخص آج ایک مذہب کے مطابق نماز پڑھے اور کل وہ دوسرے مذہب کے مطابق نماز پڑھا چاہے تو اسے منع نہ کیا جائے کہئے اب آنکھیں کھلیں؟ اسی طرح ایسے مسائل بھی بہت سے ہیں جن میں حنفیوں نے اپنے مذہب کو چھوڑ کر دوسرے مذاہب پر فتوے دیئے ہیں ملاحظہ ہو میری کتاب طریق محمدی۔ اس کے بعد پھر گالیاں لکھتی شروع کر دی ہیں خارجی اور خدا جانے کیا کیا لکھ کر بری طرح کو ساہے یہاں تک کہ لکھا ہے ”آپ منافقوں کے صلب میں تشریف فرما تھے“ مولوی صاحب اس روش کو چھوڑ دیجئے۔ ان کی اردو ملاحظہ ہو لکھتے ہیں ”کتوں کے حسن کہنے سے“ کیوں جناب یہ کتنوں کو نسی جاتی زبان کا لفظ ہے۔؟

پھر مذہب المحدث کو صلت پر بدعت لکھا ہے۔ میں کہتا ہوں مذہب المحدث صرف قرآن وحدیث ہے اگر یہ بدعت ہے تو ہم بھی بدعتی۔ ہاں نئے مذاہب وہ ہیں جو حضور کے زمانے میں نہ تھے۔ نہ حنفی تھے نہ شافعی تھے نہ مالکی تھے نہ حنبلی تھے۔ ۵۴۔ میں گزرجکا ہے کہ ان مذاہب کی تقلید چوتھی صدی کے بعد ایجاد ہوئی۔ پھر ہم پر الزام لگاتے ہیں کہ ہمیں حضور کی محبت سے انکار ہے ہمارا جواب یہ ہے کہ جس دل میں محبت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہو اس دل میں ایمان ہی نہیں ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جب تک کسی کے دل میں دنیا و مافیہا سے زیادہ محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ ہو وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔ جس کتاب کا آپ نے حوالہ دیا ہے اور اس سے پہلے بھی جن اردو رسائل کا آپ حوالہ دیتے رہے نہ یہ ہماری مذہبی کتابیں نہ ان پر ہمارا ایمان نہ ان کے اکثر مصنفین سے ہم واقف نہ یہ رسلے ہمارے پاس اسلئے نہ ہم نے یہ کوشش کی کہ ہمیں وہاں یہ عمارتیں ہیں بھی یا نہیں نہ ہم نے اس کی ضرورت سمجھی۔ ہاں اجمالاً اتنا جانتے ہیں۔ کہ آپ پورے کذاب ہیں آپ کی زبان بے لگام ہے آپ کی بات بے اعتبار ہے۔ ناممکن ہے کہ کوئی مسلمان ایسا لکھے کہ حضور کی محبت نہ رکھنی چاہئے۔ بلکہ محبت کرنے والے کو مشرک کہے تو یہ تو بہ۔

خوف کی گالیاں

مذہب المحدث

حبیب محمد

مولوی صاحب کا اس کے بعد یہ کہنا کہ ہمارے نزدیک حضور سے دو ایک معجزوں کے علاوہ اور معجزات ثابت نہیں یہ بھی ہم پر تہمت ہے ہم حضور کے ہر معجزے پر ایمان رکھتے ہیں آپ کے معجزات بیشمار ہیں۔ آپ چونکہ قرآن سے بے خبر ہیں اسلئے قرآن میں دو ایک معجزوں کا ذکر پاتے ہیں ہم سے بوجھے ہم آپ کو کئی معجزے قرآن سے گنواؤں خود قرآن حضور کا جیتا جاگتا معجزہ ہے۔ اٹھادو ہزار کے معجزوں کا ذکر قرآن میں ہے فتح کی پیشین گوئی پوری ہونے کا معجزہ قرآن میں ہے کنکریاں پھینکنے کے معجزے کا ذکر قرآن میں ہے۔ شق القمر کا ذکر قرآن میں ہے۔ غلبہ روم کا ذکر قرآن میں ہے دین اللہ میں کفار کے داخلے کا ذکر قرآن میں ہے ہجرت کے موقعہ کا کفار کا اندھا ہوا قرآن میں ہے غار میں نہ دیکھ سکنے کے معجزے کا ذکر قرآن میں ہے۔ اولنگھ کا بطور امن میدان جنگ میں آنا۔ کفار کا مسلمانوں کو اپنے سے زیادہ دیکھنا۔ مسلمانوں کا انھیں اپنے سے کم دیکھنا۔ فرشتوں کا اترنا۔ جنگ خندق میں آندھی بگولے کا کفار پر تاد وغیرہ۔ اور اسی طرح کے بیسیوں معجزات کا ذکر خدا کی کتاب میں ہے۔ آپ پڑھئے اور سوچ سمجھ کر پڑھئے۔ وقت اگر ہوا قسمت بھی مساعدت کرتی ہو تو ہمارے مدرسے میں آجائے۔ اور کتاب اللہ سنت رسول اللہ کا باقاعدہ درس لیجئے اس کے بعد پھر پھلکار بازی شروع کی ہے یہاں تک کہ لکھا ہے ”مفعولیت کے شیار“ ایسی تحریریں لو طہوں کی ہوا کرتی ہیں محمدی ان تحریروں کا کیا جواب دے؟ ہمیں اس سمجھ پر تنبیہ آتی ہے کہ مولوی صاحب اپنی کتاب کے مکالمے میں بلند آواز والی قرأت کی نماز میں الحمد شریف پڑھنا اور حالت وقفہ امام میں الحمد شریف پڑھنا مقصد حکم قرار دے رہے ہیں بندہ خدا کیا بلند آواز والی قرأت کو امام ایک ہی سانس میں ختم کر لیا؟ منون طریقے کے مطابق اگر وہ ہر ہر آیت پر وقف کرتا جائے گا تو اس کے وقفے کی حالت میں مقتدی قرأت کر لیا اس میں معارضہ کیا ہوا؟ اردو تک سمجھتے نہیں ہو۔ تم فقہ کی گتھی کب سلجھاؤ گے؟ اونچی آئین کی حدیثوں کے لئے یہ کہنا کہ تعلیم کے لئے ہے۔ غلط ہے۔ کل آپ کہہ دینگے کہ صبح کی مغرب کی اور عشا کی نماز میں اونچی آواز سے قرأت پڑھنا بھی تعلیم کے لئے تھا۔ اب آئین کی طرح اسے بھی آہستہ پڑھئے۔ نئی قیاسات ہیں جن کی نسبت مشہور ہے اَوَّلُ مَنْ قَا سَ بِلَیْسِ

سب سے پہلے قیاس کرنے والا ابلیس ہے علیہ ماعلیہ۔ یہ بھی ہم پر تہمت ہے کہ ہم مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں یہ وصف تو جناب کو نامبارک ہو کہ بڑے بزرگوں کا نام لے کر اپنی اسی کتاب میں انھیں شیطان تک لکھا جس کا خمیازہ خدا کے ہاں بھگتو گے۔ جب کہ ان بزرگوں کا ہاتھ ہوگا اور آپ کا گریبان۔

مؤلف کتاب راہ صواب مولوی سید قربان علی شاہ حیدر آبادی کی دیانت کا ایک نمونہ میں آپ کو بتلاؤں جس سے آپ کو پتہ چل جائے کہ اس ٹائپ کے مصنف اور اس فرقہ کے مؤلف کیا کیا ہتھکنڈے کرتے ہیں؟ اور کس طرح ایمان نگل کر دوسروں پر اعتراض کرتے ہیں؟ اور حوالے دینے میں اور عبارتیں نقل کرنے میں کس خیانت سے کام لیتے ہیں؟ مثلاً میں ہماری کتاب دلائل محمدی ص ۱۵ ایڈیشن اول سے عبارت نقل کرنے میں چالاک کر کے یہ سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں کہ ہمیں اردو زبان یاد نہیں ہم نے مذکر کو مؤنث لکھا ہے اس اعتراض کو قائم کر کے پھر ہمیں خوب گالیاں سنائی ہیں ہمیں معلوم ہے قرآن نے ہمیں بتلادیا ہے وَلَكَمْ حَقَّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْكُمْ وَمِنَ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَكُونَ ذِي كِبَرٍ ط یعنی یہود و نصاریٰ اور مشرکوں کی گالیاں تمہیں سننی پڑیں گی۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے منافق کی خصلتیں بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے اِذَا لَخَا صَمَعُ فَحْرًا وَهُوَ جَهْرٌ لَّعَنَ الْوَقْتَ گالیاں بکتا ہے۔ ہماری عبارت میں ہے کہ حضرت وائل حضور کی خدمت میں پہنچیں اس سے پہلے ہی حضرت جبریل آئے آپ کو یہ خبر کر دی۔ مؤلف نے پہنچیں تک لکھا اور اسے پہنچیں بنایا پھر لکھا ”تو یہ آپ کی اردو دانی نے تو مرد کو عورت بنا دیا“ دیکھا آپ نے؟ یہ ہے ان کی دیانت داری؟ اور یہ ہے نقل عبارت میں امانت داری۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ انھیں اردو عبارت پڑھنی بھی نہیں آتی۔ الغرض یہ اعتراض بھی بے جاں ہے ہمارے مؤلف صاحب کی علمیت کا اندازہ لگانے کیلئے آپ ان کی کتاب کا مطالعہ فرمائیے ہم نے لکھا تھا کہ زیرِ ناف ہاتھ باندھنے کی روایت جو حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت علیؓ سے مروی ہے دونوں کی سندیں عبد الرحمن بن اسحاق واسطی ہیں اور وہ ضعیف ہیں۔ مؤلف صاحب لکھتے ہیں جب راوی دو صحابی ہیں تو پھر ایک عبد الرحمن کیوں لکھا۔ ہندو خدا اس میں کوئی لٹا نہیں اوپر کے راوی صحابی دو ہیں مگر نیچے

دیانت مولف

بالیہ پڑھا ہوا ہندو

دونوں روایتوں کی سندیں ایک ہی راوی ہے اس کی مثال آپ یوں سمجھئے کہ دو
 شخصوں سے ایک شخص پڑھتا ہے کیا یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک شاگرد کے دو استاد ہو
 اس میں آپ نے اعتراض کیا کیا؟ ہم نے سینے پر ہاتھ باندھنے کی ایک دلیل یہ بھی دی
 تھی کہ دائرہ کی تفسیر میں حضرت علیؑ سے سینے پر ہاتھ باندھنا مروی ہے۔ اس کا جواب
 سنئے مؤلف صاحب لکھتے ہیں یہ شافعی مذہب ہے خوب! یعنی شافعی مذہب یہ ہے
 اسلئے آپ اس کے مخالف ہیں۔ فرمائیے اس کا جواب کوئی کیا دے؟ یہ ہے ان حضرات
 کے جواب کی حیثیت۔ خدا کا دین بھی گویا ان کے نزدیک باپ دادا کا ورثہ ہے کہ یہ
 اس کا اور یہ اس کا۔ بھائی اگر کوئی حق مسئلہ مطابق دلیل بات امام شافعیؒ لیں تو اس
 میں کیا کیڑے پڑ گئے؟ کہ تم اس کے منکرین جاؤ؟ یہ ہندوؤں کی چھوٹ تم میں کہاں
 سے آگئی؟ کہ شافعی مذہب جس حدیث پر عمل کر لیں تمہارے نزدیک وہ ناقابلِ عمل ہو جا
 ان کی اردو دیکھئے جو ہماری اردو پر معترض ہیں لکھتے ہیں تقلید نفس میں غیر مقلدی
 کا دعویٰ ہے اے جناب ادیب اردو یوں لکھا کیجئے نفس تقلید میں۔ یہ تقلید نفس
 میں کس نفس کی زبان ہے؟

پھر سنئے میں دائرہ کی اس تفسیر پر بے طرح برسے ہیں کیوں جناب حضرت علیؑ
 کے ایک مسئلے کی نیت ہم نے لکھا تھا تو تو آپ زمین کے گز بن گئے تھے کہ تم حضرت علیؑ
 کو مانتے نہیں ہو تم حضرت علیؑ کے دشمن ہو۔ حضرت علیؑ کے یہ فضائل یہ مناقب وغیرہ
 وغیرہ یہاں تمہیں کیا ہو گیا؟ یہ الٹی لنگا کیوں بہنے لگی؟ سو میرے بھولے اور بھولے
 ہوئے بھائی ایک آیت کی تفسیر کی طرح ہو تو اس میں تعارض قائم نہیں کیا کرتے بلکہ
 اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ یہ بھی اور وہ بھی دائرہ کے معنی قربانی کرنے کے بھی ہیں اور
 اس کا مطلب نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنا بھی ہے پھر آپ کو کیا مشکل پڑی؟ تمناؤ
 یہ کیا اندھیر ہے کہ قربان صاحب جھوٹ بولنے سے بھی نہیں چوکتے لکھتے ہیں کہ حضرت
 علیؑ کے قول کا حوالہ نہیں۔ مہربان من یہ کیا اندھیر ہے؟ امام حاکم کا حوالہ موجود ہے
 تاریخ بخاری کا حوالہ موجود ہے۔ آپ نے آنکھیں بند کر کے ہی لکھ مارا کہ حوالہ نہیں۔
 کیا اس جھوٹ سے آپ کا چشکارا ہو جائیگا؟ ہاں اگر جناب اسی پر چلے ہوں کہ کسی
 تفسیر کا حوالہ دیا جائے تو پیچھے ہم آپ کی اس ضد کو بھی پوری کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو

تفسیر محمدی ترجمہ تفسیر ابن کثیر پارہ تیس ص ۹۱ میں ہے "مراد و آخر سے دائیں ہاتھ کا بائیں ہاتھ پر نمازیں سینے پر رکھنا ہے" اس کے راوی حضرت علیؓ ہیں۔ ہاں یہ لطیفہ بھی جناب کا خالی از لطف نہیں لکھتے ہیں نحر کے معنی گردن کے نیچے برجھا مارنے کے ہیں۔ بہت اچھا توذیحہ اس سے خارج ہے؟ اگر نہیں تو پھر یہ مطلب بھی اسی کی تفسیر میں ہے جو خلیفۃ الرسول حضرت علیؓ نے بتلایا۔ دیکھو جو کہہ چکے ہو جو لکھ چکے ہو اسے نہ مٹاؤ حضرت علیؓ کے خلاف کہتے ہوئے ڈرو۔ اس کے بعد پھر ذاتیات کی بحث پر اتر آئے ہیں۔ بھائی جان کتابوں کا اشتہار شیخ و فخر اخبار محمدی کی طرف سے ہے کتاب کے بچے ہوئے صفحات پر اشتہارات وہ دیتے ہیں آپ اخباری محکمے سے واقف نہیں۔ مصنف کا کام صرف تصنیف کرنا ہوتا ہے دفتری محکمہ اسے چھوڑتا ہے۔ مولک لفظ پر اعتراض نہ کیجئے یہ مشترک لمعانی لفظ ہے جیسے کہ ہم مکتبہ میں تشریح کرتے ہیں۔ یہاں مولانا مدگار کے معنی میں نہیں یہ لٹری سمجھ آپ ہی کو مبارک ہو۔ اس کے بعد پھر گالیاں دینے لگے ہیں چند سطوریں لکھتے ہیں اور پھر جلے دل کے پھپھولے پھوڑنے لگتے ہیں۔ ہمیں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض رکھنے والے وغیرہ لکھا ہے اس کے جواب میں عرض ہے کہ یہ تو ظاہر ہے کہ آج تک ہم نے تو اپنی نسبت بھی حضور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں ہٹائی حالانکہ آپ لوگوں نے ہٹائی ہم حضور کی حدیثوں اور سنتوں پر عمل کرنے کی وجہ سے آپ حضرات کی گالیاں سنتے ہیں اور چپ ہیں۔ دنیا کو آپ لوگ ہمارے خلاف بھڑکاتے ہیں۔ ہم پر مصیبتوں کے پہاڑ توڑتے ہیں لیکن ہمیں ان سب مصائب کا چھیلنا آسان ہے ہاں نام رسول کلام رسول کا چھوڑنا ہم پر مشکل ہے پھر بھی اگر آپ ہمیں دشمن رسول بتلائیں تو ہم کہتے ہیں کہ خدایا اپنے محترم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن پر اپنی بیشمار لعنتیں نازل فرما ورنہ جو مسلمانوں پر بہتان باندھے ان پر تہمت دھرے اور مسلمانوں میں تفرقہ اندازی کی کوشش کرے اسے دونوں جہاں میں ذلیل و خوار کر آئیں!

بھائی دوستی دشمنی تو ظاہر ہے تم نے اپنی اسی کتاب کے ص ۱۵ پر دعا کی ہے "خدا جہلا سے من مانی بلا تفرقہ حدیثوں کا عمل چھڑائے" کہتے اب دشمن رسول و دشمن حدیث کون ہے! - جگہ جگہ مولف صاحب نے فقہ کو حدیث کے ماتحت لکھا ہے گو ہم نے

اس کے جواب میں دیدیئے ہیں لیکن میں چاہتا ہوں کہ تھوڑی بہت وہ حدیثیں جو صحیح اور صریح ہیں اور حنفی مذہب کی فقہ کے مخالف ہو انکی وجہ سے حنفی انھیں نہیں مانتے انھیں یہاں نقل کر دوں پس اسی حدیثیں سنئے جن میں سے ایک کو بھی حنفی مذہب نہیں مانتا۔ علامہ عزا کو تحفہ کھانے کے لئے دیئے ہوئے درختوں کو وہ پھل کی حالت میں تیار پھل کے بہنے بیج دیں اس کی رخصت حدیث میں ہے مگر مقلدین اسے نہیں مانتے علامہ جس کی بیوی ہو پھر وہ مکمل کرے تو اگر باکرہ سے کیا ہے تو سات دن اس کے پاس رہے اور اگر راند سے کیا ہے تو تین دن اس کے پاس رہے پھر برابر سے باریاں تقسیم کرے یہ حدیث میں حکم ہے لیکن قیاس کے متوالے اس کے منکر ہیں۔ حدیث میں ہے کہ غیر شادی شدہ زانی کو جلا وطن بھی کیا جائے گا لیکن یہ لوگ اسے بھی جواب دیتے ہیں علامہ حدیث میں ہے کہ حاجی اپنے حج میں شرط کر سکتا ہے اور اس شرط کے مطابق حلال ہو سکتا ہے لیکن کیا مجال جو شرط لگا کر قیاس اسے مان لیں علامہ جرابوں پر مسح کر لینے کا بیان حدیث میں ہے لیکن قیاسی حضرات اسے بھی نہیں مانتے علامہ عمران بن حصین اور ابو ہریرہ کی روایت دلی مرفوع حدیث میں ہے کہ بھونٹنے والے اور جاہل کے کلام کر لینے سے نماز باطل نہیں ہوتی لیکن رائے کے رگڑے والے ان حدیثوں کے بھی منکر ہیں علامہ حدیث میں صاف ہے کہ گری پڑی چیز جسے ملی ہو پھر کوئی آکر اس کا دعویٰ کرے اور اس کے برتن کا سر بند کا اور اس کی ڈوری کا صحیح پتہ دے تو اسے دیدینا چاہئے مگر قیاس کے شیرائی اس کے بھی منکر ہو گئے۔ علامہ جس جانور کا دودھ تھن میں روک کر گاہک کو زیادہ دکھا کر بیچ دیا جائے اس کی داپی کا اسے اختیار ہے اس بارے کی جو حدیثیں ہیں انھیں بھی یہ حضرات نہیں مانتے۔ علامہ کوئی اپنے غلام کو کو اپنی بیماری میں آزاد کر دے اور ان کی قیمت اس کے ثلث مال سے زیادہ ہو تو ثلث مال کی قیمت تک کے غلاموں کو قرعہ اندازی کر کے الگ کر کے انھیں آزاد کر دیا جائے یہ صحیح صریح حدیث میں ہے لیکن کیا مجال کہ قیاسی حضرات اسے کسی وقت بھی مان لیں؟ علامہ مجلس کے خیار کے حدیث صحیح کے مسئلے کو یہ فرقہ نہیں مانتا۔ علامہ جس نے صبح کی ایک رکعت پڑھ لی ہو اور سورج طلوع

وہ حدیثیں جو صحیح اور صریح ہیں اور حنفی مذہب کی فقہ کے مخالف ہو انکی وجہ سے حنفی انھیں نہیں مانتے

علامہ
اسکامضل
بیان میری
کتاب وضو
محمدی ہیں
ملاحظہ فرمائیے

ہو جائے تو وہ اپنی نماز پوری کر لے اسے بھی رائے والے نہیں مانتے جو حدیث
 میں کھلے لفظوں سے موجود ہے ۱۲ میت کی طرف سے روزہ رکھ لینے کی حدیث
 کو انھوں نے معطل کر رکھی ہے ۱۳ جو مریض اپنی بیماری سے شفا پانے سے
 ناامید ہو چکا ہو اس کی طرف سے ادائیگی حج کی حدیث کو انھوں نے معطل کر
 رکھی ہے۔ ۱۴ قیافے سے حکم لگانے کی حدیث کو انھوں نے معطل کر رکھا ہے
 ۱۵ جو شخص اپنی کوئی چیز بعینہ کسی دیوالے کے پاس موجود پائے تو وہی اسکا
 حقدار ہے اس حدیث کو بھی قیاسیوں نے باطل کر رکھا ہے ۱۶ ترکجوروں کو خشک
 کھجوروں کے بدلے بیجنے کی مانگت کی حدیث کو انھوں نے ٹال دیا ہے ۱۷ بیج مدبر
 کی حدیثوں کو انھوں نے نظر انداز کر دیا ہے ۱۸ شاہد اور قسم پر فیصلہ کرنے کی حدیث
 کو انھوں نے نہیں مانا ۱۹ لونڈی جس کی ہواُس سے جو اولاد ہو وہ اسی کی ہے
 یہ فیصلہ محمدی ان اہل الرائے کے نزدیک ردی چیز ہے ۲۰ جب ماں باپ جدا
 ہو جائیں تو بچے کو اختیار دینے کی حدیث انھوں نے جمل چھوڑ رکھی ہے ۲۱ چوتھائی
 دینار کے چور کے ہاتھ کاٹنے کی حدیث کو انھوں نے جواب دیدیا ہے ۲۲ اہل کتاب
 زانیوں کو رجم کرنے کی حدیث کی انھوں نے بے طرح تواضع کی ہے ۲۳ جو شخص
 اپنے باپ کی بیوی سے نکاح کرے اس کی گردن مارتے اور اس کا مال چھین لینے
 کی حدیث کو انھوں نے رائے پر قربان کیا ہے ۲۴ مومن کو کافر کے قتل کے
 بدلے قتل نہ کیا جائے یہ حدیث ان کے نزدیک قابل عمل نہیں رہی ۲۵ حلالہ کرنے
 والے اور حلالہ کرتے والوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ملعون کہا لیکن
 اہل رائے اس پر ایمان نہیں لائے ۲۶ بغیر ولی کے نکاح نہ ہونے کو اللہ کے
 رسول نے فرمایا لیکن قیاسی حضرات اس کے خلاف ہیں ۲۷ تین طلاقیں جس
 عورت کو مل گئی ہوں اس کے خاوند پر اس کا کھانا پلانا اور رہنے کا مکانات دینا نہیں
 اس فیصلہ محمدی کو رائے والے ٹھکرا رہے ہیں ۲۸ حضور نے خود حضرت صفیہ کو
 آزاد کیا اور اسی آزادی کو مہر قرار دیا اس کے بھی یہ منکر ہیں ۲۹ حضور کافران
 ہے کہ مہر میں دیدے اگرچہ لوہے کی انگوٹھی ہو مگر رائے والے اسے بھی مانتے نہیں
 ۳۰ گھوڑوں کے گوشت کو شریعت نے حلال کیا ہے لیکن رائے قیاس والے

اُسے حلال نہیں مانتے علامہ ہرنٹے والی چیز کو اللہ کے رسولؐ نے حرام قرار دیا ہے لیکن رائے والوں کو اس میں بھی تردید ہے علامہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پانچ وسق سے کم میں زکوٰۃ فرض نہیں بتلاتے لیکن رائے والے اس کا بھی خلاف کرتے ہیں علامہ کھیت بونے میں پانی پلانے میں شرکت کو حدیث میں جائز بتلایا گیا ہے لیکن رائے والے اس کے بھی مخالف ہیں علامہ حدیث میں ہے جانور کے پیٹ میں جو بچہ ہو جانور کا ذبح اس کا بھی ذبیحہ ہے لیکن قیاسی اس کے بھی منکر ہیں علامہ رہن شدہ جانور سواری لیاجائے گا اور دودھ نکالا جائیگا والی حدیث کو بھی قیاسیوں نے چھوڑ رکھا ہے علامہ شراب سے سرکہ بنانے کو حدیث نے منع کیا لیکن رائے والے منع نہیں کرتے علامہ غنیمت کی تقسیم کے وقت پیدل کو ایک حصہ اور سوار کو تین حصے دینے کا فرمان حدیث میں ہے لیکن رائے والے اسے نہیں مانتے علامہ حدیث میں ہے کہ ایک دودھ کی چسکی دودھ کی لگانے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی لیکن رائے والے اس سے بھی حرمت ثابت کر دیتے ہیں علامہ مدینہ شریف کی حرمت کی حدیثیں منہ قربانی کے شمار کرنے کی حدیثیں علامہ محرم کو وقت نہ پانے تہمد کے پا جامہ پہننے کی حدیثیں علامہ اولادوں کو سہ کرنے کے وقت برابری کرنے کی حدیثیں اور ان میں کمی بیشی کرنا ظلم ہونے اور اس پر گواہ نہ رہنے کی حدیثیں علامہ حدیث کہ تو اور تیرا مال تیرے باپ کی چیز ہے علامہ قسام کی حدیثیں علامہ اونٹ کا گوشت کھانے سے وہنو کر لینے کی حدیثیں علامہ عامہ پر مسح کی حدیثیں علامہ صف کے پیچھے تنہا کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والے کی نماز کے دوہرانے کے حکم کی حدیثیں علامہ جو شخص جمعہ کے خطبے کی حالت میں آئے وہ بھی دو رکعت تحیت مسجد پڑھے بغیر نہ بیٹھے یہ حدیثیں علامہ جائزہ غائبانہ کی حدیثیں علامہ نماز میں اونچی آواز سے آمین کہنے کی حدیثیں یہ سب ان رائے قیاس فقہ و اجتہاد والوں نے چھوڑ رکھی ہیں کیا مجال جو ان کے لاکھوں افراد میں سے ایک بھی پوری زندگی میں ایک مرتبہ بھی ان احادیث پر عمل کر لے یا ان کے حق ہونے کا اقرار ہی کر لے سچ تو یہ ہے کہ رائے کا اندھیر سنت کے نور کو کھودیتا ہے اور بھی وہ حدیثیں ملاحظہ ہوں جنہیں رائے قیاس کے مقابلے میں ترک کر دیا گیا ہے علامہ باپ اپنی اولاد کو

دسے ہوئے بہ کو واپس لے سکتا ہے ۵۲ سیاہ کتا نما زکات دیتا ہے ۵۳ جب نوال کے بعد عید کا علم ہو تو نماز عید دوسری صبح پڑھنی چاہئے ۵۴ جو لڑکا کھانا نہ کھاتا ہو اس کے پیشاب پھینکا دے لینا کافی ہے ۵۵ قبر پر جازہ ادا کرنا ۵۶ جو شخص بے اجازت دوسرے کی زمین میں کھیتی بولے اُسے کھیتی میں سے کچھ نہ ملیگا ہاں اپنے خرچ کے پانے کا وہ مستحق ہے ۵۷ حضورؐ نے حضرت جابرؓ سے اس شرط پر اونٹ خریدا کہ اس کی سواری مدینے پہنچنے تک ان کی ہے ان احادیث کو بھی اہل رائے نے ٹکا سا جواب دیدیا ہے ۵۸ درندوں کی کھال کی ممانعت کی حدیث ۵۹ پڑوسی کو اپنی دیوار میں کوئی لکڑی گاڑنے سے نہ روکنے کی حدیث ۶۰ سب سے زیادہ قابلِ وفا ان شرطوں کے ہونے کی حدیث جن کی وجہ سے عصمت حلال ہو ۶۱ غلام جس کے پاس مال ہو اسے جو بیچے وہی اس مال کا حقدار یہ حدیث ۶۲ مسلمان ہونے کے وقت جس کے گھر میں دو پہنیں ہوں تو اُسے ان میں سے ایک کے رکھنے کی حدیث ۶۳ سواری پر دو تر پڑھ لینے کی حدیث ۶۴ ہر کچلی والے درندے کی حرمت کی حدیث ۶۵ اس کی نماز نہ ہونے کی حدیث جو رکوع سجود سے اپنی بیٹھ سیدھی نہیں کرتا ۶۶ رکوع میں جانے اور رکوع سے اٹھنے کے وقت رفع الیدین کرنے کی حدیث ۶۷ استقبال کی حدیث ۶۸ حضورؐ کے دو سکتے کرنے کی حدیث ۶۹ نماز کی تحریم تکبیر اور تحلیل تسلیم ہونے کی حدیث ۷۰ نماز میں بچے کے اٹھالینے کی حدیث ۷۱ قرعہ اندازی کی حدیثیں ۷۲ عقیقے کی حدیثیں ۷۳ اگر کسی کے گھر میں اس کی اجازت بغیر کوئی جھانکے اور وہ کنکر پھینکے جس سے اس کی آنکھ پھوٹ جائے تو اس پر کوئی جرمانہ نہیں اس صحیح حدیث کو بھی رائے والوں نے رد کر دیا ہے ۷۴ کسی کے ہاتھ کو کوئی کاٹتا ہو اور وہ جھٹکا دیکر اس کے منہ سے اپنا ہاتھ کھینٹے اس میں اس کے دانت ٹوٹ جائیں تو اس پر شرعاً جرمانہ نہیں اس حدیث کو بھی رائے سے رد کر دیا ہے ۷۵ حضرت بلالؓ والی رات کے وقت کی اذان کی حدیث کو بھی یہ رائے والے نہیں مانتے ۔ ۷۶ صرف جمعہ کے دن کے نقلی روزے کی ممانعت کی حدیث کو اہل قیاس قبول نہیں کرتے ۷۷ دانت اور ناخن سے ذبیحہ کرنا کی ممانعت کی حدیث کو یہ ترک کئے

ہوئے ہیں ۷۷ کوف اور استسقا کی نماز باجماعت کی حدیثوں کے یہ مخالف ہیں۔
 ۷۸ نہ کی کدائی کی اجرت کی ممانعت والی حدیث کو یہ صاف جواب دیئے ہوئے
 ہیں ۷۹ احرام کی حالت میں جو شخص مرجائے اس کا سر نہ ڈھا پنا جائے اور اُسے
 خوشبو نہ لگائی جائے اس حدیث کو بھی کیا مجال جو رائے قیاس کے پیروی کی کبھی
 مان کر دیں بلکہ ان لوگوں نے اسے بھی جواب دیا ہے۔ یہ تو بطور نمونہ کے اسی حدیثیں
 ہم نے بیان کی ہیں انھوں نے تو ان گنت اور بے شمار حدیثوں کو جواب دیدیا ہے
 اور رائے کے گرٹے میں بُری طرح پس گئے تقلید کے جال میں ایسے پھنسے کہ
 پھرنہ چھٹے۔

آہ ان مقلدوں کو کج حدیث کانٹے کی طرح کھٹکتی ہے چاہتے ہیں کہ دنیا
 میں اس کا عامل کوئی نہ رہے۔ لیکن سنو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا ہے اَللّٰهُمَّ
 ارْحَمْ خُلَفَائِيْ خُدا یا میرے خلیفوں پر رحم کر صحابہؓ نے دریافت فرمایا کہ حضورؐ کے خلیفہ
 کون لوگ ہیں؟ آپؐ نے فرمایا جو میرے بعد آئیں گے میری حدیثیں روایت کریں گے
 اور لوگوں کو میری حدیثیں سکھائیں گے (درجہ اول) اور حدیث میں ہے نَصْرَ اللّٰهِ
 عَبْدًا سَمِعَ مَقَالَتِيْ فَحَفِظَهَا اَوْ وَعَاَهَا وَاَدَّاهَا (یعنی خدایا اسے تروتازہ
 رکھ ہر ابھرا رکھ خوش و خرم رکھ جو میری حدیثیں سنے انھیں حفظ کرے یاد کرے پھر
 دوسروں کو سنائے۔ مولوی صاحب بتلاؤ متباری دعا قبول ہوگی یا رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی؟ تم حدیثوں کا عمل چھڑانے کے درپے ہو۔ اس وقت تک تو تم
 تمہارا دامن خالی ہی رہیگا جب تک آسمان پر سورج اور زمین پر پہاڑ قائم ہیں حضورؐ
 کی پیشین گوئی ہے لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِّنْ اُمَّتِيْ ظَاهِرِينَ عَلٰی الْاَرْضِ لَا يَضُرُّهُمْ
 مَنْ خَدَعَهُمْ اِلٰی اَنْ تَقُوْمَ السَّاعَةُ (یعنی میری امت میں ایک جماعت
 حق پر قائم رہیگی وہ سب پر غالب رہیگی ان کے مخالف انھیں کوئی ایذا نہ پہنچا سکیں
 گے۔ یہاں تک کہ قیامت قائم ہو جائے۔ امام بخاری امام احمد امام ابن المدینی اور
 بہت سے محدثین کا اتفاق ہے کہ مراد اس سے اہل حدیث جماعت ہے۔ اگر آپ اس
 کی پوری بحث دیکھنا چاہتے ہیں تو میری کتاب فضائل محمدی ملاحظہ فرمائیے۔

اَللّٰهُمَّ اجْعَلْنَا مِثْلَهُمْ خدایا ہمیں اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت عطا فرما۔ اُسی

پر زندہ رکھا اسی پر موت دے اور قیامت کے دن حضور کی شفاعت نصیب فرما
 آپ کے ہاتھوں جام کو ٹریلا اور آپ کے قدموں میں جنت الفردوس میں جگہ نصیب
 کر آمین۔ اَللّٰهُمَّ اَنْصُرْ مَنْ نَصَرَ دِيْنََ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاجْعَلْنَا
 مِنْهُمْ وَاَحْذِلْ مَنْ حَذَلَ دِيْنََ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 لَا تَجْعَلْنَا مِنْهُمْ

”الحمد للہ۔ مولوی صاحب کی کتاب اور ہمارا جواب ختم ہوا۔

اب یہاں سے ان کے ضمیمہ کا جواب شروع ہوتا ہے۔

ضمیمہ میں مولوی سید قربان علی شاہ تے تقلید کے خلاف جو اشعار شتوی اور
 بوستاں وغیرہ سے اجار محمدی میں مع ترجمہ شائع ہو کر کچھ بصورت رسالہ شائع ہوئے
 تھے ان کی بابت لکھا ہے کہ یہ اشعار تقلید ائمہ اربعہ کے متعلق نہیں ہیں ان کی لمبی
 چڑی تحریک کا مختصر مطلب یہی ہے اس کے جواب میں ہمیں صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے
 کہ الفاظ کے عموم معنی کا ہر جگہ اعتبار ہوتا ہے خاص واقعات کے ساتھ انھیں محدود
 نہیں کیا جاتا۔ لات وعزی کی کمزوری عرب کے اور بتوں کی تردید انہی تک محدود
 نہیں بلکہ ہندوستان کے بت بھی اسی میں شامل ہیں کالی اور بھوانی رام اور کچھن
 کا بھی یہی حکم ہے۔ پس مذمت تقلید کا کسی قصے کے ضمن میں بیان ہونا اسی پر انحصار
 نہیں بلکہ تقلید جہاں بھی پائی جائے گی وہ مذموم ہی ہے۔ کیونکہ تحقیق کے خلاف
 اور تحقیق انسانی فطرت میں ہے۔ پس تقلید فطرت انسانی کو سوخت کرنا اور خدا داد
 عقل کا ستیاناس کرنا ہے جو ہر طرح برا ہی بر ہے۔

مولانا المکرم یہ جو جناب نے ”مقلد ناشدن او ایثاں را“ کے معنی لکھے ہیں
 اور نہ ان سب کا مقلد ہونا اس کا۔ ذرا کرم فرما کر اس پر نظر ثانی کر لیجئے اس کے صحیح
 معنی یہ ہیں اس کا ان سب کی تقلید نہ کرنا۔ اور ہاں جناب کی یہ گلابی اردو باوجود
 اردو دانی کے دعوے کے کہیں آپ کے خلاف شہادت نہ دیدے۔ اسی طرح مدح
 عقل ایثاں کردن کا ترجمہ آپ نے لکھا ہے۔ مدح عقل ان کی پر۔ ثبات بینا یاں
 ندارد کا ترجمہ آپ نے لکھا ہے۔ مضبوطی بنیاد کی نہیں رکھتا ہے۔

تذکرہ تقلید از شتوی مولوی رام

مواظف فارسی دانی

سبحان اللہ بھائی ہمیں تو کوئی دعویٰ نہ تھا لیکن اتنا کہ بغیر نہیں رہ سکتے کہ آپ نے اپنے دعوے کے ثبوت میں کچھ اچھے گواہ پیش نہیں کئے ایسا نہ ہو کہ انصاف کی کچھری سے آپ کا دعویٰ خارج کر دیا جائے۔

مؤلف صاحب نے چلتے چلتے آخری سالتس میں بھی ستم ڈھایا غضب کر دکھایا لکھتے ہیں صاحب ہدایہ یعنی حضرت امام اعظمؒ ملاحظہ ہو ص ۳۱۱ مولوی صاحب کیسا اندھیر کر دیا؟ صاحب ہدایہ امام اعظم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نہیں ہیں بلکہ صاحب ہدایہ کا نام علی بن ابوبکر ہے۔ ان کی کنیت ابوالحسن ہے۔ ان کا لقب برہان الدین ہے۔ مرغفیاں کے رہنے والے ہیں۔ ۱۱۵۰ھ بتاریخ ۸ ماہ رجب پیر کے دن بعد از عصر تو لہر ہوئے۔ اور ۹۳۵ھ ۱۴ ذی الحجہ کو منگل کی رات فوت ہوئے اور سمرقند کے قبرستان تربتہ المحمیین کے پاس ہی دفن کئے گئے ہیں۔ ہدایہ کے مؤلف یہ ہیں نہ کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ۔ اس کتاب کی تالیف ۱۱۵۰ھ میں شروع ہوئی۔ حضرت امام اعظم صاحب رحمۃ اللہ علیہؒ میں انتقال فرما چکے تھے۔ مولوی صاحب اتنی ذہل غلطی آپ نے کی؟ کہ ہدایہ کا مصنف حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو ٹھہرایا؟ تعجب اور خسوس ہے۔ ہم گو کچھ نہ کہیں لیکن جو لوگ آپ کی اس تحریر کو پڑھیں گے وہ آپ کی علمیت اور معلومات کی نسبت کیا رائے قائم کریں گے؟

چونکہ آپ نے اپنی کتاب کے آخر میں بھی ہمیں دشمن امام بتانے کی کوشش کی ہے اور پوری کتاب میں اس کوشش کو نبھایا ہے اس لئے ہم خدا کو گواہ کر کے کہتے ہیں کہ ہم دشمنان امان دین نہیں ہیں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ہمیں کوئی دشمنی نہیں ہم انھیں بزرگ نیک زاہد عابد پرہیزگار متقی پارہ ساقیہ امام اور علامہ ملتے ہیں۔ ان کے ہر اس ارشاد کو سر نکھوں پر رکھ کر دل سے مانتے ہیں جو قرآن حدیث کے مطابق ہو۔ یہی عقیدہ ہمارا اور تینوں بزرگ اماموں کی نسبت بھی ہے اللہ ان چاروں اماموں کی روح پر اپنی رحمت نازل فرمائے اور ان سے خوش رہے۔ اور ان پر ہماری طرف سے سلام پہنچائے۔ چونکہ ان بزرگ ائمہ کرام کی تعلیم یہی ہے کہ مسائل دین صرف قرآن و حدیث تحقیق کر کے لئے جائیں۔ اس لئے ہم ان کے فرمان کے ماتحت یہی طریقہ اختیار کئے ہوئے ہیں۔ اپنی اس بات کے ثبوت

کیلئے اور اپنے بھائیوں تک بھی ان امانِ دین کی صحیح راہ پہچانے کیلئے ان کے چنارشات ہم یہاں نقل کرتے ہیں اللہ ہمیں نیک توفیق عطا فرمائے سنئے!

حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ اُحْطِیْ وَ اُحْصِیْتُ فَاَنْظُرُوْنِیْ رَاٰی فَاَنْظُرُوْا فَوْقَ الْكِتَابِ وَ السَّنَةِ فَخُذُوْهُ وَ كُلُّ مَا لَمْ یُوَافِقْ فَاَنْظُرُوْهُ (محمد بن سنی) یعنی میں ایک انسان ہوں۔ کبھی میری بات ٹھیک ہوتی ہے کبھی غلط ہوتی ہے۔ تم میری اس بات کو تولے لو جو کتاب و سنت کے مطابق ہو۔ اور جو ان میں سے کسی کے خلاف ہو اُسے ہرگز نہ مانو۔ آپ فرمایا کرتے تھے مَا مِنْ اَحَدٍ اِلَّا وَ مَا خُوْذُ مِنْ کَلَامِهِ وَ سَمِعُوْهُ عَلَیْهِ اِلَّا رَسُوْلُ اللّٰهِ سَمِعَی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَ سَلَّمَ

دالالہ صاف (۱) یعنی دنیا میں کوئی ایسا نہیں جس کی بعض باتیں سچی اور درست اور اور بعض باتیں غلط اور نادرست نہ ہوتی ہوں ان کی اچھی باتیں نہ لے لی جاتی ہوں اور بری باتیں نہ چھوڑ دی جاتی ہوں۔ سولے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ آپ کی تمام باتیں سچی اور اچھی آپ کی تمام باتیں لینے ماننے قبول کرنے اور عمل کرنے کے قابل۔ حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں لَا تُقْلِدُنِیْ وَلَا تُقْلِدُنَا

مَا لَنَا وَلَا الشَّافِعِیَّ وَلَا الْاَوْزَاعِیَّ وَلَا الثَّوْرِیَّ وَ خُذْ مِنْ حَیْثُ اَخَذَ وَ اَعْقِبْ لَہِ یعنی خبر دار ہرگز نہ میری تقلید کرنا نہ مالک کی نہ شافعی کی نہ اوزاعی کی نہ ثوری کی بلکہ جہاں سے یہ بزرگ احکام لیا کرتے تھے وہیں سے تم بھی لیا کرو یعنی صرف قرآن و حدیث سے، آپ کا یہ بھی ارشاد ہے لَیْسَ لَاحِدٍ مِّمَّعَ اللّٰهِ وَ رَسُوْلِهِ کَلَامٌ (دعقاد الجحد) یعنی

خدا اور رسول کے کلام کے ہوتے ہوئے کسی کا کلام کوئی چیز نہیں۔ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں اِذَا وَجَدْتُمْ فِیْ کِتَابِیْ خِلَافَ سُنَّتِ رَسُوْلِ اللّٰهِ فَقُوْا بِسُنَّتِہِ وَ دَعُوْا مَا قُلْتُ (دیہقی) یعنی جب تم میری کتاب میں سنت رسول اللہ کے خلاف کچھ پاؤ۔ تو میرے قول کی کچھ پرواہ نہ کرو۔ اور سنت نبوی کو مضبوط مقام لو۔ آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اِذَا صَحَّ الْحَدِیْثُ فَهُوَ مَدَّہِیْ وَ اِذَا رَاَیْتُمْ کَلَامِیْ لَمْ یَخْلُفْ الْحَدِیْثُ فَاعْلَمُوْا اِنَّا لَحَدِیْثُ وَ اَصْرُوْا بِکَلَامِیْ الْحَادِیْہِ (دعقاد الجحد) یعنی صحیح

حدیث میں جو وارد ہوا ہو وہی میرا مذہب ہے۔ جب تم میرے کلام کو حدیث کے خلاف پاؤ۔ تو حدیث پر عمل کرو، اور میرے قول کو دیا پر پردے مارو۔ آپ سے ایک مسئلہ دریافت

حضرت امام مالک سے ترویج تقلید

حضرت امام احمد سے ترویج تقلید

حضرت امام شافعی سے تقلید کی تردید

کیا جاتا ہے آپ اس کے متعلق ایک حدیث سنا دیتے ہیں کہ اس حدیث میں اس مسئلہ کا یہ حکم ہے سائل کہتا ہے کیا آپ بھی یونہی فرماتے ہیں۔ امام صاحب، کیکپانے لگتے ہیں۔ چہرہ کا رنگ بدل جاتا ہے اور نہایت خفا ہو کر فرماتے ہیں۔ مجھے کوئی زمین اپنی پیٹھ پر چلنے دیگی؟ اور کونسا آسمان مجھے اپنے سایہ تلے رکھے گا؟ اگر میں حدیث نبوی کے خلاف کہوں خدا کے پیغمبر کا فرمان سرائیوں پر ہے (رواہ محمد بن سند) دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا کیا تو مجھے زنا را باندھے ہوئے یا کسی گرجے میں سے نکلتے ہوئے دیکھتا ہے؟ یعنی فرمان رسالت آپ کے خلاف کچھ کہوں تو کا فرمان نصرائی نہ بن جائوں؟ اسی طرح آپ کا فرمان ہے کہ اگر میں کوئی حدیث بہ سند صحیح بیان کروں اور پھر اس کے خلاف فتویٰ دوں تو اٹھ کر کہہ دوں اَنْ عَقَلِيْ فَاَنْ هَبْ تَمَّ سَمْعِيْ لِيْنَا کہ میری عقل جاتی رہی (ربیع) بلکہ تقلید کی مذمت بیان فرماتے ہوئے آپ کا ارشاد وہنابلہ ہے کہ مقلد کی مثال ایسی ہی ہے جیسے بینائی کے بعد اندھا بن جانا۔ یا روشن چراغ بجھا کر اندھیروں میں مارا مارا پھرناد، منہج امام شعاوی، ان تینوں اماموں کے یہ چند اقوال بیان کر کے یہاں چاہتا ہوں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بھی اس بارے میں چند اقوال بیان کر دوں کیونکہ ہمارے سخن زیادہ تر حنفیوں سے ہے ۵

نالہ خواہم کہ بہ طرز دیگر ایجاب کنم * دست دل گیرم و در کوئے تو فریاد کنم
حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں (۱) اِذَا قُلْتُ قَوْلًا وَ كَتَبَ اللّٰهُ
يَحَاْلِفُ كَاَنْتَ قَوْلِيْ يَكْتَابُ اللّٰهُ فَيَقِيْلُ اِذَا كَانَ خَيْرُ الرَّسُوْلِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَحَاْلِفُ قَالَ اَنْتَ قَوْلِيْ يَحَاْلِفُ الرَّسُوْلُ فَيَقِيْلُ اِذَا كَانَ قَوْلُ الصَّحَابَةِ يَحَاْلِفُ قَالَ
اَنْتَ قَوْلِيْ يَقُوْلُ الصَّحَابَةُ (روضۃ العلماء) یعنی جب میرا قول کتاب اللہ کے خلاف
ہو تو اُسے چھوڑ دو۔ لوگوں نے پوچھا جب آپ کا فرمان حدیث رسول کے خلاف ہو فرمایا
اس وقت بھی ترک کر دو۔ پوچھا کیا جب صحابہ کرام کے خلاف ہو فرمایا اس وقت بھی چھوڑ دو
آپ نے فرمایا ہے (۲) لَا يَنْبَغِيْ لِمَنْ لَّمْ يَعْرِفْ دِيْنِيْ اَنْ يَّقِيْلَ بِكَ لَا هِيَ (روایت و
اجابہ) یعنی جس شخص کو میری دلیل نہ معلوم ہو اسے میرے قول پر فتویٰ نہ دینا چاہئے
اسی طرح آپ سے یہ بھی منقول ہے (۳) لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ اَنْ يَأْخُذَ بِقَوْلِنَا مَا لَمْ
يَحْكَمْ مِنْ آيِنِ اَوْ نَاةٍ یعنی جب تک کوئی شخص ہمارے قول کی سند کتاب اللہ و حدیث

رسول اللہ سے نہ پائے تب تک اس قول کو لینا اس پر عمل کرنا اسے حرام ہے۔ بخاریہ النخاع
 میں حضرت امام صاحب کا یہ زریں مقولہ مروی ہے (۴) اِذَا اصْحَحَ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهُبِي
 یعنی صحیح حدیث سے جو مسئلہ ثابت ہو جائے وہی میرا مذہب ہے۔ پس آج امام ابو حنیفہ کی تقلید
 کا دعویٰ کر کے ان کے صحیح مذہب پر صحت کے ساتھ چلنے والی المحدث جماعت کو امام
 صاحب کی دشمن جماعت سمجھنا اور ان سے امام صاحب کی مرضی کے خلاف اندھی تقلید
 منوانے کے درپے ہونا کیسی دل بہمانے والی ضدیت؟

کم سنی ہے تو نرالی ہیں ضدیں بھی انکی ۵۰ اس پہ چلے ہیں کہ ہم زخم بگڑ دیکھیں گے
 حنفی مذہب کی مغز کتاب در مختار مصری جلد اول صفحہ ۱۷ میں ہے کہ حضرت امام صاحب
 نے فرمایا: ۵۰ اِنْ تَوَجَّهْتُ لِكُلِّ حَدِيثٍ فَهُوَ مَذْهُبِي یعنی اگر تمہیں کوئی دلیل قرآن و
 حدیث سے مل جائے تو اسی پر عمل کرو اور اسی پر فتویٰ دیا کرو۔ شامی کے اسی صفحہ میں ہے۔
 (۶) اِذَا اصْحَحَ الْحَدِيثُ وَكَانَ تَحْتَ خِلَافِ الْمَذْهَبِ عَمِلَ بِالْحَدِيثِ وَكَيُونُ ذَلِكَ
 مَذْهَبَهُ وَلَا يَخْرُجُ مُقَلِّدًا عَنْ كَوْنِهِ حَنِيفًا بِالْعَمَلِ بِهِ فَقَدْ صَحَّ عَنْهُ اَنَّهُ قَالَ
 اِذَا اصْحَحَ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهُبِي وَقَدْ خَلَى ذَلِكَ ابْنُ عَبْدِ البرِّ عَنْ ابْنِ حَنِيفَةَ وَخَيْرًا
 مِنَ الْاُئِمَّةِ وَلَقَدْ اَيْضًا الْاِمَامُ الشَّعْرَانِيُّ عَنْ الْاُئِمَّةِ الْاَرْبَعَةِ يَعْنِي صَحِيح
 حدیث جب امام صاحب کے قول کے خلاف ملے تو حنفی مقلد پر فرض ہے کہ امام صاحب کے
 قول کو چھوڑ دے اور حدیث پر عمل کرے اس سے وہ حنفیت اور تقلید سے خارج نہیں
 ہوگا۔ اسلئے کہ امام صاحب نے فرمایا ہے کہ جو کچھ صحیح حدیث میں ہو وہی میرا مذہب ہے۔
 ابن عبد البر نے اسے امام ابو حنیفہ سے اور شعرائی نے اس قول کو چاروں اماموں سے نقل
 کیا ہے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ جب کبھی فتویٰ دیتے یا کوئی مسئلہ بیان فرماتے تو ساتھ
 ہی ساتھ بیان فرما دیتے (۷) هَذَا اَرَأَيْتُ الشَّعْرَانِيُّ ثَابِتٌ يَعْنِي نَفْسُهُ وَهُوَ
 اَحْسَنُ مَا قَدْ رَوَيْنَا خَيْرًا مِمَّنْ جَاءُوا بِاَحْسَنٍ مِنْهُ فَهُوَ اَوْلٰى بِالصَّوَابِ (عقد الجید)
 یعنی یہ میری رائے ہے جو مقدمہ پر کوشش کے بعد ظاہر ہوئی اگر کسی شخص کو اس سے
 بہتر بات مل جائے تو وہی زیادہ اچھی اور قابل عمل ہے امام خطیب رحمۃ اللہ علیہ اپنی سند
 اپنی کتاب تاریخ بغداد میں امام صاحب کے حالات میں لکھتے ہیں کہ آپ نے اپنے شاگرد رشید
 قاضی ابویوسف سے فرمایا: ۸ اَلَا تَرَوْنِي شَيْئًا قَالِي وَاللَّهِ مَا اَدْرِي مُطْلَعٌ اَنَا

اُمّ مَصْبُوبَ یعنی تم میری روایت سے مسائل نہ بیان کیا کرو۔ خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ میں نے ٹھیک مسئلہ بیان کیا یا غلط بیان کیا۔ ای کتاب میں ایک اور روایت میں سند کے بعد ہے (۹) وَجَنَحَكَ يَا يَعْقُوبُ لَا تَكْتُمُ كُلَّمَا سَمِعْتَهُ مِنِّي فَيَا قِيَّ قَدْ أَرَى الرَّأْيَ الْيَوْمَ فَأَنْزَلَهُ عَدَاؤُ أَرَى الرَّأْيَ عَدَاؤُ أَنْزَلَهُ بَعْدَ عَدِيٍّ یعنی اے ابولویسف تم مجھ سے جو کچھ سنو اسے ہرگز نہ لکھو ایک مسئلہ کی بابت میری رائے آج کچھ ہوتی ہے بھر کل اُس کے خلاف کچھ اور ہوتی ہے اور کل کی بات پر رسول میں بدل لیا کرتا رسول امام صاحب کا یہ پاکیزہ فرمان بھی سنئے فرماتے ہیں (۱۰) إِذَا رَأَيْتُمْ دُكُلًا مَنَا مِخَالِفًا لَهَا لِكِتَابِ السُّنَّةِ فَأَعْمَلُوا بِالْكِتَابِ السُّنَّةِ وَأَضْرِبُوا لَكُمْ مِمَّا الْحَاكِمُ دَمِزَانِ شِعْرَانِي یعنی ہمارے اقوال کو قرآن و حدیث کے خلاف پاؤ تو انھیں دیوار پر پے مارو۔ اور قرآن و حدیث پر عمل کرو۔ آپ فرماتے ہیں (۱۱) إِنِّي أَكْمَرُ الْقَوْلَ فِي دِينِ اللَّهِ بِالرَّأْيِ وَعَلَيْكُمْ بِمَنَاجِجِ السُّنَّةِ مَنْ خَرَجَ عَنْهَا صُلَّ دَفُوعَاتٍ نَوَكُوا خِلَافَ دِينِ رَأْيٍ قِيَاسٍ كَرِهَ سَجُوًا و حدیث کی تابعداری میں لگے رہو اگر سنت رسول کی تابعداری چھوڑ دی تو گمراہ ہو جاؤ گے۔ حنفی بھائیو! جنھیں امام مالک ہے کیا ان کی اتنی عزت بھی دل میں نہیں کہ ان کا ایسا تاکیدی فرمان بھی آپ لاہر و ہی سے چھوڑ دیں

زیر دیوار زما جھانک کے تم دیکھ کر تو لو بھائی ناتواں کرتے ہیں دل تمام کے آپس کیونکہ اور بھی فرماتے ہیں (۱۲) حَرَامٌ عَلَى مَنْ لَمْ يَعْرِفْ دِينَ اللَّهِ أَنْ يَقُولَ بِكُلِّ رَأْيٍ مِمَّا شِعْرَانِي یعنی میری بات کی دلیل (قرآن و حدیث سے) جسے معلوم نہ ہو اسے میرے کلام پر فتویٰ دینا حرام ہے اکبر تہ ایک شخص کو فہم میں آتا ہے اور اس کے پاس دانیل کی کتاب ہوتی ہے امام صاحب اس پر اس قدر بڑھتے ہیں کہ قریب تھا اسے قتل کر ڈالیں اور نہایت غصہ کے ساتھ فرماتے ہیں (۱۳) اَكْتَابْتُ لَمْ غَيْرَ الْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ یعنی کیا دین خدا میں قرآن و حدیث کے سوا تیسری چیز ملانی چاہتے ہو؟ میزان شعرانی آپ علی الاعلان یہ بھی فرمایا کرتے تھے (۱۴) كَذَبَ وَاللَّهِ وَافْتَرَى عَلَيْنَا مَنْ يَقُولُ عَنَّا إِنَّا نَقْدِمُ الْقِيَاسَ عَلَى النَّصِّ وَهَلْ يُجْتَنَاجُ بَعْدَ النَّصِّ إِلَى قِيَاسٍ. جو شخص یہ کہتا ہے کہ ہم قیاس کو صریح قرآن و حدیث پر مقدم کرتے ہیں وہ جھوٹا اور مفتری ہے قرآن و حدیث کی موجودگی میں رائے قیاس کی ضرورت ہی نہیں۔ فضیل ابن عیاض فرماتے ہیں (۱۵) إِذَا وَرَدَتْ عَلَيْكَ مَسْأَلَةٌ

فِيهَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ اتَّحَاهُ أَوْ كَانَ عَنِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ يَعْنِي إِمَامَ صَاحِبِ
 كَسْ بِاسْ جِبْ كُفَى مُسَلَّهَاتَا اور اس میں صحیح حدیث ہوتی تو آپ اس کی پیروی کرتے ورنہ
 صحابہ اور تابعین کی (جز تاریخ بغداد للخطیبؒ) (۱۶) امام ابو یوسف سے سوال ہوتا ہے کہ
 کہ امام صاحبؒ نے حضرت عبداللہؒ کا یہ مسئلہ کہ لونڈی جب آزاد ہو اور اس کا خاوند غلام ہو
 تو آزاد ہوتے ہی اس پر طلاق پڑ جائیگی کیوں چھوڑ دیا؟ اور یہ مذہب اختیار کیا کہ نہیں لونڈی
 کو اس صورت میں اختیار ہے خود اپنا نکاح باقی رکھے خواہ چھوڑ دے تو فرمایا محض اس
 حدیث کی بنا پر جس میں ہے: **إِنْ بَرِّدَتْ حَتَّى اسْتَقْبَلَتْ خَيْرَ رَجُلٍ** یعنی بریرہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا جب آزاد ہوئیں تو انھیں نکاح باقی رکھنے نہ رکھنے کا اختیار دیا گیا جز تاریخ
 بغداد ص ۳۱ امام صاحبؒ تو اپنے استاد بلکہ صحابی رضی اللہ عنہ کی بات اپنے اوپر حجت نہ مانیں
 اور لوگ ان کے مقلد کہلو اگرچہ ان کی باتیں اپنے اوپر حجت مانیں۔ افسوس! اگر یہ
 ایسی گنگنا نہ ہوتی۔ اور مسلمان اسی روش پر قائم رہتے تو آج غیروں کی نظر میں مسلمانوں کی
 بے وقعتی نہ ہوتی۔

زمانہ سن رہا تھا بڑے شوق سے وہ ہمیں سو گئے داستاں کہتے کہتے
 امام صاحبؒ اپنا مذہب خود بیان کرتے ہیں (۱۷) **أَخَذْتُ كِتَابَ اللَّهِ فَمَا لَمْ
 أَجِدْ فِي سُنَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنْ لَمْ أَجِدْ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَا
 سُنَنِ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذْتُ بِقَوْلِ أَصْحَابِهِ أَخَذْتُ قَوْلَ مَرْشِدَتِ
 مِنْهُمْ وَأَدْعِي مَنْ شِئْتُ مِنْهُمْ وَلَا أَخْرُجُ مِنْ قَوْلِهِمْ إِلَى قَوْلٍ غَيْرِهِمْ فَمَا
 إِذَا انْتَهَى الْأَمْرُ أَوْجَاءَ إِلَى إِنْزَائِهِمْ وَالشَّعْبِيِّ وَابْنِ سِيرِينَ وَابْنِ الْحَسَنِ وَعَطَاءُ
 سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَعَدَدٌ دَرَجَاكَ فَقَوْمُ الْجَهْدِ وَالْجَهْدُ كَمَا أَجْهَدُ وَأَنَا
 (جز تاریخ بغداد ص ۳۱) یعنی میں سب سے پہلے مسئلہ کو کتاب اللہ میں ٹوٹتا ہوں۔
 اور اس کو لیتا ہوں اس میں نہ تو حدیث رسولؐ کو لیتا ہوں۔ اگر قرآن و حدیث دونوں
 میں نہیں پاتا تو صحابہ کے اقوال پر عمل کرتا ہوں اگر ان میں اختلاف ہو تو جس کے قول کو
 میں پسند کرتا ہوں لے لیتا ہوں اور دوسروں کے قول کو چھوڑ دیتا ہوں لیکن اس
 صورت میں بھی رستے قیاس نہیں کرتا نہ کسی اور کے قول کو لیتا ہوں اور جب قرآن و
 حدیث اور اقوال صحابہ تینوں میں نہ پاؤں تو پھر بھی ابراہیم نخعی اور امام شعبیؒ اور**

ابن سیرین اور حسن بصری اور عطاء تاجی اور سعید بن مسیب جیسی جلیل القدر بزرگ ہستیوں کی تقلید نہیں کرتا دیکھ لیکن انھیں مجتہد جانکر ان کے کلام کو خطائے پاک نہ مان کر میں بھی ان کی طرح اجتہاد کرتا ہوں۔ (۱۸۰) امام سیوطی نے خطیب کے واسطے ابو حمزہ و مشکری کا قول نقل کیا ہے کہ انھوں نے خود امام صاحب کی زبانی سنا کہ آپ نے فرمایا میں حدیث سکندر دوسری طرف نہیں جاتا (۱۹۰) جزیر خطیب کے ص ۱۲ میں ہے مزاحم بن زفر نے اکیس تہا نام صاحب سے دریافت کیا کہ حضرت یہ جو آپ فتویٰ دیا کرتے ہیں اور رائے قیاس سے مسائل بتلایا کرتے ہیں کیا آپ کے نزدیک یہ سب حق ہیں؟ آپ نے فرمایا لَعَلَّه الْبَاطِلُ الَّذِي لَا شَكَّ فِيْهِ شَايِدْ يَسْرُسُ نَاقَتِ الْبَاطِلِ اور غلط ہی ہوں اور ان کے غلط ہونے میں کوئی شبہ ہی نہ ہو۔ (۲۰۰) اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے کہ ایک شامی آپ سے فقہ سیکھتا تھا جب وہ اپنے وطن جانے لگا تو آپ نے اس سے پوچھا کہ کیا میرے یہ قیاسی مسائل اپنے ساتھ لے جاؤ گے؟ اس نے کہہ ضرور آپ نے فرمایا فَحْمِلْ شَرًّا لِّكَيْ لَا تَمُوتَ بِرَأْيِي اٹھالے چلے۔ (۲۱۰) ص ۱۲ میں ہے کہ آپ نے اپنے ان قیاسی مسائل کی نسبت فرمایا عَامَّةً مَا أَحَدٌ تَكْتُمُ بِمِثْلِهَا یعنی میرے یہ مسائل اکثر خطا ہیں غلط ہیں (۲۲۰) عقود الجواہر میں ہے وَكَأَيُّ رُؤْيَى عَنْهُ إِنَّهُ كَانَ يَقُولُ ضَعِيفُ التَّحْدِيثِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ آرَاءِ الرِّجَالِ یعنی امام صاحب سے یہ بھی مروی ہے کہ ضعیف حدیث بھی میرے نزدیک لوگوں کی رائے سے زیادہ پسندیدہ ہے (۲۳۰) ظفر الامانی ص ۱۸۲ میں ہے مَا جَاءَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الرَأْسِ وَالْخَيْنِ یعنی حدیث سے جو ثابت ہو دوسری سرانگھوں پر ہے۔ میں نے بہ نسبت تین اور ائمہ کے حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اقوال کچھ زیادہ وارد کئے اس لئے کہ اصل مقصد اور شیخ مخاطب ہمارے حنفی ہیں۔ برادران حنفیہ! اب بتلاؤ خود امام صاحب اپنی باتوں کو بلا دلیل مان لینے کو حرام بتلاتے ہیں لوگوں کو اپنی تقلید سے روکتے ہیں۔ سب کو قرآن و حدیث پر عمل کرنے اور انہی دو چیزوں کو واجب العمل اور بے خطا ماننے کی تعلیم دے دیتے ہیں پھر تقلید کی حرمت میں آپ کو کیا شک رہ گیا؟ بلکہ میں یوں بھی کہہ سکتا ہوں کہ مقلد بھی انسان اسی وقت بن سکتا ہے جب غیر مقلد ہو جائے۔ یا دوسرے لفظوں میں آپ یوں کہہ دیجئے کہ پورا غیر مقلد وہ ہے جو تقلید کرتا ہو کیونکہ تقلید کرنے والے پر ضروری ہے کہ جس کی تقلید کرنا ہے اس کی تمام باتیں مانتا چلا جائے۔ اور ان تمام

اس میں کیا ترجمہ کرے میں نے چھپولی و بنام امام محمدی ۱۲ منہ

مقلد و اسل غیر مقلد ہیں

باتوں میں ایک بات یہ بھی ہے کہ ان کی تقلید نہ کی جائے پس حقیقی غیر مقلد وہ ہے جو تقلید کرتا ہے اس لئے کہ خود اماموں نے اپنی اپنی تقلید نرا م کردی ۵

بوحنیفہؒ تھے امام باصفاء ۶۰۰ ہے انہوں نے بے تامل کہہ دیا
قول پر میرے نہیں فتویٰ روا ۶۰۰ ہونہ جب تک اصل کے اس کا پتا
آؤ حنفی بھائیو! ہم تم سب مل کر چاہوں اماموں کے خصوصاً حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ
علیہ کے ارشادات کو قبول کر لیں انہیں مان لیں اور آج سے ان پر عمل شروع کر دیں۔ نہ
یہ تفریق رہیگی نہ یہ بائے وائے رہیگی۔ ان ائمہ رحمۃ اللہ علیہم نے ہمارے لئے راستہ
صاف کر دیا۔ ہمارے دو ہاتھ ہیں اور یہاں چیزیں بھی دو ہیں ایک میں کتاب اللہ لیلو ایک
میں حدیث رسول اللہ تھام لو۔ جب تیسرا ہاتھ نکلے تو تیسری چیز بھی ٹٹول لینا۔ اب تو اتنا
ہی کافی ہے۔ مسلمانو قیامت کے دن اس شان سے دربار خداوندی میں جاؤ کہ ایک ہاتھ
میں قرآن ہو دوسرے میں سنت ہو یہی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تَرَكْتُ
فِيْكُمْ اَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوْا مَا مَعَكُمْ كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّةُ رَسُوْلِهِ۔ یعنی دو چیزیں تم
میں چھوڑ کر جا رہا ہوں جب تک انہیں مضبوط تھامے رہو گے بہکے گے نہیں ایک تو کتاب
اللہ قرآن کریم دوسرے سنت رسول اللہ یعنی حدیث شریف۔ مسلمانو! آؤ کہو دُرُخَيْنَا
بِاللَّهِ رَبِّا وَبِالْاِسْلَامِ دِيْنًا وَبِمُحَمَّدٍ نَبِيًّا۔ صلی اللہ علیہ وسلم
مؤلف صاحب نے اپنے اس رسالے میں جگہ جگہ الہمدیث لقب کی مذمت کی ہے
اس جماعت کو نئی جماعت کہا ہے اور اسے بدنام کرنے کی پوری کوشش کی ہے اس لئے
میں چاہتا ہوں کہ جماعت الہمدیث کی وجہ تسمیہ ان کی صداقت حقانیت قدامت اور اس
لقب کا ثبوت بھی پیش کر دوں اور اسی پر اپنی اس کتاب کو ختم کر دوں۔

قول
الہمدیث

۱) مصنف رسالہ کی تشفی کیلئے اور اس لئے بھی کہ یہ اعتراض عام ہے ہم قدرے تفصیل
کے ساتھ اس کا ثبوت پیش کرتے ہیں بغور ملاحظہ ہو۔ سب سے پہلا ثبوت تو یہ ہے کہ
کتاب شرف اصحاب الحدیث مصنفہ حضرت امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فتویٰ
۲۶۳ھ کے صلا پر مروی ہے حَدَّثَنَا ابْنُ الْفَضْلِ حَدَّثَنَا أَبُو سَهْلٍ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ
بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ الْقَطَّانُ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَجَّامِ السَّمَرِيُّ حَدَّثَنَا أَهْلِيَّ

ع
اس کتاب کے
ترجمہ کے
میں نے
عربی چھاپا
ہے۔

بْنُ خَالِدٍ الْمُقَرَّبِيُّ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ الْمُتَوَكِّلِ الْبَاهِلِيُّ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ دَلْوَانَ
 الْأَزْدِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو هَارُونَ الْعِدَنِيُّ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّهُ كَانَ
 إِذَا رَأَى الشَّبَابَ قَالَ مَرْجَبًا لَوْ حَبِطَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْرًا
 رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ تَوْسِعَ لَكُمْ فِي الْمَجْلِسِ وَأَنْ تَفْهَمَكُمْ الْحَدِيثَ
 فَأَنْتُمْ خُلُوفُنَا وَاهْلُ الْحَدِيثِ بَعْدَنَا يَعْنِي حَضْرَتَ ابُو سَعِيدٍ خُذْرِي صَحَابِي
 رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ جَبْ نَوْجَانِ طَالِبِ عِلْمِ حَدِيثٍ كُو دِي كَيْتِ تَوْفِرَاتِ مَتَبِ رَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي وَصِيَّتِ مَبَارَكِ هُو۔ مَتَبِ رَسُولِ اللَّهِ كِي پَنِيمِرِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِے حَكَمِ
 دے رَكْهَے كے مِم مَتَارے لے اِنِی مَجْلِسوں مِی كَشَادگی كَرِی اور حَدِیثِی سَمَجَایِی۔
 تَم مَارے خَلِیْفَ هُو اور مَارے بَعْدِ تَم هِی "الْمُحَدِّثُ" هُو۔

~~~~~

مندرجہ بالا حوالے سے صاف ثابت ہے کہ صحابہ کرام اپنے تئیں المحدث کہتے تھے اور  
 حدیث کا طریق بیان اس بات کا بھی کھلا مقفی ہے کہ یہ لقب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا دیا ہوا تھا۔ اسی لئے صحابہ بطور ورثہ نبوت کے اسے اپنے سے حدیث لینے والوں کو  
 عطا فرماتے ہیں۔ اور صاف کہہ رہے ہیں کہ ہم المحدث ہیں اور ہمارے بعد تم المحدث ہو

~~~~~

(۲) خدا کا شکر ہے کہ یہ سلسلہ تابعین میں بھی رہا وہ اپنے تئیں بھی المحدث کہتے رہے
 اور اپنے امانہ صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین کو بھی اس مبارک لقب سے پکارتے رہے
 چنانچہ تابعین کے سردار حدیث کے مشہور آفاق استاد حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ
 جنہوں نے اہل تالیس بزرگ صحابہ کرام سے علم حدیث حاصل کیا۔ ایک موقع پر فرماتے
 ہیں كُوَا سْتَفْبَلْتُ مِنْ اٰهَرٰی مَا اسْتَدْبُرْتُ مَا حَدَّثْتُ اِلَّا مَا اَجْمَعَ عَلَيْهِ وَاَهْلُ
 الْحَدِيثِ (تذکرۃ الحفاظ) یعنی اگر مجھے پہلے سے یہ نتیجہ معلوم ہوتا تو میں صرف وہی بن
 حدیث بیان کرتا جن پر المحدث کا اجمال ہے۔ خیال فرمائیے۔ سید التابعین اپنے استاد
 حدیث کو المحدث کے پاک لقب سے یاد فرماتے ہیں۔ چکے ہوئے سورج کی طرح ثابت ہو
 کہ صحابہ کرام نہ فرمان رسالت آئے۔ نہ اپنے تئیں المحدث کہتے تھے۔ تابعین انھیں المحدث
 کہتے تھے۔ اور تابعین؟ اپنے تئیں بھی المحدث کہواتے تھے۔

صحابہ المحدث تھے۔

تابعین کا اپنے تئیں المحدث کہنا

(۳) گو سلف صالحین صحابہ اور تابعین کے زمانوں کے اس لقب کے صاف حوالے کے بعد ہمیں مطلقاً ضرورت نہیں رہی کہ مزید حوالے دیں یا زیادہ کدو کاوش کریں۔ لیکن چونکہ جو طرف سے یہ اعتراض گونج رہا ہے ہم اس مصمون کو قدرے تطویل دیتے ہیں حالانکہ اس سے پہلے بھی ہم بارہا اس شہنمون کو اپنے اخبار محمدی کے صفحات پر اجالا اور تفصیلاً لکھ چکے ہیں۔

اصابہ میں ہے امام فتنہ حضرت ابوبکر بن ابی داؤد سجستانی محدث رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں رَأَيْتُ فِي النَّوْمِ أَبَاهُ رُبَّ وَأَنَا لَعَجْزَانِ أَحَبُّهُ مُحَمَّدٌ ابْنُ هُرَيْرَةَ فَقُلْتُ لِمَا نَا لِحُجَّتِ فَعَالَ أَنَا حُجَّتِ الْحَدِيثُ كَانَ فِي الدُّنْيَا۔ یعنی میں سجستان میں حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیثیں جمع کر رہا تھا جو خواب میں مجھے آپؐ کی زیارت ہوئی میں نے کہا جنابِ عالی میرے دل میں آپؐ کی بڑی محبت ہے آپؐ نے فرمایا ہوئی چاہئے اسلئے کہ میں دنیا میں اہل بیت تھا۔

~~~~~

(۴) واللہ ہمیں سخت تر تعجب ہے کہ اس لقب کے پیچھے پڑنے والے عموماً ہمارے حقیقی بھائی ہیں ان سے تو ہمیں صرف اتنا کہدینا کافی ہے کہ آپؐ اپنی کتاب حدائق النخفہ مطبوعہ نول کشور ص ۱۳ ملاحظہ کیجئے۔ جس سے آپؐ کو معلوم ہو جائیگا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ خود بھی اہل حدیث تھے۔ بلکہ وہ دوسروں کو بھی اہل حدیث بنایا کرتے تھے چنانچہ اس کتاب میں ہے کہ حضرت سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ سے سوال ہوتا ہے کہ آپؐ کیسے اہل حدیث ہو گئے؟ آپؐ جواب دیتے ہیں کہ مجھے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اہل حدیث بنایا۔ یہی ٹھیک بھی ہے خود امام صاحب پختہ اہل حدیث تھے۔ اس کی شہادت آپؐ کے مذہب کی معتبر کتاب شامی میں موجود ہے۔ آپؐ فرماتے ہیں إِذَا حَقَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي میرا مذہب صحیح حدیث ہے۔ یہی کجما اللہ اہل حدیث کا مذہب ہے اور یہی چاروں اماموں کا بھی مذہب تھا ملاحظہ ہو یہی شامی۔ یہی مقولہ چاروں اماموں سے مروی ہے۔

~~~~~

(۵) مندرجہ بالا مختصری تحریر سے یہ بات بہت واضح ہو گئی کہ لقب اہل حدیث انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے ہے۔ صحابہ تابعین اور چاروں امام بھی اسی لقب پر تھے۔ اور ان کے بعد کے زمانوں میں بھی یہ لقب برابر چلا آتا رہا۔ آپؐ صحاح ستہ اور کتب

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

اصول اور کتب اسرار الرجال دیکھیں۔ سینکڑوں جگہ لفظ الحدیث کو پائیں گے۔ ترمذی شریف کا وہ کونسا صفحہ ہے؟ جس میں آپ یہ لفظ نہ پائیں؟ عربی داں عربی ترمذی دیکھیں اردو داں اردو ترجمہ مع عربی ترمذی شریف کا ملاحظہ فرمائیں۔ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ۲۱۰ھ میں پیدا ہوئے ہیں اور ۲۷۹ھ میں انتقال فرماتے ہیں۔ اُس وقت الحدیث کا لقب اتنا عام تھا۔ تمام محدثین اپنے استادوں اور استادوں کے استادوں صحابہ و تابعین کو اسی معزز اور محبوب لقب سے یاد فرمایا کرتے تھے۔ پھر آج لے ایک نیا لقب قرار دینا سچ تو یہ ہے کہ علمی ماتم داری کی مجلس منعقد کرتا ہے۔

(۶) پھر جو شخص لقب الحدیث کو حنفی شافعی مالکی حنبلی سے ملاتا ہے دراصل وہ بھی بے سوچے قلم اور قدم اٹھاتا ہے۔ اس لئے کہ ان چاروں نسبتوں میں ایک امتی شخص کے ساتھ نسبت ہے۔ لفظ الحدیث میں یہ بات ہی نہیں شخصی نسبت جو ان نسبتوں کے مقابل الحدیث جماعت کی ہے وہ لفظ محمدی ہے۔ یہ چاروں جماعتیں شخصی نسبت کے اعتبار سے ان چار بزرگ اماموں کی طرف اپنے تئیں منسوب کرتی ہیں لیکن الحدیث اس سے اعلیٰ اور بہت اعلیٰ وہ نسبت اپنے لئے پسند کرتے ہیں جو خود ان ائمہ کی پسندیدہ ہے اور جس نسبت سے وہ خود الگ نہیں ہو سکتے بلکہ ہمیں تو خود تعجب ہے کہ مسلمانوں نے اس پاک بہترین اور اعلیٰ و بالا نسبت کو کیوں چھوڑ دی ہے؟ آج تک باوجودیکہ سارا دین چھوڑ دیا لیکن انگریز اپنی نسبت اپنے نبی سے نہیں ہٹاتے۔ آج تک بد عیسائی اور مسیحی کہلاتے ہیں۔ لیکن یہ عجیب مسلمانی ہے جس میں اپنے نبی کی طرف کی نسبت بھی ایک عجیب سمجھی جانے لگی۔ حنفی شافعی کہو تو عام مسلمان اُسے مسلمان سمجھیں گے۔ لیکن محمدی کہنے سے وہ حیرت میں پڑ جائیں گے کہ یہ کون ہوا؟ مسلمانو! آؤ ملکر ماتم کریں کہ آج دیوبند سے فتوے شائع ہوتے ہیں کہ محمدی نہ کہلو آؤ یہ ناجائز ہے۔ ہاں حنفی شافعی کہلو آؤ بلکہ یہ ضروری ہے۔ آج گھٹ باندھ کر دستارِ فضیلت سر دلوں پر رکھ کر پورے تھان کے لیے چوڑے عمامے کا بوجھ سر پر لا دو کہ جب قبہ پہن کر مدرس و مفتی کہلو انے والے

۳۰ ترمذی شریف مع اردو ترجمہ ساڑھے سات روپے میں اس پتے ہے آپ طلب فرما سکتے ہیں دفتر اخبار محمدی دہلی۔ محض عربی ساڑھے چار روپے۔ حرمتِ اردو شہر

ہی اپنی پوری عمر میں اپنے میں ایک مرتبہ محمدی نہیں کہلواتے۔ بلکہ ہمیشہ حنفی شافعی ہی کہلاتے
 رہتے ہیں ہمیں کہنے دیجئے کہ کسی امت نے اپنے نبی سے اتنی دوری نہیں اختیار کی تھی جتنی
 دوری اس امت نے اپنے نبی سے اختیار کر لی۔ آہ! مسلمانو! محمدی کہلوانے میں تمہیں عار ہے
 اور حنفی شافعی کہلوانے پر تمہیں اصرار ہے؟ ہے کوئی اسلام کی ہمدردانگہ؟ روئے وہ جتنا
 رو سکے۔ نبی آدم کی گمراہی کا ٹھیکیدار کتنا خوش ہوتا ہوگا جب اُسے یہ خیال آتا ہوگا کہ میں نے
 امت محمد کو اس قدر بھکا دیا کہ آج اُنہیں اپنے نبی کی طرف اپنی نسبت کرنے سے عار معلوم
 ہونے لگا۔ میں نے اپنا دستِ تصرف دراز کر کے دیوبند جیسے مشہور نام کے مرکزِ علم سے یہ
 فتویٰ نکلا دیا کہ محمدی نہ کہلواؤ یہ گمراہی ہے۔ مسلمانو! میں سوز دل سے میں دردِ دل سے میں
 ہمدردی سے میں سچی خیر خواہی سے میں رسول کی پاسداری سے تم سے بادِ بپ عرض کرتا
 ہوں کہ خدا اس بدعت کو تو چھوڑو۔ سب محمدی کہلواؤ۔ تم اُمتِ محمد ہو۔ تم اُمتِ ابونصف
 نہیں ہو اُمتِ شافعی نہیں ہو۔ اُمتِ مالک نہیں ہو۔ اُمتِ احمد ابن حنبل نہیں ہو۔ مسلمانو!
 اے صنفی شافعی حنبلی مالکی کہلوانے والو تمہیں تمہارے پیدا کرنے والے کی قسم ہے کیا تم
 بتلا سکتے ہو؟ کہ ہمارے ان چاروں بزرگ اماموں نے ہمیں حنفی شافعی کہلوانے کی ہدایت کی ہو
 پس یہ نسبت جہاں شرفِ بدعت ہے وہاں خود اللہ رحمۃ اللہ علیہم کے بھی خلاف ہے۔ آؤ
 سب محمدی کہلواؤ اور اس شخصی نسبت کے بکھڑوں کو یکسر مٹا دیں۔

(۷) ہمارے معترض دوستوں نے کبھی اس پر بھی غور کیا؟ کہ لفظِ الحدیث کے معنی کیا ہیں؟
 اگر اس مبارک لقب کے معنی پر ہی وہ غور کر لیتے تو کبھی اس پر اعتراض نہ کرتے اور ہم سے نہ کہتے
 کہ تم اس لقب کو چھوڑ دو۔ اس لفظ کے صحیح معنی وہی ہیں جو لفظِ مسلمان کے ہیں اور لفظِ اہلسنت
 والجماعت کے ہیں۔ اسلام کے معنی ہیں مسلمان ہونے کے اور اطاعتِ خدا و رسول کو تسلیم کر لینے
 کے۔ یہی معنی لفظِ الحدیث کے ہیں۔ حدیث کہتے ہیں خدا کی اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 کی باتوں کو قرآن فرماتا ہے فَمَا كُنَّا بِحَدِيثِ بَعْدَ مَا يُؤْمِنُونَ اس حدیث کے بعد وہ کس حدیث
 پر ایمان لائیں گے؟ فرماتا ہے اَللّٰهُ نَزَّلَ اَحْسَنَ التَّحْدِیْثِ ثُمَّ اللّٰهُ نے بہترین حدیث نازل
 فرمائی۔ فرماتا ہے فَمَا كُنَّا بِحَدِيثِ بَعْدَ اللّٰهِ وَاَيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ اللہ کی حدیث اور اس کی
 آیتوں کے بعد یہ کس حدیث پر ایمان لائیں گے؟ ان کے علاوہ اور آیتیں بھی ہیں۔ حدیث

شریف میں بھی ہے خیرُ الخدیثِ کتابُ اللہ۔ تمام باتوں میں بہترین حدیث کتاب اللہ ہے۔ اس حدیث اور ان آیتوں میں قرآن کو حدیث کہا گیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو بھی اسی پیارے لفظ سے یاد کیا گیا ہے۔ فرمان قرآن ہے اِذَا سَأَلَكَ النَّبِيُّ اِلٰى بَعْضِ اَرْوَاحِهِ حَدَّثًا جَبَّكَ نَبِيٌّ كَيْ يَهْوِيَ سَيْدُهُ طَوْرًا بِحَدِيثِهِ اَمَانٍ كِي حَدِيثٍ مِّنْ نَّصْرِ اللّٰهِ اَمَّا اَسْمِعْ مَنَّا حَدِيْثًا نَّحْنُ۔ یعنی خدائے تعالیٰ اسے تروتازہ رکھے جو میری حدیث کو سن کر دکر کے دوسروں کو پہنچائے۔ محدثین کی اصطلاح میں فرمان و فعل اور تقریر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو لفظ حدیث سے تعبیر کیا گیا ہے۔ پس منلوہذا کہ قرآن اور فرمان رسول فعل رسول سنت رسول کا نام حدیث ہے لفظ "اہل" کے معنی بہت ظاہر ہیں یعنی "والا" جیسے اہل دولت اہل ثروت اہل ہند اہل بیت وغیرہ۔ پس لفظ اہل حدیث کے معنی ہوتے قرآن و حدیث والا۔ یعنی قرآن حدیث کو تسلیم کرنے والے یعنی اطاعت خدا و رسول کو ماننے والے۔ یہی معنی لفظ مسلم کے ہیں۔ اگر کہا جائے کہ پھر مسلم ہی کہلوا والحمد للہ کیوں کہلواتے ہو؟ تو ہماری گزارش ہے کہ اگر مسلم چھوڑ مسلمان کہو انا جائز ہے جیسا کہ ہم اہل ہند سب کے سب کہلواتے ہیں تو پھر الحمد للہ حدیث کہلوانے میں کیا قیاحت ہے؟ خصوصاً اُس وقت جبکہ یہ پاک لقب اپنے معنی میں لفظ قرآن کے مطابق اور صحابہ تابعین کا لقب رہ چکا ہے اور اپنے اندر ایک خاص امتیاز بھی رکھتا ہے اور اس جماعت کو اس لقب سے ایک خاص مناسبت بھی ہے۔ جو کسی اور کو نہیں۔ ایک حنفی حدیث و قرآن پر عمل کرنے کیلئے اور اسے تسلیم کرنے کیلئے پابند ہے اس امر کا کہ اس کا خاص مذہب بھی اسے اجازت دے۔ اسی طرح شافعی اور دو دوسرے گروہ بھی۔ لیکن الحمد للہ اس کا محتاج نہیں وہ ہر آیت ہر صحیح حدیث پر عمل کرنے میں ان چاروں مذہبوں کی قید سے اور بند سے بظلمہ و یا ہی آزاد ہے جیسے صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین وغیرہ آزاد تھے۔ پس محمدی جماعت اس لقب کی مستحق بھی ہے۔ اس پر قائل بھی ہے۔ یہ لقب ان کا اپنا ایجا ذکر رہ بھی نہیں۔ بلکہ صحابہ خود الحمد للہ تھے ائمہ تھے۔ پھر آج انھیں اس لقب کے چھوڑنے کی ہدایت کرنا گویا صحابہ اور تابعین اور ائمہ دین کے اجل عکس خلاف کرنا اور راہِ راست پر سے ایک جماعت کو دور غلامانہ ہے۔

میں مختصر میں سے گزارش کروں گا کہ آپ امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف

کتاب ”شرف اصحاب الحدیث“ ضرور ملاحظہ فرمائیے۔ یہ کتاب تین حصوں میں ہے۔
 پہلے شریعت کے کتب خانے سے نقل کر کر کے اس نے مع ترجمہ اردو شائع کرادی ہے شروع
 سے آخر تک اسی مضمون پر ہے۔ نام سے ظاہر ہے کہ اس میں صرف اسی مضمون پر تبصرہ
 ہے کہ اہل حدیث کی بزرگیاں اور ان کے فضائل کیا کیا ہیں؟ میں اپنی جماعت سے بھی
 گزارش کروں گا کہ آپ اس کتاب کو ضرور پڑھیں۔ یہ اس بزرگ محدث کی تصنیف ہے جن
 کی تصنیفات پر تاج دنیائے اسلام کو ناز ہے۔ جن کا انتقال ۱۳۸۷ھ میں ہوا ہے آپ کو یہ کتاب
 بتا دے گی کہ الحدیث کیا ہیں؟ کیسے ہیں؟ وغیرہ! اس کتاب کے چھپنے سے پہلے تو یہ اعتراض
 جو لقب الحدیث پر ہے کچھ جان بھی رکھتا تھا اس کی موجودگی میں اب یہ اعتراض نہایت ہی
 بے جان مردہ ہو گیا ہے۔ صرف یہ کتاب پڑھ لینا ہی الحدیث کی حقانیت ان کی قدامت
 ان کی صداقت کو آنتاب کی طرح چمکا دیتا ہے فالحمد للہ اع

(۸) یہ تو آپ کو معلوم ہوگا کہ حدیث شریف میں ہے کہ مومن کا خواب نبوت کا چھایا ہوا حصہ ہے خدا کی طرف سے بشارت ہے اور یہ بھی حدیث میں ہے کہ شیطان رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت میں نہیں بن سکتا جس نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اُس نے سچ سچ آپ ہی کو دیکھا۔ میں آپ کو ایک زبردست محدث رحمۃ اللہ علیہ کا خواب سناؤں۔ امام ابوالحسن محمد بن عبد اللہ بن شبر محدث رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَنَامِ فَقُلْتُ مِنَ الْفِرْقَةِ الْتَّائِحَةِ مِنْ ثَلَاثٍ وَ سَبْعِينَ فِرْقَةً قَالَ أَنْتُمْ يَا أَصْحَابَ الْحَدِيثِ (شرف اصحاب الحدیث مشہد جزاول) یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت مجھے خواب میں نصیب ہوئی تو میں نے عرض کیا کہ حضور ان تہتر فرقوں میں سے نجات پانے والی جماعت کونسی ہے ؟ آپ نے فرمایا وہ تم ہو اس اہل حدیث۔ مومن کا خواب خدا کی طرف کی خوشخبری ہونا۔ نبوت کے نور کا حصہ ہونا اور حضور کی شکل بن کر شیطان کا نہ اسکا یہ نینوں چیزیں حدیث سے ثابت ہیں۔ ایک محدث رحمۃ اللہ علیہ کا خواب آپ کے سامنے ہے اور اس میں اہل حدیث کا فرقہ ناجیہ ہونا اس کا برسرِ حق ہونا خود اس معترف لقب کے ساتھ بزبان رسولِ معصوم صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہے۔

عہ بچائے سوار و پیہ کے صرف پندرہ آنے میں دفتر اخبار محمدی دہلی سے منگا لیجئے۔ منیجر

جی رہا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت میں ہمیشہ حق پر رہیگی۔ اس کی

(۹) جس حدیث میں ہے کہ میری امت میں سے ایک جماعت ہمیشہ حق پر رہیگی۔ اس کی شرح میں حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اِنْ كُنْتُمْ تَكُونُوا اَصْحَابَ الْحَقِّ يَنْبَغِي فَلَا اَذْرَ لِي مِنْهُمْ اَكْرِيهِ اَلْهَدْيُ رِيْثٌ نِّهَيْسٌ تَوْبَحْرٌ مِّنْ نِّهَيْسٍ سَمَحٌ سَكَاكٌ اَوْر كُوْنِيْ هُوَ حَضْرَتِ اِمَامِ بَخَارِي رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَيْهِ حَضْرَتِ اِمَامِ بَزِيْدِ بْنِ هَارُوْنَ رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَيْهِ حَضْرَتِ اِمَامِ عَلِيِّ بْنِ مَدِيْنِي رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَيْهِ حَضْرَتِ اِمَامِ ابْنِ الْمُبَارَكِ رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَيْهِ حَضْرَتِ اِمَامِ ابُو حَاتِمٍ رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَغَيْرُهُ بَعِي اِسْ كِي شَرْحٌ مِّنْ يَّهِيْ فَرَمَاتِيْ هِيْ كِه اِسْ سَمَادِ اَلْهَدْيُ رِيْثٌ هِيْ مَلَا حِظُهُ بُو كِتَابِ شَرْفِ اَصْحَابِ الْحَدِيْثِ مَلَا وَ مَكَا جَز رَاوَل۔

جی رہا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت میں ہمیشہ حق پر رہیگی۔ اس کی

(۱۰) اگر معتزین کو اصطلاح شرع پر عبور نہ ہوتا تو لفظ اَلْهَدْيُ رِيْثٌ پر سرگزا اعتراض نہ کرتے دیکھئے جس طرح ہمیں قرآن نے مسلم کہا ہے اسی طرح یہود نصاریٰ وغیرہ لگے دین والوں کو بھی مسلم کا خطاب دیا گیا ہے نصرائیوں کے اولین گروہ یعنی حواریوں کا مقولہ خود قرآن میں ہے وَاشْهَدُوْا بِاَنَّا مُسْلِمُوْنَ اے عیسیٰؑ گواہ رہو ہم مسلمان ہیں۔ لیکن ان مسلمانوں کو پھر خود قرآن فرماتا ہے وَلَيَحْكُمَنَّاهُمْ اَهْلُ الْاَوْفَاقِ لِيْلِيْ مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ لِيْلِيْ اَهْلُ الْاَنْجِلِ كُو خُذ اَكِي نَا زِل كِر دِه حُجِي كِي مَطَابِقِيْ حُكْمِ اَحْكَامِ جَارِي كِر نِيْ جَا سِيْن۔ ان دونوں آیتوں سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ مسلمان اپنی کتاب کی طرف بھی منسوب ہو سکتے ہیں۔ عیسائیوں کا مسلم ہونا پھر ان کا اہل انجیل ہونا قرآنی لفظوں سے ثابت ہے۔ ان کی کتاب کا نام انجیل تھا۔ ہماری کتاب کا نام خود کتاب میں ہی حدیث رکھا گیا ہے۔ جیسے کہ آپؐ دلیل کے میں پڑھ آئے ہیں پھر کتاب رسول یعنی فرمان و سنت رسول کا نام بھی حدیث ہے۔ پس عموم مجاز کے طور پر لفظ حدیث قرآن اور طریقہ نبویؐ کو شامل ہر اہل انجیل وہ تھے اہل حدیث ہم ہیں۔ فالحمْد للہ۔

(۱۱) مضمون بڑھتا جا رہا ہے۔ اس لئے میں اس مضمون کو بادل نا خواستہ دو دلیلوں کے بعد سردست ختم کرتا ہوں۔ یہ مرفوع حدیث سنئے! امام خطیب بغدادی محدث رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب تاریخ خطیب کی تیسری جلد میں حدیث لائے ہیں عَنْ اَنَسٍ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا كَانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ جَاءَ اَصْحَابُ الْحَدِيْثِ مَا بَيْنَ يَدَيِ اللّٰهِ وَمَعَهُمُ الْحِكْمُ يَقُوْلُ اللّٰهُ اَنْتُمْ اَنْتُمْ اَصْحَابُ الْحَدِيْثِ لَنْتُمْ

الحدیث کی فضیلت

تَصَلُّوْنَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَدْخُلُوا الْجَنَّةَ بِهٖ حَدِيثٌ سَوَاعِقُ اِهْمِيَّةٍ اَوْ
جواہر الاسول میں بھی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جب
قیامت کا دن آئیگا اہل حدیث جناب باری میں پیش ہوں گے اور ان کے بکثرت درود
لکھنے پڑھنے کی وجہ سے ان سے جناب باری عزوجل فرمائے گا کہ تم جنت میں چل جاؤ۔

(۱۴۲) آویں آپ کو آخر میں ایک حدیث اور بھی سناؤں امام خطیب رحمۃ اللہ علیہ اپنی پوری
سند نقل کر کے لکھتے ہیں عَنْ عَلِيٍّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنْهٗ قَالَ اَلَا اَدُلُّكُمْ
عَلَى اِتِّخَافٍ مِّمَّنِىْ وَمِنْ اَصْحَابِىْ وَمِنْ اَلَا نَبِيَّاءَ فَبِئْسَ حَمَلَةٌ الْفَرَّانِ وَالْاَحَادِيثُ
عَنِىْ وَعَنْهُمْ فِي اللهِ وَبِشِعْرِىْ وَبَلِّغْ ۱۰ ملاحظہ ہو کتاب شرف اصحاب الحدیث عربی مع
ترجمہ ص ۱۲۱ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں آویں تمہیں اپنے اور اپنے
اصحاب کے اور مجھ سے پہلے کے نبیوں کے خلیفہ بتلاؤں یہ وہ ہیں جو قرآن کو اور میری حدیثوں
کو اور میرے اصحاب اور انبیاء کی حدیثوں کو صرف اللہ کی راہ میں اللہ ہی کے لئے اٹھانے
والے ہیں۔ یہاں لفظ "حملہ" میں اسی لفظ کا ہم معنی لفظ "اہل" ہے اور یہ اور ثابت
ہو چکا ہے کہ قرآن بھی حدیث ہے۔ پس اس حدیث سے بھی لقب اہل حدیث اور
ساتھ ہی ان کی صداقت قدامت تھانیت وغیرہ سب کچھ ثابت ہوتی ہے فالحمد للہ ہامزید
بہر سہی انشاء اللہ تعالیٰ !

ناظرین کرام بھرا اللہ میں رسالہ راہ صواب کے جواب سے فارغ ہوا۔ اللہ تعالیٰ میری
محنت ٹھکانے لگائے ہمیں حق کو حق دکھائے اور اس کی قبولیت کی بہت و توفیق عطا
فرمائے اَللّٰهُمَّ اَنْصُرْ مَنْ نَصَرَ الدِّينَ وَاَجْعَلْنَا مِنْهُمْ وَاَحْذِلْ مَنْ خَذَلَ
الْمُسْلِمِيْنَ وَلَا تَجْعَلْنَا مِنْهُمْ فَقَطْ وَالسَّلَامُ

محمد۔ از دفتر اخبار محمدی دہلی

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۷۴	صداۓ محمدی۔	۷۴	عقیدہ محمدی	۵۱	حنفیوں کے چیلے۔	۶۱	پانچ سو روپیہ کا انعام
۷۴	العامی وعدہ	۷۴	حنفیوں کا حدیث ابوہریرہؓ	۵۱	مؤلف کی اردو دانی	۶۲	حنفی مذہب کا ایک مسئلہ
۷۴	اختلافی مسائل کے فیصلے	۷۴	کوہ ماٹا۔	۵۱	مؤلف کو جواب	۶۲	حنفی مذہب میں شراب کی حلت
۷۴	کا طریقہ۔	۷۴	حنفیوں کی مذکورہ حدیث	۵۲	شاہ فرید سے تردید تقلید	۶۳	حنفی مذہب کے سربراہان
۷۴	اولی الامر کا بیان۔	۷۴	حضرت ابوہریرہؓ پر اعتراض	۵۲	سچا وعظ۔	۶۳	حنفی مذہب میں سونا پونا پانگ
۷۴	حنفیوں کے متلاں کا جواب	۷۴	اور اسکے جواب از ص ۵۲ تا ۵۵	۵۵	اتباع اوقلوب کا فرق	۶۴	پانچ سو روپیہ کا مسئلہ۔
۷۴	طریق محمدی۔	۷۴	حضور کلہ اصول جو حدیث	۵۵	شاہ فرید کا فیصلہ	۶۵	مؤلف کو جواب
۷۴	چار اعتراضات کا جواب	۷۴	روکے کیلئے ہے۔	۵۵	چاروں امور کا فیصلہ	۶۵	بجاری شریف پر اعتراض
۷۴	پانچویں اعتراض کا جواب	۷۴	حنفیوں کے اپنے اصول کے	۵۵	حرمت تقلید	۶۵	کرنیوالا جنہی ہے
۷۴	بجالت قرأت شافعی کا	۷۴	خلافت کرنا۔	۵۶	امام مالک امام ابوحنیفہ سے	۶۶	مؤلف کے بیچہ خیالات
۷۴	حکم فقہ۔	۷۴	مؤلف کی کپڑ۔	۵۶	بڑے ہوئے ہیں	۶۶	حنفی شافعی کی وجہ بندی
۷۴	یار رسول اللہ ﷺ کا پناہ کرنا	۷۴	حضرت ابوہریرہؓ سے آدھا	۵۶	امام ابوحنیفہ کی صحابی کے	۶۶	ہماری جلی غرض
۷۴	اعتراض کا جواب	۷۴	دین منقول ہے	۵۷	شاگرد نہیں۔	۶۷	مصنف کی اور تصانیف
۷۴	تفسیر کبیر سے سورۃ فاتحہ کا جواب	۷۴	حنفیوں کا تیسرا کو حدیث	۵۷	امام ابوحنیفہ کا تابعی ہونا	۶۷	موجودہ حنفی امام صاحب کے
۷۴	چاروں مذہب کی آپس کی	۷۴	پہر مقدم کرنا۔	۵۸	مؤلف کی ناہمی۔	۷۰	مذہب نہیں۔
۷۴	کشمکش۔	۷۴	ابوہریرہؓ دشمن امام ہیں	۵۸	اٹھارہویں تہمت کا ازالہ	۷۰	حنفی مذہب کے پانچ اصول
۷۴	مؤلف کا غلط دعویٰ	۷۴	ثواب رسائی کا مسئلہ	۵۹	دو صحابی کی وپچی آئین	۷۱	مؤلف کی کج بحثی
۷۴	مؤلف کے اعتراضوں کے	۷۴	تخصیص تردیدی	۵۹	مؤلف کی بدحواسی	۷۱	اولی الامر کی بحث
۷۴	جواب۔	۷۴	اصول حدیث	۵۹	بانی مذہب کا مسئلہ	۷۲	پیرانہ سیر کے نزدیک حنفی اہل
۷۴	آخر پیر سے کی دلیل کا جواب	۷۴	شرعوں میں تہمت کا ازالہ	۵۹	شیخواری کے کیش کا مسئلہ	۷۳	سنت نہیں۔
۷۴	پندرہویں تہمت کا ازالہ	۷۴	حدیث کا کلام شریف کا	۵۹	مال تجارت زید کی زکوٰۃ	۷۳	علامت اہل بدعت
۷۴	اجماع صحابہؓ	۷۴	منسوخ ہونا	۶۰	استنجا کا مسئلہ	۷۴	قوت القیول اٹھارہویں تہمت
۷۴	مؤلف کی اردو دانی	۷۴	درایت محمدی	۶۱	غل کا مسئلہ	۷۴	شاہ عبدالقادر کی ناز
۷۴	سواہیں تہمت کا ازالہ	۷۴	دین محمدی	۶۱	عصائے محمدی	۷۴	تفسیر منہری کا مطلب

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۲۹	رہے قیاس کی تردید	۱۰۰	مولف کی تاویل کی تردید	۱۱۷	حرمت تقلید کے بقول	۱۲۹	۱۲۹
۸۷	رد قیاس کی بہترین دلیل	۱۰۱	حضرت عبداللہ کا بیان	۱۱۸	امام محمدی	۱۳۳	۱۳۳
۸۸	رد قیاس کی اعلیٰ دلیل	۱۰۱	حضرت ابن مسعود کا حقیقی	۱۱۸	مقلد کہلانے والے	۱۳۳	۱۳۳
۸۸	رد قیاس کا فیصلہ فائقی	۱۰۲	مولف کی دشمنی بخویش	۱۱۹	در اصل غیر مقلد ہیں	۱۳۳	۱۳۳
۸۹	رد قیاس کی حدیثیں	۱۰۳	رفع الیدین نہ کرنا ثابت	۱۱۹	حنفیہ کو دعوت حق -	۱۳۴	۱۳۴
۸۹	رد قیاس کے اصل حنفیہ	۱۰۳	نہیں	۱۱۹	تعلیل و حدیث کا ثبوت	۱۳۴	۱۳۴
۸۹	رد قیاس کے اعلیٰ حنفیہ	۱۰۳	حضرت علی کے دو ارکان	۱۲۰	نفاذ محمدی -	۱۳۵	۱۳۵
۸۹	حقی مذہب کے پانچ کے جو	۱۰۳	مولف کی حدیث کی تنقید	۱۲۰	صحابہ کا الحدیث کہلانا	۱۳۵	۱۳۵
۹۰	خلافت عقل نقل ہیں -	۱۰۳	سہولت بیان خاصہ	۱۲۱	بنا لیتیں بھی اپنے نہیں	۱۳۵	۱۳۵
۹۰	قیاسی بچہ -	۱۰۳	انسان ہے -	۱۲۱	الحدیث کہلاتے تھے	۱۳۵	۱۳۵
۹۰	قیاسی نکاح طلاق	۱۰۴	مخضیات صحابہ نہ	۱۲۱	امام ابو حنیفہ بھی الحدیث تھے	۱۳۶	۱۳۶
۹۱	قیاسی سلام -	۱۰۴	امام صاحب کا بہت	۱۲۵	الحدیث اور حنفی کا فرق	۱۳۷	۱۳۷
۹۲	قیاس نسل انسانی کا دشمن	۱۰۴	مسائل کو نہ جانتا -	۱۲۵	قرآن مجید حدیث ہے	۱۳۸	۱۳۸
۹۲	حقی مذہب کی جائز رو	۱۰۴	حضرت علی کی بے ادبی	۱۲۶	حدیث کا اصطلاحی معنی	۱۳۹	۱۳۹
۹۳	ناز کا نقشہ	۱۰۵	حقی مذہب میں -	۱۲۶	الحدیث زبان رسول صلعم	۱۳۹	۱۳۹
۹۵	مولف کا جمعوت	۱۰۵	حسن حدیث کے کہتے	۱۲۷	نجات پانچ والی جامعہ سے	۱۴۰	۱۴۰
۹۵	حقی حضرت عبداللہ کی	۱۰۵	ہیں -	۱۲۷	حق والی جامعہ الحدیث	۱۴۰	۱۴۰
۹۶	نہیں مانتے	۱۰۵	چاروں امام اور الحدیث	۱۲۷	قرآن سے تعلیم الحدیث	۱۴۰	۱۴۰
۹۶	تقلید کی قرآن کا ہرگز	۱۰۶	صحابہ کی تقلید کا جواب	۱۲۸	کا ثبوت	۱۴۱	۱۴۱
۹۷	تقلید کا شرک ہونا	۱۰۶	حضرت عمر حضرت ابوبکر	۱۲۸	الحدیث کے فضائل	۱۴۱	۱۴۱
۹۷	مولف کی قلع بھل گئی	۱۰۶	کے مقلد تھے	۱۲۸	الحدیث رسول اللہ صلی	۱۴۱	۱۴۱
۹۸	صبح کی دو سنتوں کے بعد	۱۰۶	ایک حدیث سے تقلید	۱۲۸	الشرعیہ وسلم کے خلیفہ	۱۴۲	۱۴۲
۹۸	اس سنت کا حکم حضور	۱۰۶	ثبوت اور اس کے جوابات	۱۲۸	خاتمہ	۱۴۲	۱۴۲
۹۹	شیعہ محمدی	۱۱۷	مہجرات محمدی از قرآن	۱۲۸	تتمت	۱۴۲	۱۴۲

محترم مکرّم حضرت مولانا محمد صبا کی بعض دیگر تصانیف

ایمان محمدی ایمان کی سرشاخوں کا پورا بیان دہلے نے صلوٰۃ محمدی و وضو وغیرہ کے جملہ احکام تین آنے
 صبیام محمدی نفلی یعنی مذکورہ دواہ مضامین کل احکام سرزکوٰۃ محمدی زکوٰۃ خیرات کے کل مسائل تین آنے سیرت
 محمدی رسول کریم کی سچی سوانحی بارہ آنے عقیدہ محمدی الہدیت کے سچے مذہب کا بیان اور جو تعینات پر ہیں
 ازالہ ایک نہ عقائد محمدی امام احمد بن حنبل کی کتاب کا جو عقائد کے بارے میں ایک نہ ہدایت محمدی خفی مذہبی کی سب
 اعلیٰ کتاب ہدایہ کے ایک سو مسائل جو خلاف حدیث ہیں دو آنے ہر آنے محمدی حسن نظامی نے اہل حق کے خلاف جو رسالہ لکھا تھا
 اس کا بلند جواب ایک آنے ہر آنے محمدی امام سبکی کے رسالہ کا ترجمہ رفع الیدین کے ثبوت میں عربی مع ترجمہ دو آنے سیف
 محمدی فقہ حنفی اور تب حدیث کے فرق کو واضح کرنے کیلئے ہیں چھ غلط فہم فہم کے ہر علم طریق محمدی نقلیہ کی تردید
 میں اس سے بہتر کوئی کتاب نہیں اس میں چھ غلط فہم ہیں دلائل محمدی اصول قرآن حدیث اور فنی مذہب آئین رفع الیدین
 اور سورہ فاتحہ کا ثبوت تین آنے دلائل محمدی حصہ دوم ان تینوں مسائل میں حقیقی کی جو مجلس تھیں ان کا جواب دسینہ پر ہاتھ
 باندھنے کا ثبوت سات آنے صلا کے محمدی الہدیت کے مذہب پر جتنے بڑے بڑے اعتراضات کئے جاتے ہیں سب کا جواب
 دو آنے وراثت محمدی خفی مذہب کی اعلیٰ کتاب ہدایہ کی ہر فن کی انوشول کا ثبوت سے بیان ۱۲ آنے تحفہ محمدی ترجمہ
 نماز عید کے قربانی کے مفصل احکام ایک آنہ آئینہ محمدی دار فنی مونیچہ خطا اور لباس کے کل احکام ایک آنہ عصائے
 محمدی حدیث کے مسائل پر جتنے اعتراض مخالفین کرتے ہیں سب کا جواب بائیس آنے میں لکھ محمدی مولود اور قیام
 مولود کی قابل دید تردید دو آنے حقوق محمدی آنحضرت کا نام سکر الگوٹھے جو نے کی تردید ایک آنہ فضائل محمدی ہوش
 کے فرق ناجیہ ہو گیا ثبوت عربی مع اردو ہر امام محمدی حضرت امام ابو حنیفہ کی پوری سوانحی مع جرح عربی مع اردو ہر
 توحید محمدی کی قبروں و گنبدوں کے حرام ہونے کی اور انھیں گرا دینے کی سیکڑوں دلیلیں ۴۲ آنے انعام محمدی عید الفطر کے
 نماز عید کے فقہ کے کل احکام ایک آنہ صراط محمدی تفسیری کی تردید ایک آنہ معراج محمدی معراج کا صحیح قصہ
 اور ماہ رجب کی بدعتوں کی تردید ایک آنہ درود محمدی تیجے دسویں بیسویں و غیرہ کی تردید ۵۲ آنے حج محمدی حج نہ
 کمرنگا مال اور حج کے فضائل ایک آنہ تعلیم محمدی عورتوں کو لکھنا سکھانے کا کافی ثبوت ایک آنہ مملکت محمدی حضرت سلطان ابن
 سعود پر اعتراضات کے جوابات ایک آنہ جماعت محمدی عورتوں کو عید گاہ اور عیاشی میں بجا لگنے روایتیں ہر اوان محمدی رمضان
 میں بھری کی زبان کا مسنون ہونا ایک آنہ فرمان محمدی زیارت قبر کے مسائل اور مناظرہ بھی نقلیہ کی تردید کا مناظرہ ۴۲
 خطبہ محمدی جبکہ خطبے میں ترجمہ کرنا ثبوت ایک آنہ
 وضو محمدی کپڑے کی جرابوں پر مسح کرنا ثبوت ایک آنہ

ملنے کا تہا دفتر اخبار محمدی دہلی
 ہاڑہ ہندوستان

نقل محمدی حنفیوں کے دور میں لکھا ہوا ہے۔ ۲۰ فصلہ محمدی قبروں پر پھول لٹالنے اور شہرے پنچوں کی تردید ہر شیعہ محمدی

مشکوٰۃ محمدی کا عنوان علامہ مولانا محمد صبا کی بعض دیگر تصانیف ہے۔ یہ کتاب مولانا محمد صبا کی بعض دیگر تصانیف میں سے ہے۔

حضرت مولانا محمد صاحب کی تفسیر محمدی وغیرہ کتابیں

مولانا کی اور رشتہ نیت کی قبرست اس کے صفحہ پہ ملاحظہ ہو۔
 اللہ تعالیٰ جس کے ہاتھت لپٹنے کی جو قدرت لینا چاہے وہ لیتا ہو۔ اس قوط المرحال اور اس پر مشرقی دہز کے زمانہ
 میں سب کے زمانہ کو پس پشت ڈال دیا گیا ہو۔ خدا کا شکر ہے کہ حضرت مولانا محمود صاحب سے قدرت خدا نے اپنے دین کر

وہ خدمت کی جو پوری قوم کے بس کی ہوئی تھی، آپ نے کتابِ اعلام المرعفين کا، اور ترجمہ کے نصف مسلمانوں کی بلکہ دین کی بھی بہترین خدمت کی، اور خدا کا پہلا حصہ، اربعہ صفحات کا بنام ابنِ محمدی چھپ چکا ہے قیمت جسکی پورہ آٹھ سو صدوم اسمیں رائے کی ایسی تردید ہے کہ یاد شود شاید علمِ درمیان کی حصہ اس میں تقلید پر اقامہ منظرہ غیر آخری حصہ بنام فتاویٰ محمدی دہلوی کی قیمت پندرہ سو چاروں حصوں کی قیمت پانچ سو پچاس حدیثیں تقلید کی قرآن غیری کے اثنی عشر حصوں کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ یہ چھ حصوں میں داخل نہیں۔ آخری حصہ میں علاوہ بہت ماری مفید معلومات کے صحابہ کے بارہ سو موالات اور آنحضرت کے بارہ سو حواہات ہیں۔ اس کتاب کے پڑھنے کے وقت یہ معلوم ہوتا ہے کہ گو بار بار محمدی میں بیٹھیں ہیں۔

(۲) مولانا محمد صاحب کو خدا تعالیٰ جزلے خیر سے کہ جہاں آپ نے اعلیٰ الموفقین جیسی بہتم باشند اور ضروری کتاب کا ترجمہ کر دیا ہے اور اسکے چار حصوں کے ترجمہ سے آپ فارغ بھی ہو چکے ہیں۔ ہواں آپ نے بفضلہ تعالیٰ پوری تفسیر ابن کثیر کو بھی اسد ترجمہ کر دیا ہے یہ کتاب بخاری شیعہ صفات میں دہائی شہار صفحت پر آئی ہے۔ ہر بارہ الگ سے تفسیر ابن کثیر کا لفظی ترجمہ ہے اور اس سلسلے اور واضع اور آسان کہ اس سے زیادہ ناممکن آٹھ سال کی محنت کا نتیجہ ہے۔

یہ تصویب نامی سب تصفیوں سے زیادہ معتبر اور مستند ہے آٹھ سال میں ہزار باخرج کے بعد ترقی و تہجد چھاپے سے ہزار
لگ لگ رکھا ہے۔ ہر پارہ کی قیمت ایک لک ملا عظم ہو۔ پہلا پارہ ۵ نمبر دوسرا نمبر تیسرا نمبر چوتھا نمبر
پانچواں نمبر چھٹا ساتواں نمبر آٹھواں نمبر نوں نمبر دسواں نمبر گیارہواں نمبر بارہواں نمبر سترہواں نمبر ۱۵ اور چودھواں
نمبر پندرہواں نمبر سولہواں نمبر سترہواں نمبر اٹھارہواں نمبر انیسواں نمبر بیسواں نمبر اکیسواں نمبر
تیسواں نمبر چوبیسواں نمبر پچیسواں نمبر چھبیسواں نمبر سترہاں نمبر اسیواں نمبر اسیسواں نمبر اسیسواں نمبر
تیسواں نمبر لیکن مکمل تصفیہ کی قیمت صرف تیس روپے ہیں مثلاً

اجار محمدی - توحید و سنت کا حامی حدیث کا خادم دین حق کا مبلغ شرک و بدعت کی جڑیں کاٹنے والا۔ تقلید و تضحیق کا فرق ظاہر کرنے والا رسومات بد کو مٹانے والا۔ مبلغ و اعظم مفتی رہے مناظر یہ اجار ہے ساتھ ہی خبریں بھی ہوتی ہیں مسائل بھی ہوتے ہیں۔ اس اجار کی سالانہ قیمت صرف تین روپے ہے نمونہ مفت بھیجا جاتا ہے۔ اسی طرح دفتر کی کامل فہرست کمال بھی مفت بھیجی جاتی ہے۔ ہر قسم کی کتابیں ملنے کا پتہ: دفتر اجار محمدی باڑہ ہندو اور دھلی